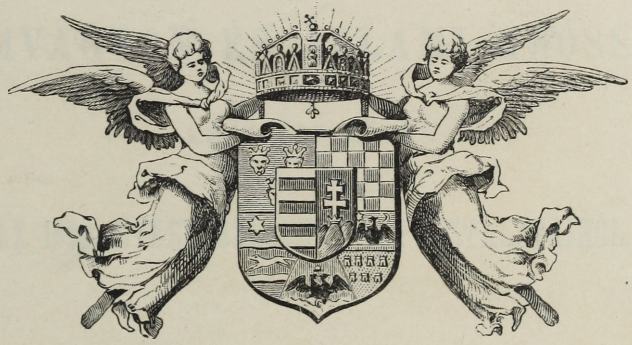
4/678

A MAGYAR KORONA ORSZÁGAINAK

ÁLLAMI ZÁRSZÁMADÁSA

AZ 1892. ÉVRE.



AZ ORSZÁGGYÜLÉS ELÉ TERJESZTI:

A MAGY. KIR. ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK:

RAKOVSZKY ISTVÁN
ELNÖK.

BUDAPESTEN, 1893. AUGUSZTUS 31-ÉN.

1744/1893

BUDAPEST, 1893.

A MAGYAR KIRÁLYI ÁLLAMNYOMDÁBÓL.

A M. K. ÁLLAMI SZÁMVEVOSZÉK

JELENTÉSE

AZ 1892. ÉVI

ZÁRSZÁMADÁSRÓL,

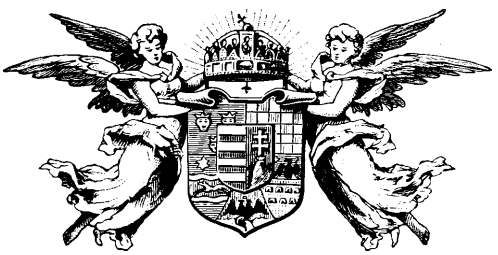
VALAMINT

AZ ÁLLAMHAZTARTÁS,

ÁLLAMVAGYON ÉS ÁLLAMI ADÓSSÁGOK

KEZELÉSE KÖRÜL

AZ 1892. ÉVBEN SZERZETT TAPASZTALATAIRÓL.



BUDAPEST, 1893.

NYOMATOTT A MAGYAR KIRÁLYI ÁLLAMNYOMDÁBAN.

Tartalom.

	Lap
Előterjesztés	5
Az 1892. évi állami háztartás eredményének főbb tényezői	7
I. Az 1892-ki zárszámadás eredményeinek összehasonlitása a költségvetési és az azt kiegészitő törvényekkel	9
II. A költségvetésre kiható törvények végrehajtásának hatása az állami vagyonra	20
III. A hátralékok álladéka az év elején és végén	26
IV. Átfutó kezelés	29
Túlkiadások és azok indokolása:	
a rendes kezelésnél	33
az átmeneti kezelésnél	88
a beruházásoknál	105
Kevesebb bevételek és azok indokolása:	
a rendes kezelésnél	110
az átmeneti kezelésnél	135
Épitkezési, valamint épitkezési jelleggel biró átalakitási vagy felszerelési hitelek	137
Alapok és alapitványok kezelési eredményei	151
Az 1892-ki kezelés eredményeinek összehasonlitása az előző évi eredményekkel:	
az egyenes adóknál	183
jogilletékek és díjaknál	186
dohányjövedéknél	186
sójövedéknél	189
Államvagyon.	
Állami jószágok	193
Fémbányászat és opálbánya	196
Fémkohászat	198
Pénzverő-hivatal fémbeváltással együtt	199
Vasművek	199
Kőszénbánya	200
Állami erdők	200
Nagyobb épitkezések és beruházások	203
Állami adósságok.	
Horvát földtehermentesitési adósság	219
Szőlődézsmaváltság	219
Maradvány- és irtványföldek megváltása	220
Sorsolási kölcsön	220

Lap

Tisza-szegedi kölcsön 221
Az államjavak eladásával összefüggő jelzálogkölcsönök 224
Függő adósság 225
Fémváltópénzek 225
Osztrák-magyar bank követelésének törlesztése 226
Az állami népiskolák épitésére szolgáló kölcsönök 226
Temes-bégavölgyi társulat kölcsönéből elvállalt adósság 227

Egyéb jelentések.

Postatakarékpénztár 231
Országos honvédsegélyző egylet 238
Vasutak telekkönyvezése 239
Vasutak és gyárak forgó tőkéje 240
Kedvezményes nyugdijak 242
Helyszini vizsgálatok 248

1893 : $\frac{423.}{\text{eln.}}$ szám.

Az 1892-ik évre szóló, az állami számvevőszék által elkészitett zárszámadást és az állami vagyon mérlegét tisztelettel bemutatván, van szerencsém egyuttal előterjeszteni az állami számvevőszéknek ezekre vonatkozó, valamint az államháztartás, államvagyon és állami adósságok kezelése körül az 1892-ik évben szerzett tapasztalatairól szóló jelentését.

Budapest, 1893. augusztushó 31-én.

Rakovszky István,
az állami számvevőszék elnöke.

AZ 1892. ÉVI

ÁLLAMI HÁZTARTÁS EREDMÉNYEINEK

FŐBB TÉNYEZŐI.

I.

Az 1892. évi zárszámadás eredményeinek összehasonlitása a költségvetési és az azt kiegészitő törvényekkel.

Az 1892. évet megillető állami költségvetést az 1892. évi XIV. törvényczikk 4. §-a megállapitotta:

összes kiadásokban . 397,508.911 frttal,
összes bevételekben és jövedelmekben . . . 397,523.636 „
fölöslegben . . . . . 14.725 frttal,

ezekre a bevételi és kiadási hitelekre a költségvetési év folyamán előirt járandóság tett:

bevételben . 440,110.574 frt $35^1/_2$ krt,
kiadásban . 412,327.306 „ 39 „
fölöslegben . . . . . 27,783.267 frt $96^1/_2$ krt,

minélfogva az előirás eredménye az előirányzat eredményével szemben kedvezőbb . . . . 27,768.542 frt $96^1/_2$ krral,

a pénztárilag foganatositott kezelés eredménye pedig:

tényleges bevételben 433,540.777 frt $18^1/_2$ kr,
„ kiadásban 411,109.814 „ $86^1/_2$ „
fölöslegben . . . . . 22,430.962 frt 32 kr,

a törvény 4. §-ban előirányzott fölöslegnél . . 14.725 „ — krnál
kedvezőbb 22,416.237 frt 32 krral.

Az 1892. évet megillető állami költségvetésre az 1892. évi XIV. törvényczikk mellett kihatottak még, illetve kiegészitették azt, a Zárszámadás I. Részének fősommázata alatt egyenként felsorolt mind ama törvények, melyeknek felhatalmazása alapján jogot nyert a kormány külön eszközölni:

bevételeket . . 3,201.335 frt $39^1/_2$ krt,
kiadásokat . . 8,409.211 „ $24^1/_2$ „
hiány . . . . . 5,207.875 frt 85 kr;

ezekre a bevételi, illetve kiadási hitelekre a költségvetési év folyamán előirt járandóság tett:

bevételben . 3,201.335 frt $39^1/_2$ krt,
kiadásban . 8,409.211 „ $24^1/_2$ „
hiányban . . . . . 5,207.875 frt 85 krt,

minélfogva a kiegészitő törvények alapján előirányzott fönti hiány az előirás eredményekép kimutatott hiánynyal egyenlő,

a pénztári kezelésnek eredménye pedig ugyanitt:

tényleges bevételben 3,201.335 frt $39^1/_2$ kr,
„ kiadásban 6,524.653 „ $39^1/_2$ „
hiányban . . . . . 3,323.318 frt,
az előirányzott hiánynál . . . . . 5,207.875 „ 85 krnál
kedvezőbb 1,884.557 frt 85 krral.

Az előadottak után, a mint ezt a zárszámadás jelzett fősommázata az időközi póthitelek és felhatalmazások alapján eszközölt bevételeket és kiadásokat is a természetüknek megfelelő kezelési főosztályokba illesztve kimutatja, az 1892. évet valóban megillető végleg megállapitott állami költségvetés előirányzata tett:

bevételben:
az 1892. évi XIV. törvényczikk alapján . . 397,523.636 frt — krt,
a kiegészitő törvények alapján . 3,201.335 „ $39^1/_2$ „
összesen . . . . . 400,724.971 frt $39^1/_2$ krt,

kiadásban:
az 1892. évi XIV. törvényczikk alapján . . 397,508.911 frt — krt,
a kiegészitő törvények alapján . . 8,409.211 „ $24^1/_2$ „
összesen . . . . . 405,918.122 frt $24^1/_2$ krt,
végeredményként hiányban . . . . 5,193.150 frt 85 krt;

ezekre a bevételi és kiadási hitelekre történt összes előirás, azaz mindaz, a mi a költségvetésre kiható törvényekkel megszavazott bevételekre (jövedelmekre) a fennálló jogi alapon a költségvetési év végeig (1892. év január 1-től 1893. év márczius 31-ig) befizetendőül előiratott és a kiadási hitelekre ugyaneddig kifizetendőül utalványoztatott, a már idézett fősommázat szerint tett:

bevételben:
az 1892. évi XIV. törvényczikk alapján . . 440,110.574 frt $35^1/_2$ krt,
a kiegészitő törvények alapján . . 3,201.335 „ $39^1/_2$ „
összesen . . . . . 443,311.909 frt 75 krt;

kiadásban:

az 1892. évi törvényczikk alapján . . . 412,327.306 frt 39 krt,

a kiegészitő törvények alapján . . 8,409.211 „ 24½ „

összesen . . . . . 420,736.517 frt 63½ krt,

végeredménykép fölöslegben . . . . . 22,575.392 frt 11½ krt,

mely az összes előirányzat eredményénél, illetve hiányánál . . . . . 5,193.150 „ 85 krnál

kedvezőbb 27,768.542 frt 96½ krral;

az összes pénztári kezelés pedig: azaz mindaz, a mi a mult évi hátralékból és a folyó évet megillető összes bevételi előirásból a naptári év végeig tényleg befolyt, továbbá a mult évről kifizetetlenül maradt hátralékokra, nemkülönben a folyó évre megszavazott kiadási hitelek terhére történt utalványozásokra a naptári év végeig tényleg kifizettetett, a fentebb megjelölt fősommázat szerint tett:

tényleges bevételben:

az 1892. évi XIV. törvényczikk alapján . . 433,540.777 frt 18½ krt,

a kiegészitő törvények alapján . . 3,201.335 „ 39½ „

összesen . . . . . 436,742.112 frt 58 krt,

tényleges kiadásban:

az 1892. évi XIV. törvényczikk alapján . . 411,109.814 frt 86½ krt,

a kiegészitő törvények alapján . . 6,524.653 „ 39½ „

összesen . . . . . 417,634.468 „ 26 „

végeredménykép fölöslegben . . . . . 19,107.644 frt 32 krt,

mely az összes előirányzat eredményénél, illetve hiányánál 5,193.150 „ 85 krnál

kedvezőbb 24,300.795 frt 17 krral.

A költségvetési törvény főosztályai szerint részletezve:

A. *Rendes kezelés.*

Az 1892. évi XIV. törvényczikk 1-ső és 2-ik §-ának A. főosztálya megállapitotta:

a rendes kiadásokat 370,299.032 frt — krral,
a 3. §-nak A. fő-
osztálya a rendes jövedel-
meket és bevételeket . . 391,724.181 „ — „
a fölösleget . . . . . 21,425.149 frt — krral,
a zárszámadás fősommázata szerint előiratott,
illetve utalványoztatott:
bevétel . . 430,155.457 frt 73 kr,
kiadás . . 378,444.835 „ 53 „
mutatkozik fölösleg . . . . . 51,710.622 frt 20 kr,
a mi az előirányzat fölöslegéhez képest kedvezőbb 30,285.473 frt 20 krral.

A mint a felsorolt összegekből kitünik, a bevételi előirás
430,155.457 frt 73 kr, az előirányzott bevételhez képest
391,724.181 frt több . . . . . 38,431.276 frt 73 krral,
még pedig azért, mert noha némely jövedelmi ágnál
a bevétel az előirányzattal szemben kisebb volt . 4,654.517 „ $16^1/_2$ „
a legtöbb jövedelmi ág az előirányzathoz képest többet
jövedelmezett összesen . . . . . 43,085.793 „ $89^1/_2$ „
(I. Rész 161—162. lap.)

Az előirányzatot fölülmulták eredményben a főbb összegeket tekintve:

a szőlődézsmaváltság	1,169.220	frttal,
a maradvány- és irtványföldek megváltása . . .	105.060	„
a házadó	266.396	„
a kereseti adó	2,600.032	„
a nyilvános számadásra kötelezett vállalatok adója . .	541.970	„
a bánya-adó	114.789	„
a tőkekamat-adó	506.769	„
a vasuti és gőzhajózási szállitás utáni adó . . .	1,542.897	„
az általános jövedelmi pótadó	374.905	„
a szeszadó	6,141.127	„
a husadó	213.852	„
a söradó	1,622.434	„
a czukoradó	1,746.110	„
a czukorfogyasztási adó	187.087	„
a sörfogyasztási adó	509.326	„
az ásvány-olaj adó	914.681	„
az italmérési illeték és adó	4,125.941	„
a bélyeg	1,516.200	„
a jogilletékek	4,866.847	„
a dohány-eladás	2,965.844	„

a sójövedék . . . . . 613.643 frttal,
a vasművek . . . . . 714.432 „
a különféle bevételek . . . . . 1,236.280 „
a posta- és távirda . . . . . 863.787 „
a m. kir. államvasutak . . . . . 3,971.699 „
a m. kir. államvasutak gépgyára . . . . . 1,458.558 „
a m. kir. diósgyőri vas- és aczélgyár . . . . 217.425 „
az állami erdők . . . . . 391.529 „
az országos rabsegély- és javitó intézeti alap . . . 134.963 „

Ellenben az előirányzathoz képest kisebb bevétel előidézésére főbb összegekben hatottak:

a hadmentességi dij . . . . . 130.225 frttal,
az adóbehajtási illetékek . . . . . 55.105 „
az adóbehajtási költségtéritmény . . . . . 70.304 „
a boradó . . . . . 488.671 „
az arany-agió nyeremény . . . . . 1,699.070 „
a fémbányászat és opálbánya . . . . . 316.313 „
a pénzverő-hivatal a fémbeváltással együtt . . . 416.650 „
a ménesbirtok-gazdaságok . . . . . 440.289 „
a selyemtenyésztés . . . . . 544.752 „

A már idézett összegek tanusitják továbbá, hogy kiadásra az előirányzattal szemben . . . . . 370,299.032 frt — kr
kifizetendőül utalványoztatott . . . . . 378,444.835 „ 53 „ ,
tehát az előirányzathoz képest több . 8,145.803 frt 53 krral,
mert noha egyes kiadási ágak az előirányzathoz képest megtakaritást mutatnak . . . . . 6,975.530 „ 15 krt,
más kiadási ágaknál azonban tetemes túlkiadás eszközöltetett . . . . . 15,121.333 „ 68 krral.

A megtakaritásokból főbb összegekben esik:

a közösügyi kiadásokra . . . . . 2,238.171 frt,
az italmérési jogok után adandó kártalanitási tőkék kamataira 333.382 „
a függő adósságokra . . . . . 586.024 „
az egyenes adók kezelési, kivetési és beszedési költségeire 109.913 „
a mezőgazdasági szeszfőzdékre . . . . . 154.168 „
az italmérési jövedékre . . . . . 283.128 „
a m. kir. államvasutak személyi járandóságaira . . . 282.665 „
az állami erdőkre . . . . . 212.914 „
a selyemtenyésztés emelésére . . . . . 544.752 „
a királyi törvényszékek személyi járandóságaira . . . 258.769 „
a királyi ügyészségek dologi kiadásaira . . . . 114.039 „

Ellenben a t ú l k i a d á s o k b ó l főbb összegekben esik:

az országgyülésnél a képviselőház költségeire	266.648	frt.
az összes nyugdíjakra	196.107	„
a $4^1/_2{}^0/_0$-os államvasuti kölcsönök összes költségeire	40.805	„
a $4^0/_0$-os aranyjáradék kölcsön tőkék kamataira	250.009	„
a dohány-vételre	1,404.341	„
a dohány-gyártásra	295.737	„
a lottojövedékre	159.265	„
a fémkohászatra	217.995	„
a pénzverő-hivatalra a fémbeváltással együtt	4,296.084	„
a különféle kiadásokra	267.895	„
a m. kir. állami vasutak dologi kiadásaira	356.447	„
a fentartási és üzemi kiadásokra	1,439.299	„
a m. kir. állami vasutak gépgyárának üzemi és fentartási kiadásaira	1,345.428	„
az anyagszerek gyarapitására	252.920	„
a m. kir. diósgyőri aczélgyár üzemi és fentartási kiadásaira	483.929	„
az anyagszerek gyarapitására	1,070.382	„
a ménesbirtok-gazdaságokra	338.362	„
a népnevelésre	119.956	„
az országos rabsegély- és javitó intézeti alapra	134.963	„
a csapatokra	348.492	„
a vasgyárakra	868.897	„

Az 1892. évi XIV. törvényczikk alapján a rendesek p é n z t á r i k e z e l é s e a már többször idézett sommázat szerint tett:

tényleges bevételben 424,593.065 frt $06^1/_2$ krt,
„ kiadásban 377,196.213 „ $89^1/_2$ „
fölöslegben . . . . . 47,396.851 frt 17 krt,
mely az előirányzati fölöslegnél . . . . . 21,425.149 „ — krnál
nagyobb 25,971.702 frt 17 krral.

A tényleges bevételekre és kiadásokra ugyanazok a tényezők hatottak, melyek az előirásnál, illetve utalványozásnál a különbözetet előidézték, azzal a különbséggel, hogy a bevételként előirt 430,155.457 frt 73 krból 5,562.392 frt $66^1/_2$ kr tényleg nem folyt be; a kiadás czéljából utalványozott 378,444.835 frt 53 krból 1,248.621 frt $63^1/_2$ kr nem fizettetett ki, a be nem folyt 5,562.392 frt $66^1/_2$ kr a cselekvő hátralékokat, a ki nem fizetett 1,248.621 frt $63^1/_2$ kr pedig a terhelő hátralékokat gyarapitotta.

B. I. *Átmeneti kezelés.*

Az 1892. évi XIV. törvényczikk 1., 2. §§. és 3. §-ának B. I., illetve B. főosztálya megállapitotta:

az átmeneti kiadásokat . 7,290.728 frttal,
„ „ bevételeket . 5,799.455 „
a hiányt . . . . 1,491.273 frttal,

ennek a törv.-czikknek alapján az 1892. évet megillető bevételi előirás tett 9,955.116 frt $62^1/_2$ krt,
az utalványozott kiadás . . . . 13,611.386 „ $00^1/_2$ „
a hiány . . . . . 3,656.269 frt 38 krt,

mely az előirányzat hiányánál kedvezőtlenebb . 2,164.996 frt 38 krral,
mert habár a bevételeknél némely számadási ágak az előirányzathoz képest többet jövedelmeztek . . . . 5,239.145 frt $80^1/_2$ krral,
más számadási ágak ellenben kevesebbet eredményeztek . . . 1,083.484 „ 18 „
tisztán többet . . . . . 4,155.661 frt $62^1/_2$ krral;

továbbá, mert habár a kiadások némely ágainál megtakaritás éretett el . 266.128 frt 07 kr,
másoknál az előirányzathoz képest túlkiadások történtek 6,586.786 „ $07^1/_2$ krral,
tisztán túlkiadás . . . . . 6,320.658 „ $00^1/_2$ krral;

szemben a fentebbi netto bevétellel az eredmény kedvezőtlenebb mint fönt . . . . . 2,164.996 frt 38 krral;

a nagyobb bevétel előidézésére különösen hatottak:

a telepitvényesek által fizetett vételárak és kamatok .	114.038 frttal
az állami gépgyárnál és a diósgyőri vas- és aczélgyárnál eszközlendő beruházásra vett kölcsön . .	367.057 „
a vasuti kamatbiztositási előlegek	4,310.138 „

a kevesebb bevételből esik:

az államjavak eladására	520.680 frt,
a budapesti egyetem boncztani intézetének épitésére felvett kölcsönre	100.000 „
a horvátországi honvédségi épületek eladásából várható jövedelemre	275.000 „

A túlkiadásokból a nagyobb összegeket véve esik:

az állami javak eladásának előmozditására felvett kölcsönök rendkivüli törlesztésére	270.900 „
az árvédelmi czélokra adott előlegekre	438.063 „
a homokos szőlőtelepek létesitésére	295.990 „

a tőke visszafizetésre a felmondott budapesti lánczhid elsőbbségi kötvényekért . . . . . 724.700 frt,
a kassa-oderbergi vasut által nem convertált beruházási kölcsönkötvények beváltására . . . . . 4,318.324 „

A megtakaritás nagyobb összegekben eléretett:

a belügyministeriumnál . . . . . 14.166 „
a pénzügyministeriumnál . . . . . 22.799 „
a honvédelmi ministeriumnál . . . . . 225.429 „

Az 1892. évi XIV. törvényczikk alapján előirányzott átmenetiek pénztári kezelésénél tett:

a tényleges bevétel . 8,947.712 frt 12 krt,
a tényleges kiadás . 13,637.621 „ 02 „
hiány . . . . . 4,689.908 frt 90 krt,
mely az előirányzat hiányánál . . . . . 1,491.273 frt — krnál
nagyobb 3,198.635 frt 90 krral.

Az átmenetiek pénztári kezelésére ugyanazok a tényezők hatottak, melyek az előirásnál a hiányt előidézték, megjegyezvén, hogy az előirt 9,955.116 frt $62^1/_2$ krból csak 8,947.712 frt 12 kr fizettetvén be ténylegesen: 1,007.404 frt $50^1/_2$ kr a cselekvő hátralékot gyarapitotta, az utalványozott 13,611.386 frt $00^1/_2$ krt a kifizetett 13,637.621 frt 02 kr 26.235 frt $01^1/_2$ krral felülmulván, a kifizetett többlet a mult évi hátralék rovására eszközöltetett.

B. II. *Beruházások.*

Az 1892. évi XIV. törvényczikk 2. §-ának B. II. főosztálya megállapitotta a beruházásoknak

kiadását . . 13,272.028 frt — krral,
bevételeit . . — „ — „
a hiányt . . . . . 13,272.028 frt — krral,

ennek a törvényczikknek alapján az 1892. évet megillető

utalványozás tett 13,623.962 frt $02^1/_2$ krt,
a bevételi előirás — „ — „
a hiány . . . . 13,623.962 frt $02^1/_2$ krt,
az előirányzat hiányánál nagyobb . . . . 351.934 frt $02^1/_2$ krral.

(I. Rész 137—138. lap.)

Némely ágazatnál eszközöltetett ugyan 233.590 frt 17 krnyi megtakaritás, a túlkiadás azonban 585.524 frt $19^1/_2$ krra rugott.

A túlkiadásokból főbb összegekben esik:

a diósgyőri m. kir. vas- és aczélgyárnál előfordult „egyéb“ beruházásokra . . . . . 161.521 frt,

a m. kir. államvasutak gépgyáránál eszközölt beruházásokra 205.535 „

a budapesti posta- és távirdaház átalakitási költségeire . 73.694 „

A megtakaritásokból főbb összegekben esik:

a budapesti egyetem boncztani intézetének épitésére . . 100.000 „

a lőcsei állami reáliskola épületének létesitésére . . 54.958 „

Az 1892. évi XIV. törvényczikk alapján előirányzott beruházások pénztári kezelésénél

a tényleges kiadás
tett . 13,628.857 frt 12 krt,

a tényleges bevétel
tett . . — „ — „

a hiány . . . . . 13,628.857 frt 12 krt,

melyet összehasonlitva az előirányzat hiányával . 13,272.028 „ — krral

az eredmény kedvezőtlenebb . . . . 356.829 frt 12 krral.

A pénztári eredményre ugyanazok a tényezők hatottak, melyek az előirásnál a kedvezőtlenebb eredményt idézték elő, azzal a különbséggel, hogy a tényleges kiadásokból 4.895 frt $09^1/_2$ kr a mult évi hátralék törlesztésére esik.

C. III. *Rendkivüli közösügyi kiadás.*

Az 1892. évi XIV. törvényczikk 2. §-ának C. III. főosztálya megállapitotta:

a kiadást . . 6,647.123 frt — krral,

a bevételt . . — „ — „

a hiányt . . . . . 6,647.123 frt — krral,

ennek a törvényczikknek alapján az 1892. évet megillető kiadási járandóság tett . . . . 6,647.122 frt 83 krt,

a bevétel tett . . — „ — „

a hiány . . . . . 6,647.122 frt 83 krt,

azaz: az eredmény kedvezőbb . . . . — frt 17 krral.

A pénztári kezelésnél:

a kiadás tett . . 6,647.122 frt 83 krt,

a bevétel tett . . — „ — „

a hiány . . . . . 6,647.122 frt 83 krt,

mely az előirányzat hiányánál szintén kedvezőbb — frt 17 krral.

Az időközben megszavazott póthitelek és felhatalmazások alapján álló kezelés eredményei:

Az 1892. évi XIV. törvényczikk keretén kivül póthitelek és felhatalmazások alapján a:

I. Rendes kezelésnél (fősommázat 6—7. lap) az előirányzott

bevétel tett . . — frt — krt,
kiadás tett . . 1,470.632 „ 97 „

hiány . . . . . 1,470.632 frt 97 krt.

Ezen az alapon az 1892. évet megillető járandóság tett:

bevételben . . — frt — krt,
kiadásban . 1,470.632 „ 97 „

a hiány az előirányzati hiánynyal . . 1,470.632 frt 97 kr egyenlő.

A pénztári kezelésnél:

a tényleges bevétel . — frt — kr,
a tényleges kiadás . 1,470.632 „ 97 „

a hiány . . . . . 1,470.632 frt 97 kr
az előirányzati hiánynyal . . . . 1,470.632 „ 97 „ egyenlő.

II. Az átmeneti kezelésnél (fősommázat 6—7. lap) a póthitelek és felhatalmazások megállapitották:

a bevételeket . 3,201.335 frt $39^1/_2$ krral,
a kiadásokat . 790.652 „ 93 „

a fölösleget . . . . . 2,410.682 frt $46^1/_2$ krral.

Ennek alapján az 1892. évet megillető járandóság tett:

bevételben . . 3,201.335 frt $39^1/_2$ krt,
kiadásban . . 790.652 „ 93 „

fölöslegben . . . . . 2,410.682 frt $46^1/_2$ krt, mely az előirányzat fölöslegével egyenlő.

A pénztári kezelés eredménye pedig:

bevételben . . 3,201.335 frt $39^1/_2$ kr,
kiadásban . . 790.769 „ 83 „

fölöslegben . . . . . 2,410.565 frt $56^1/_2$ kr,

az előirányzati fölösleggel szemben a pénztári fölösleg kedvezőtlenebb 116 frt 90 krral, mely különbözet onnan ered, hogy 116 frt 90 kr a mult évi terhelő hátralékokból törlesztetett.

III. A beruházásoknál (fősommázat 6—7. lap) a póthitelek és felhatalmazások alapján elő lett irányozva:

a kiadás . . 5,245.068 frt $01^1/_2$ krral,
a bevétel . . — „ — „
a hiány . . . . . 5,245.068 frt $01^1/_2$ krral,

utalványoztatott . 5,245.068 frt $01^1/_2$ kr,
bevétel . . — „ — „
hiány . . . . . 5,245.068 frt $01^1/_2$ kr,

mely egyenlő az előirányzati hiánynyal.

A pénztári kezelésnél:

a kiadás . . 3,360.393 frt $26^1/_2$ kr,
a bevétel . . — „ — „
a hiány . . . . . 3,360.393 frt $26^1/_2$ kr,
szemben az előirányzati hiánynyal . . . . 5,245.068 „ $01^1/_2$ „
az eredmény kedvezőbb 1,884.674 frt 75 krral,

megjegyezvén, hogy ez az összeg mint terhelő hátralék a jövő évre vitetett át.

IV. A rendkivüli közösügyi kiadásoknál (fősommázat 6—7. lap) a póthitelek és felhatalmazások alapján:

előirányoztatott:

a kiadás . . 902.857 frt 33 krral,
a bevétel . . — „ — „
a hiány . . . . . 902.857 frt 33 krral.

Erre utalványoztatott:

a kiadás . . 902.857 frt 33 krral,
a bevétel . . — „ — „
a hiány . . . . . 902.857 frt 33 kr

egyenlő az előirányzati hiánynyal.

A pénztári kezelésnél:

a kiadás . . 902.857 frt 33 kr,
a bevétel . . — „ — „
a hiány . . . . . 902.857 frt 33 kr

egyenlő az előirányzati hiánynyal.

II.

A költségvetésre kiható törvények végrehajtásának hatása az állami vagyonra.

A költségvetés és az azt kiegészitő törvényeknek végrehajtása 1892-re a fentebb részletezett eredményekben mutatkozik.

A törvényekkel szemben előfordult eltéréseknek (I. Rész: összehasonlitó kimutatás), túlkiadásoknak, előirányzat nélküli kiadásoknak, kevesebb bevételeknek, a kormány által hozott és esetleg az állami számvevőszék részéről kiegészitett indokolásait az 1880. évi LXVI. törvényczikk 27. §-a értelmében jelentésünkben alább adjuk elő.

Kapcsolatosan azonban a már elmondottakkal és különös fontosságánál fogva kimutatandónak véljük itt azt a hatást is, melyet a költségvetésre kiható törvények végrehajtása a megszavazott hitelek forrásainak és azok felhasználásának természetéből kifolyólag 1892. évben az államháztartásra gyakorolt.

A zárszámadás I. részében foglalt bevételek és kiadások összes kezeléseinek fősommázata szerint felhatalmazást nyert a kormány bevételeket és kiadásokat eszközölni:

	Bevétel		Kiadás		Fölösleg		Hiány	
	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr
Az 1892. évi XIV. t.-cz. (költségvetési törvény) alapján	397,523.636	.	397,508.911	.	14.725	.	.	.
Póthitelek (felhatalmazás) alapján	3,201.335	39½	8,409.211	24½	.	.	5,207.875	85
Mindössze	400,724.971	39½	405,918.122	24½	.	.	5,193.150	85
A megszavazott bevételek és kiadások közt olyanok is vannak, melyek kölcsönökből eredvén, 1892. évi jövedelemnek nem tekinthetők, ilyenek jelesül:								
Az átmeneti bevételekben:								
I. fejezet 3. czim . . 295.000 frt — kr								
II. » 6. » . . 2,106.617 » 60½ »								
III. » 4. » . . 23.652 » 24 »								
IV. » 2., 3., 4., 6—9. és 11—20. czim . . 662.420 » 16 »								
V. fejezet 2. és 4. czim . 783.253 » 07 »								
VII. » 3. czim . . 30.000 » — »	3,900.943	07½	.	.				
Az átmeneti kiadásokban:								
X. fejezet 2. czim	.	.	13	64				
A felsorolt összegeket levonva a fennebb kimutatott előirányzat szerinti összegekből, marad	396,824.028	32	405,918.108	60½				
E szerint a költségvetés és póthitelek alapján az állam forrásaiból (jövedelmeiből, vagyonából) nem több mint	.	.	396,824.028	32				
krajczárig terjedő kiadás fedezete állott a kormány rendelkezésére, és ennélfogva a kiadásokból már az előirányzat szerint is	.	.	9,094.080	28½				
a költségvetési törvény 4. §-a értelmében a pénztári készletekből lett volna fedezendő.								

Az összes kezelésnek már idézett fősommázata szerint az összes bevételi járandóság és kiadási utalványozás tett:

	Bevétel		Kiadás		Fölösleg		Hiány	
	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr
Az 1892. évi XIV. törvényczikk 4. §-a alapján .	440,110.574	35½	412,327.306	39	27,783.267	96½	.	.
Póthitelek (felhatalmazás) alapján . . .	3,201.335	39½	8,409.211	24½	.	.	5,207.875	85
Mindössze	443,311.909	75	420,736.517	63½	22,575.392	11½	.	.
Levonván a hitelműveletekből eredő bevételeket, illetve a kölcsönök conversiójára fordítandó kiadásokat:								
Az átmeneti bevételekben:								
I. fejezet, 3. czim . . 280.900 frt — kr								
II. » 2., 3., 6, 11. és 12. czim . . . 2,547.369 » 42 »								
III. fejezet, 4. czim . . 23.652 » 24 »								
IV. » 3—9., 12—20. czim 471.014 » 82 »								
V. » 2. és 4. czim . 828.486 » 41 »								
VII. » 3. czim . . 30.000 » — »								
X. » 1. » . . 4,310.138 » 83 »	8,491.561	72						
Az átmeneti kiadásokban:								
X. fejezet, 1., 2. és 5. czim . 678.416 frt 91 kr								
XI. » 1. czim . . . 4,318.324 » 95 »	.	.	4,996.741	86				
Marad	434,820.348	03	415,739.775	77½				
Egybevetve a kiadást az államnak 1892-ben a saját forrásaiból (jövedelmeiből, vagyonából) keletkezett bevételi előirással	.	.	434,820.348	03				
kiderül, hogy a bevétel a kiadások fedezésére nemcsak elegendő volt, hanem hogy fölösleg mutatkozik még	.	.	19,080.572	25½				
mely eredményt összehasonlitva az előirányzatnál fentebb hasonló alapon kitüntetett ugyanazon természetü eredménynyel:	.	.	9,094.080	28½				
az előirás kedvezőbb	.	.	28,174.652	54				

A költségvetési és a többi kapcsolatos törvényeknek pénztárilag foganatositott végrehajtása ugyanazon fősommázat kezelésének eredménye szerint a következőket tünteti ki:

	Bevétel		Kiadás		Fölösleg		Hiány	
	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr
Az 1892. évi XIV. törvényczikk alapján . .	433,540.777	18½	411,109.814	86½	22,430.962	32	.	.
Póthitelek (felhatalmazás) alapján	3,201.335	39½	6,524.653	39½	.	.	3,323.318	.
Mindössze	436,742.112	58	417,634.468	26	19,107.644	32	.	.
Ebből levonván a kölcsönökből eredő bevételeket, illetőleg a kölcsönök conversiójára forditott kiadásokat, még pedig:								
Az átmeneti bevételekben:								
II. fejezet, 2., 3., 6., 11, és 12. czim 2,547.369 frt 42 kr								
III. » 4. czim . . 23 652 » 24 »								
IV. » 13—20. » . . . 86.053 » 16 »								
V. » 2. és 4. » . . . 828.486 » 41 »								
VII. » 3. » . . . 30.000 » — »								
X. » 1. » . . . 4,310.138 » — »								
VI. » 1. » . . . 120 » — »	7,825.819	23						
Az átmeneti kiadásokban:								
X. fejezet, 1., 2., 3., 4. és 5. czim . 857.468 frt 56 kr								
XI. » 1. czim . . . 3,856.373 » 85 »	.	.	4,713.842	41				
Marad	428,916.293	35	412,920.625	85				
Ebből kiderül, hogy az államnak a saját forrásaiból (jövedelméből, vagyonából) 1892-ben eredő tényleges bevétele	.	.	428,916.293	35				
nemcsak elegendő volt a kiadások fedezésére, hanem hogy fölösleg mutatkozik még	.	.	15,995.667	50				
mely eredményt összehasonlitva az előirányzatnál hasonló módon kitüntetett eredménynyel . . .	.	.	9,094.080	28½				
a pénztári eredmény az előirányzathoz képest kedvezőbb	.	.	25,089.747	78½				

Az előirt kölcsönök, még pedig:

a szőlődézsmaváltság	1.325	frt 74	kr,
a maradvány- és irtványföldek megváltása .	123.610	„ —	„
az italmérési jogok után adott kártalanitás .	414.900	„ —	„
a pénzügyi, a kereskedelemügyi, a földmivelésügyi, a vallás- és közoktatásügyi, az igazságügyi és a honvédelmi ministeri tárczát terhelő adósságok (280.900 frt + 2,180.311 frt 89 kr + 23.652 frt 24 kr + 471.014 frt 82 kr + 30.000 frt + 828.486 frt 41 kr)	3,814.365	„ 36	„
vagyis az összes folyó évi adósság-szaporodás . .	4,354.201	frt 10	kr

nem képez egyszersmind vagyon-fogyatkozást, mert mindamellett, hogy a fent érintettek behatásán kivül az állami vagyon 1892-ben csökkent még:

az ingatlanoknál:

állami jószágok eladása folytán . . .	2,341.827	frt 76	krral,
a többi számadási ágaknál ebből az okból, valamint érték-csökkenés folytán	204.282	„ $88^1/_2$	„
a terhelő hátralékok szaporodása folytán .	19,468.061	„ $63^1/_2$	„
és végre az állam nem esedékes követeléseinek álladékából (állami leltár 227—228. lap) mint legnagyobb részben 1892-ben esedékessé vált összegnek a zárszámadás I. Részébe az előirányzatszerü bevételek sorába történt átvezetése által .	5,144.290	„ 57	„

(az átvezetett összegek:

a vasuti kamatbiztositásnál befizetés folytán . .	100.875 frt 41 kr,
a tisza-szegedi kölcsön alapnál, valamint a maradvány- és irtványföldek váltsági alapjánál, a kötelezettek által a folyó évre befizetendő járadékban foglalt tőke . . .	647.611 „ 12 „
a földtehermentesitési adósság és az italmérési jogok utáni kártalanitás apasztásából	1,090.300 „ — „
az államjavak eladása cziménél a mult években eladott	

birtokok vételárából ez évben
esedékessé vált részletek . 2,794.281 frt $65^1/_2$ kr,

az állami előlegek és
különféle bevételeknél esedékessé vált . . . . 511.222 „ $38^1/_2$ „)

mindezek az itt felsorolt tényezők ellenében azonban gyarapodott az állami vagyon:

az ingatlan vagyonnál beruházás folytán:

a dohányjövedéknél	446.538	frt	$86^1/_2$ krral,
az állami jószágoknál	267.944	„	26 „
a fémbányászatnál	329.742	„	78 „
a fémkohászatnál	149.915	„	78 „
a vasműveknél	100.578	„	$32^1/_2$ „
az állami épületeknél	287.597	„	71 „
az állami vasutak és állami gyáraknál . .	10,302.303	„	$10^1/_2$ „
a közutaknál	358.500	„	— „
a fiumei kikötőnél	525.508	„	59 „
a pozsonyi állami hidnál	200.000	„	— „
az állami erdőknél	222.912	„	74 „
az állami lótenyészintézeteknél . . .	143.137	„	14 „
a viziutaknál	2,597.168	„	18 „
a philloxera elleni védekezésnél . . .	280.916	„	68 „
a közoktatásügyi tárczánál	624.535	„	91 „
az igazságügyi „	713.380	„	66 „
a honvédelmi „	430.237	„	04 „
az állandó országháznál	1,150.000	„	— „
egyéb apró részletekben	403.915	„	$96^1/_2$ „

növekedett továbbá az érték:

a termesztmények, anyagok, szerek és eszközöknél a fogyatkozásoknak (21,040.639 frt $80^1/_2$ kr) levonása után	10,191.568	„	68 „
a pénzmaradvány gyarapodása által . .	21,518.656	„	$21^1/_2$ „
az értékpapir-készleteknek gyarapodása által	2,227.889	„	73 „
a cselekvő hátralékok emelkedése folytán .	20,524.797	„	$53^1/_2$ „
az állami adósságok apadása folytán . .	3,666.611	„	02 „
az értékpapirokban való tartozás apadása folytán	1,221.110	„	27 „

végre az állami követeléseknél az által, hogy a kamatbiztositást élvező vasutaknak az állam kötelezettsége szerint előlegeket nyujtott, és hogy az

államjavak eladásából, továbbá váltságokból és egyéb előlegekből követelések támadtak, melyeknek esedékessége csak később álland be . . . . . 5,823.559 frt $23^1/_2$ krral,

a mint ezekről átalában a vagyonnak évi gyarapodásáról, fogyatkozásáról, ezeknek a pénzszámadással való összefüggéséről a részletezések, az állami leltár és kapcsolatosan ezekkel a vagyonmérleg a legkisebb részletekig tüzetesen nyilatkoznak.

III.

A hátralékok álladéka az év elején és végén.

A bevételi hátralékoknak, vagyis azoknak az összegeknek álladéka, melyek 1892-ben a költségvetési év végeig befizetendőül már előirattak, de befizetve nem lettek, és

a kiadási hátralékoknak, vagyis azoknak az összegeknek álladéka, melyek a költségvetési év végeig (1892. évi január 1-étől 1893. évi márczius 31-ig) kifizetendőül már utalványozva lettek, de az 1892. évi naptári év végeig tényleg ki nem fizettettek, úgy a követeléseket, mint a tartozásokat illetőleg szaporodással záratott le.

A rendeseknél.

Befizetendőül maradt ugyanis a mult évről (Zárszámadás III. Rész, Állami leltár 257. lap)	100,989.588	frt 68	kr,
illetőleg az apadás	6,476.967	„ $08^1/_2$	„
levonása után	94,512.621	frt $59^1/_2$	kr,
befizetendőül maradt a jövő évre .	100,075.014	„ 26	„
szaporodás a követeléseknél .	5,562.392	frt $66^1/_2$	kr.

A fent kimutatott apadásból (6,476.967 frt $08^1/_2$ krból) részint különféle okokból keletkezett behajthatlanságnál fogva, részint az előirások helyesbitése és a tartozásokkal való compensálása, részint más czimre való átutalás folytán leirattak:

az állami adósságoknál	1,900.337	frt $65^1/_2$	kr,
az egyenes adóknál	2,619.067	„ $85^1/_2$	„
a jogilletékeknél	1,416.836	„ 51	„
az italmérési jövedéknél	137.038	„ $23^1/_2$	„
a kereskedelemügyi tárczánál . . .	251.215	„ $84^1/_2$	„
a földmivelésügyi tárczánál	88.296	„ 52	„
egyéb apró tételek	64.174	„ $46^1/_2$	„

Kifizetendőül maradt a mult évről:

(Zárszámadás III. Rész, Állami leltár 258. lap)	16,208.607 frt	35	kr,
illetőleg a szaporodás	922.372 „	66	„
hozzáadása után	17,130.980 frt	01	kr,
kifizetendőül maradt a jövő évre	18,379.601 „	$64^1/_2$	„
szaporodása a tartozásnak	1,248.621 frt	$63^1/_2$	kr.

Az átmenetieknél.

Befizetendőül maradt a mult évről (Állami leltár 257. lap)	6,892.636 frt	22	kr,
illetőleg az apadás	285.442 „	$05^1/_2$	„
levonása után	6,607.194 frt	$16^1/_2$	kr,
befizetendőül maradt a jövő évre	7,614.598 „	67	„
szaporodása a követeléseknek	1,007.404 frt	$50^1/_2$	kr.

Az év végével befizetendőül maradt követelésből (7,614.598 frt 67 krból) esik:

a pénzügyi tárczára	5,936.460 frt	62	kr,
a földmivelésügyi tárczára	786.477 „	92	„
a vallás- és közoktatásügyi tárczára	551.599 „	49	„
a kereskedelemügyi tárczára	228.676 „	72	„
az állami adósságokra	110.640 „	—	„
a belügyi tárczára	743 „	92	„

Az átmenetieknél kifizetendőül maradt a mult évről (Állami leltár 260. lap)	989.845 frt	35	kr,
illetőleg a szaporodás	7.626 „	74	„
hozzáadása után	997.472 frt	09	kr,
kifizetendőül maradt a jövő évre	971.120 „	$17^1/_2$	„
apadása a tartozásnak	26.351 frt	$91^1/_2$	kr.

A beruházásoknál.

Kifizetendőül maradt a mult évről (Állami leltár 260. lap)	5,556.931 frt	$32^1/_2$	kr,
illetőleg az apadásba hozott	106.453 „	51	„
levonásával	5,450.477 frt	$81^1/_2$	kr,
kifizetendőül maradt a jövő évre	7,330.257 „	47	„
szaporodása a tartozásnak	1,879.779 frt	$65^1/_2$	kr.

A közösügyi rendkivüli kiadásnál:

az 1891. és 1892. év végével nem maradt semmi tartozás.

Ezek szerint:

szaporodott a követelés a rendeseknél . .	5,562.392 frt	$66^1/_2$	krral,
az átmenetieknél	1,007.404 „	$50^1/_2$	„
tehát szaporodás a követeléseknél	6,569.797 frt	17	kr.
A kiadásoknál szaporodott a tartozás:			
a rendeseknél	1,248.621 frt	$63^1/_2$	krral,
a beruházásoknál	1,879.779 „	$65^1/_2$	„
összesen . . .	3,128.401 frt	29	krral,
ellenben apadt:			
az átmeneti kiadásoknál	26.351 frt	$91^1/_2$	krral,
tehát szaporodott a tartozás . .	3,102.049 frt	$37^1/_2$	krral.
Ennélfogva a tartozások szaporodásával szemben a követelések szaporodása . . .	6,569.797 „	17	kr,
nagyobb .	3,467.747 frt	$79^1/_2$	krral.

Az állami (nem esedékes) követeléseknél.

Álladék maradt a mult évről (Állami leltár 227—228. lap)	559,199.307 frt	56	kr,
a szaporodás	3,174.889 „	$52^1/_2$	„
hozzáadása után	562,374.197 frt	$08^1/_2$	kr,
a jövő évre maradt	563,053.465 „	75	„
a követelések gyarapodása . .	679.268 frt	$66^1/_2$	kr.

Az állami adósságoknál.

Az álladék tett a mult év végén (Állami leltár 225—226. lap)	2.064,460.756 frt	$93^1/_2$	krt,
illetőleg a szaporodást hozzá számitva .	597.442 „	39	„
mint kezdeti álladék fölvétetett . .	2.065,058.199 frt	$32^1/_2$	kr,
mint álladék az év végén pedig . .	2.061,391.588 „	$30^1/_2$	„
az adósság apadása	3,666.611 frt	02	kr.

Az értékpapiroknál.

A követelés tett a mult év végével (Állami leltár 219—220. lap)	300.302 frt	39	krt,
helyesbités folytán szaporodott . . .	19.900 „	—	krral
együtt .	320.202 frt	39	kr,
a jövő évre maradt	320.202 „	39	„

tehát sem szaporodás, sem apadás.

A tartozás volt a mult év végével (Állami leltár 221—222. lap)	14,146.276 frt	72	kr,
a jövő évre maradt	12,925.166 „	45	„
apadás .	1,221.110 frt	27	kr.

IV.

Átfutó kezelés.

A zárszámadás II. Része (Átfutó kezelés) és IV. Részében a „pénztári mérleg“ szerint:

	Befolyt:	Kiadatott:
Előlegek czimén . .	291,135.665 frt 77 kr,	305,121.011 frt 91 kr.
Idegen pénzek czimén .	650,372.555 „ 85 „	634,006.543 „ 59 „
Szállitmányok és ellátmányok czimén . .	935,834.958 „ 60 „	935,834.958 „ 60 „
Átszámitások czimén .	19,581.913 „ 13½ „	19,551.567 „ 36 „
Együtt	1.896,925.093 frt 35½ kr,	1.894,514.081 frt 46 kr.

Bevételi többlet . . . 2,411.011 frt 89½ kr.

Átfutó követelés:

az év elején	171,714.424 frt 48½ kr,
az év végén	185,669.424 „ 85 „
szaporodott	13,955.000 frt 36½ krral.

Átfutó tartozás:

az év elején .	111,380.611 frt 81½ kr,
az év végén .	127,746.624 „ 07½ „
szaporodott	16,366.012 „ 26 „
vagyis az év végeig a vagyon apadt . . .	2,411.011 frt 89½ krral.

Az átfutó követelést az év végeig képezik:

a) a forgalmi naplóban elszámolt megtéritendő előlegek, együtt	93,393.132 frt 51½ kr,
mely összeg a Zárszámadás II. Részének észrevételi hasábjában (182. lapon) részletezve van;	
b) az átszámitásokból eredő követelések .	173.640 „ 31 „
c) a tárczanaplókban elszámolt előlegek .	90,049.558 „ 02½ „
d) az önálló alapok előlegei, jelesül a budapesti zálogház cselekvő tőkéi	2,053.094 „ — „

Az átfutó tartozást pedig az év végén képezik:

aa) a forgalmi naplókban elszámolt idegen pénzek	54,357.890 frt 19 kr,
a melyből a jelentékenyebb összegek külön is megemlitve vannak a Zárszámadás II. Részének észrevételi hasábjában (184. lapon);	

bb) a tárczanaplókban elszámolt idegen pénzek 72,464.427 frt 83 kr,
cc) az önálló alapoknál ideiglenesen befolyt idegen pénzek, jelesül a budapesti zálogház terhelő tőkéi . . . . . 882.480 „ 94½ „
más alapok ideiglenes bevételei . . . 41.825 „ 11 „

A tárczanaplókban elszámolt előlegek származásuk szerint csoportositva:

Az államadóssági szelvények és kisorsolt, valamint a convertált kötvények beváltására a beváltó bankházaknak és intézeteknek adott javadalmazások és egyéb előlegek . . . . . 46,975.530 frt 04½ kr,
a vasuti kamatbiztositásnál . . . . 1,043.029 „ 68½ „
tiszaszabályozási költségekre . . . 3,137.571 „ 47½ „
csohoséri és csongrádi érdekeltségtől . . 687.810 „ 53½ „
a vasutak és állami gyárak cselekvő hátralékai 30,287.328 „ 05 „
a pénzügyi tárcza különféle jövedelmi és számadási ágainál . . . . . 3,360.485 „ 56 „
az egyes ministeri tárczáknál . . . 4,557.802 „ 67½ „
Együtt 90,049.558 frt 02½ kr.

A tárczanaplókban elszámolt idegen pénzek származásuk szerint csoportositva:

A pénztári jegyek kibocsátásából befolyt . 13,000.000 frt — kr,
az állami adósságoknál . . . . . 320.496 „ 10½ „
a vasutak és állami gyárak terhelő hátralékai 30,003.384 „ 68 „
tiszaszabályozási költségek . . . . 3,141.690 „ 69 „
a pénzügyministeri tárcza különféle jövedelmi és számadási ágainál . . . . . 21,921.463 „ 98½ „
a többi tárczáknál . . . . . 4,077.392 „ 37 „
Együtt 72,464.427 frt 83 kr.

Az állami pénztáraknál kiadásban elszámolt, de az év végeig bevételbe még nem tett összegek az ugynevezett „szállitmányok“, „ellátmányok“ az 1891. év végén . . . . . 10,043.870 frt 03½ kr,
az 1892. év végén pedig . . . . 19,060.525 „ 05½ „
azért nem foglaltatnak a hátralékok összegében, mert azok mint lebegő, azaz rendeltetésük helyére még nem érkezett pénzküldemények hozzászámittatnak a kezdeti, illetve az év végén mutatkozó pénzmaradványokhoz.

TÚLKIADÁSOK,
ELÖIRÁNYZAT NÉLKÜLI KIADÁSOK,
KEVESEBB BEVÉTELEK

ÉS AZOK

INDOKOLÁSA.

Az 1892. évben a költségvetési és az azt kiegészitő törvényekkel szemben előfordult túlkiadásokat, előirányzat nélküli kiadásokat és kevesebb bevételeket az eltéréseknek a ministerek által adott indokolásával együtt az állami számvevőszék alább mutatja ki, megjegyezvén,

hogy azokat az eltéréseket, melyek a költségvetési részletezésekkel illetve az azokra vonatkozó ministeri indokolásokkal szemben merültek föl, de a költségvetési törvény tételei ellenében túlkiadást vagy kevesebb bevételt nem idéztek elő, az állami számvevőszék az illető ministeri fölvilágositásokkal együtt a Zárszámadás I. Részében (Összehasonlitás) adja elő.

Túlkiadások az *A.* „rendes“ kezelésnél.

III. fejezet. Országgyülés.

1. czim. A főrendiház kiadásai:

megszavaztatott . . .	55.634 frt — kr,	
utalványoztatott . . .	56.291 „ $11^1/_2$ „	
túlkiadás		657 frt $11^1/_2$ kr.

Ez a túlkiadás a főrendiházi titkárnak beállott szolgálatképtelensége folytán, a szolgálat érdekében szükségessé vált számfeletti ideiglenes segédtitkárnak alkalmazása következtében merült fel.

2. czim. A képviselőház kiadásai:

megszavaztatott . . .	1,142.327 frt — kr,	
utalványoztatott . . .	1,408.975 „ 74 „	
túlkiadás		266.648 frt 74 kr.

A képviselőháznál az 1892. évi költségvetési előirányzattal szemben előfordult túlkiadást az 1892. évi költségvetési előirányzatba föl nem vett következő előre nem látható kiadások okozták:

1. A képviselőház 1892. évi januárhó hó 4-én tartott ülésében 5.949. sz. a. hozott határozatával a képviselők X-ik félévi lakbérilletményét 174.800 frtban szavazta meg, a mely csak márczius hó 26-án lett volna esedékes, holott az 1887/92-iki országgyülés 1892. évi január hó 5-én berekesztetett.

Az 1892/7-iki országgyülés 1892. évi február hó 18-ára egybehivatván, a képviselőháznak 1892. évi márczius hó 10-én tartott ülésében 117 sz. a. hozott határozata folytán 175.200 frttal a képviselők lakbérilletményeit ismét folyóvá

tette s igy az előbbeni pontban emlitett lakbérilletmény . 174.800 frt — kr
többletet tesz ki, mint túlkiadást.

2. Az országgyülés 1892-ik évben 10 hónapon keresztül tartott, a költségvetési előirányzat azonban csak 9 hóra lévén előirányozva s igy a képviselők napidijai többlete . . . . . 74.214 „ — „

3. Jegyzők egy havi többlete . . . . 1.302 „ — „

4. Péchy Tamás volt elnöknek 1887. évi október 4-től 1892. évi január hó 4-éig járó képviselői napidijai a képviselőháznak 1892. évi május 16-án tartott ülésében 553. sz. a. hozott határozata folytán . . . . . 6.557 „ — „

5. Az 1890. évi állami zárszámadás kinyomatásáért, a képviselőháznak 1892. évi junius hó 13-án tartott ülésében 776. sz. a. hozott határozata nyomán . . . . . 4.953 „ 74 „

6. Irányi Dániel volt képviselő temetési költsége a képviselőháznak 1892. évi november hó 3-án tartott ülésében 1.194. sz. a. hozott határozata folytán . . . . . 2.422 „ — „

7. A képviselőház hivatalnokai részére, az 1893. évi IV. t.-cz. következtében, s a képviselőháznak 1893. évi január hó 21-én tartott ülésében 1.574. sz. a. hozott határozata folytán az 1892. év II. felére fizetési pótlékul . 1.800 „ — „

8. A képviselői lakbérkülönbözetek, melyek lemondás és uj választás folytán előállottak . . . . . 600 „ — „

összesen 266.648 frt 74 kr.

3. czim. Az országgyülési gyorsiroda személyzetének illetményei:

megszavaztatott . . . 35.970 frt — kr,
utalványoztatott . . . 37.593 „ 25 „

túlkiadás . . . . . 1.623 frt 25 kr.

A gyorsiroda személyzeténél a túlkiadás szintén onnan ered, hogy annak fizetései az 1893. évi IV. törvényczikk s a képviselőháznak 1893. évi január 21-én tartott ülésében 1574. szám alatt hozott határozata folytán az 1892. év II. felére vagyis julius 1-től deczember hó végeig fizetési többletként folyóvá tétettek.

VI. fejezet. Nyugdijak.

1. czim. Országgyülés:

megszavaztatott . . . 14.311 frt — kr,
utalványoztatott . . . 15.324 „ 49½ „

túlkiadás . . . . . 1.013 frt 49½ kr.

Egy gyorsiró-revisornak, egy képviselőházi szolgának és egy főrendiházi teremszolga özvegyének nyugdijjal történt ellátása folytán emelkedett az 1892. évi szükséglet . . . . . 1.877 frt 83 krral,
ezzel szemben tesz az évközben megszünt nyugdijak összege 864 „ — krt,
marad többlet . 1.013 frt 83 kr.

Hogy túlkiadásként mindazonáltal csak 1.013 frt $49^1/_2$ kr, azaz $33^1/_2$ krral kevesebb mutatkozik, annak oka az, hogy az 1892. évi előirányzat az akkori szükségletnek $33^1/_2$ krral való kikerekítésével állapittatott meg 14.311 forintban.

2. czim. Állami számvevőszék:

megszavaztatott . . . 27.920 frt — kr,
utalványoztatott . . . 29.096 „ 01 „
túlkiadás . . . . . 1.176 frt 01 kr.

A túlkiadás az állami számvevőszék volt elnökének nyugalomba lépése folytán keletkezett, a kinek nyugdijából az 1892. évre 2.000 frt volt esedékes.

3. czim. Ministerelnökség:

megszavaztatott . . . 13.561 frt — kr,
utalványoztatott . . . 14.541 „ 56 „
túlkiadás . . . . . 980 frt 56 kr.

A volt ministerelnöknek és a fiumei kormányzósági czimzetes ministeri tanácsosnak az 1892. évre eső nyugdijilletményei okozták a túlkiadást, a mely illetményekről a költségvetésben gondoskodva nem volt.

4. czim. Ő cs. és apostoli kir. Felsége személye körüli ministerium:

megszavaztatott . . . 17.969 frt — kr,
utalványoztatott . . . 18.338 „ 14 „
túlkiadás . . . . . 369 frt 14 kr.

E túlkiadás egy osztálytanácsosnak a költségvetés alkalmával előre nem látott nyugalmazása folytán állott elő.

6. czim. Belügyministerium:

megszavaztatott . . . 607.000 frt — kr,
utalványoztatott . . . 682.230 „ 10 „
túlkiadás . . . . . 75.230 frt 10 kr.

A túlkiadás az évközben előfordult törvényszerü nyugdijazások és végkielégitések folytán merült fel. A túlkiadásból esik: nyugdijakra . 22.343 frt 45 kr,
végkielégitésekre . . . . . 52.886 frt 65 kr,
mely utóbbi kizárólag a csendörségnél sürün előfordult rokkantsági esetek következménye.

8. czim. Kereskedelemügyi ministerium:

megszavaztatott . . .	860.000 frt —	kr,
utalványoztatott . . .	898.356 „ 49½	„
túlkiadás	38.356 frt 49½	kr,

melyre nézve a kereskedelemügyi minister a következőket hozza föl:

„Ezen túllépésből, mely az ezen czimnél az előző évben előállott 45.843 frt 24½ krnyi túllépéssel szemben tetemes apadást jelez, most is a legnagyobb összeg vagyis 22.918 frt 65½ kr. a posta- és távirda intézetre esik, a hol a személyzet sokaságánál fogva természetszerüen évenként nagyobb mérvü nyugdijazások szüksége áll elő. A központi igazgatásra a kimutatott túllépésből 14.571 frt 30 kr esik, mely összeg a mult évihez képest tetemesebb emelkedést mutat; a tengerészeti hatóság nyugdij-hitele pedig 866 frt 54 krral lett túllépve.“

„Már a mult évben azon reményemnek adtam volt kifejezést, hogy a túllépés e tárcza nyugdij hiteleinél már a legközelebbi években megszünik; ezen reményem jogosultsága mellett azon tény szól leginkább, hogy mig az 1891. évi nyugdijhitel az 1890. évihez képest 84.600 frttal emelkedett s a túllépés 1891. évben mégis 45.843 frt 24½ krra rugott, addig az 1892. évi túllépés, jóllehet az 1892. évi hitel az 1891-ikivel szemben csak 40.000 frttal emelkedett, mégis mint már fennebb megjegyeztem 38.356 frt 49½ krra apadt le.“

9. czim. Földmivelésügyi ministerium:

megszavaztatott . . .	504.635 frt —	kr,
utalványoztatott . . .	534.106 „ 18½	„
túlkiadás	29.471 frt 18½	kr.

A felmerült túllépésnek indoka az, hogy a költségvetési hitel a költségvetési évet megelőző év elején érvényben állott nyugdijjárandóságoknak megfelelő összegben irányoztatik elő, s minthogy a nyugdijszükséglet tapasztalás szerint emelkedőben van az egész államháztartásban, de az emelkedés mérvét előre látni nem lehet: emélfogva, noha a netáni szaporodás fedezetéül a tárczába 10.000 frt vétetett előirányzatba, az eredmény azt igazolta, hogy ezen fedezet az egész tárczakezelésben 2 év alatt beállott uj nyugdijazások költségeire elégtelen volt, s ennek lehetőleg elejét veendő, a minister jövőben az előre nem látható költségtöbblet fejében nagyobb fedezeti összeget fog előirányozni.

10. czim. Vallás- és közoktatásügyi ministerium:

megszavaztatott . . .	280.000 frt —	kr,
utalványoztatott . . .	301.845 „ 95½	„
túlkiadás	21.845 frt 95½	kr.

A nyugdijak természetes emelkedésében leli magyarázatát.

12. czim. Honvédelmi ministerium:

megszavaztatott . . . 557.378 frt — kr,
utalványoztatott . . . 585.042 „ 88 „

túlkiadás . . . . . 27.664 frt 88 kr.

Ezen túllépés onnan ered, hogy a költségelőirányzatba az annak szerkesztése idejében fennállott állomány után esedékes összeg vétetett fel, de a nagyobb számban bekövetkezett s előre nem láthatott nyugdijazások nagyobb mérvü kiadást okoztak.

VII. fejezet. Állami adósságok.

2. czim. Földtehermentesités és örökváltságok:

6. rovat. Kezelési költségek:

megszavaztatott . . . 7.000 frt — kr,
utalványoztatott . . . 7.290 „ 88 „

túlkiadás . . . . 290 frt 88 kr.

A túlkiadást a kötvények tömeges szétirása folytán 4000 drb kötvény és szelvényiv ürlapnak szükségessé vált számozásáért fizetett 800 frtnyi költség váratlan felmerülése okozta.

4. czim. Maradvány- és irtványföldek megváltása:

1. rovat. Kamatok:

megszavaztatott . . . 102.396 frt — kr,
utalványoztatott . . . 105.138 „ 50 „

túlkiadás . . . . . 2.742 frt 50 kr,

mert 1892-ben várakozáson felül sok uj váltságkielégités merült föl, a mi azonban a járadékoknál is több bevételt idézett elő.

5. czim. Italmérési jogok után adandó kártalanitási tőkék kamataira az 1888. évi XXXVI. t.-cz. alapján:

Előirányzat nélküli kiadás.

4. rovat. Tőkekiegyenlités a váltságjogosultaknak . . . . . 21.833 frt $44^1/_2$ kr.

Ebből az összegből 4.937 frt 18 kr a magán regálebirtokosok részére az 1892. év folyamán kiutalványozott kártalanitási tőke kiegyenlitését képezi, 16.896 frt $26^1/_2$ kr pedig a kincstárt mint magántulajdonost illető 12,203.050 frtnyi regaletőkék után kiutalt kiegyenlitési készpénzek fejében, a kincstár javára számoltatott el.

6. czim. Az 1888. évi XXXII. t.-cz. alapján kibocsátott $4^1/_2{}^0/_0$-os adómentes államvasuti aranykölcsön.

1. rovat. Kamatok:

megszavaztatott . . .	9,618.003 frt — kr,	
utalványoztatott . . .	9,653.866 „ $59^1/_2$ „	
túlkiadás		35.863 frt $59^1/_2$ kr.

2. rovat. Törlesztés:

megszavaztatott . . .	401.200 frt — kr,	
utalványoztatott . . .	405.555 „ 46 „	
túlkiadás		4.355 frt 46 kr.

Indokolás az 1. és 2. rovathoz:

Ez a hiteltúllépés onnan ered, hogy az 1892. évi költségelőirányzatban az arany átlagos árfolyama $18^0/_0$-kal vétetett számitásba, holott az az 1892. év folyamán $^1/_2{}^0/_0$-kal magasabb volt.

3. rovat. Kezelési költségek:

megszavaztatott . . .	15.178 frt — kr,	
utalványoztatott . . .	15.764 „ $52^1/_2$ „	
túlkiadás		586 frt $52^1/_2$ kr.

Ez az 586 frt $52^1/_2$ krnyi hiteltúllépés egyrészt abban leli magyarázatát, hogy az egyes beváltó helyek által nagyobb, a m. kir. központi állampénztár által pedig kisebb értékösszeg lőn beváltva, mint a mennyi az előirányzatban számitásba vétetett, s igy a bankházi nagyobb beváltás után a jutalék s költségösszegek is növekedtek, másrészt előidézte a hiteltúlhaladást az előirányzottnál tényleg magasabb árfolyam is.

10. czim. Az 1880. évi VIII., 1881. évi XI. és XXXII., 1887. évi XXXII. és 1888. évi VI. t.-cz. alapján kibocsátott $4^0/_0$-os aranyjáradék-kölcsön:

1. rovat. Kamatok:

megszavaztatott . . .	27,942.400 frt — kr,	
utalványoztatott . . .	28,192.409 „ 99 „	
túlkiadás		250.009 frt 99 kr.

A több utalványozás oka az, hogy az 1892. évi költségvetés szerkesztésénél a beszerzési költség $18^0/_0$-kal számittatott, holott az tényleg $19{\cdot}055.7854\,^0/_0$-ot tett.

13. czim. Az 1880. évi XLIV. t.-cz. alapján a zágráb-károlyvárosi vasutvonal megvétele folytán a cs. kir. szab. déli vasuttársaságnak fizetendő évi járulék 24. és 25. részlete:

megszavaztatott . . . . 283.200 frt — kr,
utalványoztatott . . . . 288.000 „ — „
túlkiadás . . . . . 4.800 frt — kr.

A hiteltúllépés onnan ered, hogy az 1892. évi költségelőirányzatba az aranybeszerzési költség 18%-kal vétetett fel, holott az tényleg 20%-ot tett.

VIII. fejezet. Kamatbiztositást élvezett és más vasutak átvétele folytán elvállalt adósságok.

1. czim. Az 1876. évi I. t.-cz. alapján a keleti vasut megváltása folytán a részvények beváltására fölvett 9,989.300 frtnyi kölcsön.

1. rovat. A kölcsön kamataira és törlesztésére:

megszavaztatott . . . 599.428 frt — kr,
utalványoztatott . . . 600.273 „ 34½ „
túlkiadás . . . . . 845 frt 34½ kr.

A többlet abban leli magyarázatát, hogy az előirányzat szerkesztése idejében az árfolyam 18% volt, ez azonban az év folyamában 19.20%-ra emelkedett.

7. czim. Az 1889. évi XIV. t.-cz. alapján a magyar nyugoti vasut megváltása folytán elvállalt adósság.

3. rovat. A II-od kibocsátásu elsőbbségi kölcsön kamataira és törlesztésére:

megszavaztatott . . . 170.360 frt — kr,
utalványoztatott . . . 199.914 „ 59 „
túlkiadás . . . . . 29.554 frt 59 kr.

Az osztrák kincstár által az I. kib. magy. nyug. vasuti elsőbbségi kölcsönből reá eső, az 1889. év elejéig, mint a vasut átvétele idejéig megállapitott . . . . . 403.645 frt 41 krnyi tőke-rész, valamint továbbá:

1. miután ezen összeg még az 1889. év elején lett volna az osztrák kincstár által megtéritendő, ezen összeg után az 1889. évi január 1-től 1890. évi junius 15-ig, mint a befizetés napjáig járó . . 29.432 frt 48 krnyi 5% kamat;

Áthozat .	29.432 frt 48 kr	403.645 frt 41 kr
2. az 1874. évi kölcsön 76 frt 92 krnyi tőkéjéből a styriai vonalra eső hányad	12 „ 90 „	
u. a. kölcsön 686 frt 90 krnyi kamat maradványából a styriai vonalra eső hányad	115 „ 21 „	
és a gráczi pályaudvar járadék tartaléka	65 „ 27 „	29.625 „ 86 kr,
összesen . . .		433.271 frt 27 kr

fizettetett be.

Ennek az összegnek fölhasználása iránt az az intézkedés történt, hogy ugy a tőke fejében befizetett . . 403.645 frt 41 kr, valamint a késedelmi kamat és egyéb apróbb összegü befizetésekből álló 29.625 frt 86 krból, az összegnek kikerekitéséhez szükséges . . . . . 29.554 „ 59 „

tehát összesen . 433.200 frt — kr

az 1892. április 1-én megtartandó volt rendkivüli sorsolás alkalmával a rendes törlesztési quotán felül álló 433.200 frt n. é. kötvény kisorsolására fordittassék és pedig akkép, hogy ebből a 403.645 frt 41 krból az osztrák kincstár II. kib. elsőbbs. kölcsön részadóssága, a 29.554 frt 59 krból pedig a magyar kincstár részadóssága törlesztessék.

A 29.554 frt 59 krnyi kamat fejében befizetett s a zárszámadásban mint előirányzat nélküli bevétel elszámolt összeg pedig azért használtatott fel a magyar kincstárt terhelő adósság törlesztésére, hogy a szóban levő kölcsönnek fenmaradó tőkeösszege, az 1889. évi XIV. t.-cz. mellett fekvő szerződésben foglalt törlesztési tervben kitüntetett évi összegekkel törleszthető legyen. Mi a 29.554 frt 59 krnak is tőketörlesztésre történt felhasználása folytán az 1892. év végével mutatkozó 2,659.000 frtnyi tőke-álladék után számitott 146.350 frt 43 krnyi évi annuitás alapján készitett uj törlesztési tervvel el is éretett.

Ugyancsak a 7-ik czimnél az előirányzat keretén kivül utalványoztatott kezelési költségek fejében az I. kib. elsőbbségi kölcsön uj szelvényiveinek kibocsátásakor . . . . . 8.828 frt 76 kr.

Az I. kib. elsőbbségi kölcsön uj szelvényiveinek kibocsátásakor felmerült és tényleg kifizetett költségek összege, az 1892. évi költségvetésbe nem vétetett fel, mert a költségvetés szerkesztése idejében ezen kölcsön convertálása kilátásba vétetett.

9. czim. Az 1890. évi XXXI. t.-cz. alapján a magyar északkeleti vasut megváltása folytán elvállalt adósság.

3. rovat. $5^0/_0$-os aranykölcsön kamatozására és törlesztésére:

megszavaztatott . . .	789.238 frt — kr,	
utalványoztatott . . .	790.140 „ 04 „	
túlkiadás		902 frt 04 kr.

4. rovat. 6%-os aranykölcsön kamatozására és törlesztésére:

megszavaztatott . . .	146.580 frt — kr,	
utalványoztatott . . .	146.701 „ 01 „	
túlkiadás		121 frt 01 kr.

5. rovat. Beruházási kölcsön:

megszavaztatott . . .	631.689 frt — kr,	
utalványoztatott . . .	637.177 „ 57 „	
túlkiadás		5.488 frt 57 kr.

Indokolás a 3., 4. és 5. rovathoz:

A többlet onnan származik, hogy az átlagos agió a költségvetésileg megállapitott 18%-kal szemben tényleg $18._{137}$ illetve $19._{378}\%$ volt.

XI. fejezet. Állami számvevőszék.

2. rovat. Dologi kiadások:

megszavaztatott . . .	5.900 frt — kr,	
utalványoztatott . . .	6.229 „ 63 „	
túlkiadás		329 frt 63 kr.

A dologi kiadásoknál mutatkozó 329 frt 63 krnyi túlkiadásnak oka az, hogy a hivatali épület kapualjának korhadt s az 1891. évi zárszámadások elszállitása alkalmával beszakadt fakoczkaburkolatát keramit burkolattal kellett pótolni s ezzel kapcsolatban a csatorna helyreállitása is szükségessé vált, a mely munkák előre nem látott 277 frt 29 kr kiadást okoztak; továbbá, hogy ezen felül az épületfentartási rovaton 15 szoba festésére, kályhák és más kisebb javitásokra 168 frt 44 krral, az utiköltségeknél — tekintettel arra, hogy két számvizsgálónak hosszabb ideig jelen kellett lenni a forgalomból kivont államadóssági kötvények és szelvények elégetésénél — 71 frt 80 krral, s végül közadókra több adatott ki 4 frt 54 krral, együtt . . . . . 522 frt 07 krral,

melylyel szemben mutatkozik megtakaritás a „Hivatali, irodai és házi szükségletek“ rovatánál	192 frt 44 kr
marad túlkiadás mint fönt .	329 frt 63 kr.

XII. fejezet. Ministerelnökség.

2. czim. A fiumei és a magyar-horvát tengerparti kormányzó és személyzete költségei.

1. rovat. Személyi járandóságok:

megszavaztatott . . .	25.380 frt — kr,	
utalványoztatott . . .	25.533 „ 42 „	
túlkiadás		153 frt 42 kr.

Ez a túlkiadás onnan ered, hogy az ujonnan kinevezett kormányzó fizetési illetménye az ezen minőségében letett hivatalos eskü letétele napjától, azaz 1892. évi márcziushó 12-étől kezdve lett utalványozva, ellenben az előbbi kormányzó illetménye 1892. évi márcziushó végéig lett kiszolgáltatva.

2. rovat. Dologi kiadások:

megszavaztatott	4.750 frt
utalványoztatott	4.763 „
túlkiadás . . .	13 frt,

mely onnan ered, hogy a mult évben nagyobb számu sürgős ügyek gyakrabbi sürgönyváltást követelvén, a távsürgöny-kiadásoknál 41 frt 01 kr túlkiadás merült fel, az utiköltségeknél ellenben 28 frt 01 kr megtakaritás éretett el.

XIV. fejezet. Horvát-szlavon-dalmát minister és személyzete.

2. rovat. Dologi kiadások:

megszavaztatott	6.840 frt — kr,	
utalványoztatott	7.127 „ 36 „	
túlkiadás		287 frt 36 kr.

Túlkiadás mutatkozik az „Irodai s utazási átalány“-nál 64 frt 98 kr, mely az osztálytanácsosnak Bécsbe történt rendkivüli s előre nem látható, hosszabb ideig tartott kiküldetésében leli magyarázatát. Továbbá túlkiadás volt „az országos törvénytárnak horvát nyelven kiadására“ czimű rovaton 269 frt 76 kr, mely onnan eredt, hogy az 1892-ben hozott s a szokottnál terjedelmesebb törvények és több külhatalommal kötött kereskedelmi szerződések beczikkelyezése folytán a törvénytár kiadása az előbbi évekhez arányitva sokkal több irási s nyomtatási költséget okozott. A távirati költségeknél ellenben 47 frt 38 kr megtakaritás van.

Egyébiránt a tárcza egész költségvetését tekintve, a zárszámadás 329 frt 32 kr megtakaritást mutat.

XV. fejezet. Belügyministerium.

2. czim. Távirati költségek:

megszavaztatott	17.000 frt — kr,	
utalványoztatott	26.053 „ 44 „	
túlkiadás		9.053 frt 44 kr.

Az 1892. évben megejtett országgyülési képviselő választások alkalmából, továbbá járványok elfojtására és a csendőrség által a közbiztonság érdekében tett intézkedések nagyobb mérvű táviratozásokat tettek szükségessé.

6. czim. Szinművészeti kiadások.

1. rovat. A m. kir. operaház állami javadalmazása:

megszavaztatott . . . . 215.000 frt — kr,
utalványoztatott . . . . 233.492 „ 75 „

túlkiadás . . . . . 18.492 frt 75 kr,

mely az Ő cs. és ap. kir. Felsége megkoronázásának 25 éves jubileuma alkalmával a m. kir. operaházban rendezett díszelőadás rendkivüli költségeinek a rendes javadalmazásban fedezetre nem talált részét képezi.

7. czim. Közegészségügyi kiadások.

2. rovat. Betegápolási költségek:

megszavaztatott . . . . 727.815 frt — kr,
utalványoztatott . . . . 798.556 „ 19 „

túlkiadás . . . . . 70.741 frt 19 kr.

Ebből esik a pozsonyi orsz. kórházra 5.854 frt 97 kr, mely több szükségletet részben a betegforgalomnak, leginkább pedig az elmebetegek számának várakozáson felüli növekedése, részben pedig az élelmi czikkek ottani drágulása okozta (pl. a 66 krral számitott hús klgr.-ja tényleg 90 krba került).

Az általános betegápolási költségeknél a túlkiadás 70.751 frt $90^1/_2$ krt tesz.

Kulturalis haladás s különösen az alsóbb néposztály részéről a kórházi ápolás iránt való bizalom jeléül tekinthető, hogy egyrészt a nyilvános gyógyintézetek száma folyvást szaporodik, másrészt pedig a meglevők kibővittetnek, mert a közápolást igénybe vevők száma évről-évre nőttön nő.

Igy a lefolyt 1892. évben egyedül a nyilvánossági jelleggel felruházott közkórházak betegforgalma az előző évihez képest 200.000 ápolási nappal nagyobb volt.

Mint minden túlkiadás ezen a rovaton, a fennebb jelzett túlkiadás is csak a lakosság egészségügyi állapotának megóvását s ezzel a közegészségügy érdekeinek előmozditását czélozza.

Szegény betegek gyógyszerei czimén a túlkiadás 83 frt 13 krt tesz, minek oka egy némely betegségnek (roncsoló toroklob, vörheny, kanyaró) járványszerű fellépésében keresendő, mert ezek elfojtása nagyobb mérvben igényel ingyen-gyógyszereket.

Mindezek s még egy csekély 25 krnyi túlkiadás ellenében a bujasenyvi közkórházaknál 5.949 frt $06^1/_2$ kr megtakaritás éretett el.

4. rovat. Járványok és más rendkivüli okoknál fogva felmerülhető költségek:

megszavaztatott . . . . 5.000 frt — kr,
utalványoztatott . . . . 89.820 „ 01 „

túlkiadás . . . . . 84.820 frt 01 kr.

A túlkiadást az Oroszország és Németország felől fenyegetett cholera járvány elleni védekezés, valamint e járványnak az országban is történt fellépése folytán az elfojtására tett intézkedésekből felmerült kiadások okozták.

7. rovat. Tébolydai kiadások:

megszavaztatott . . .	457.299 frt	—	kr
utalványoztatott . . .	484.144 „	$79^1/_2$	„
túlkiadás		26.845 frt	$79^1/_2$ kr.

Ebből a túlkiadásból esik:

a) a lipótmezői orsz. tébolydára	14.824 „	$68^1/_2$	„
b) az angyalföldi orsz. elmebeteg ápoldára . .	12.591 „	$96^1/_2$	„
és *c)* az egyéb gyógyintézetekben elhelyezett elmebetegek ápolási költségeire	— „	16	„
együtt .	27.416 frt	81	kr,
mig ellenben a nagyszebeni orsz. tébolyda kezelésénél . .	571 „	$01^1/_2$	„
megtakaritás éretett el, marad túlkiadás mint fönt . .	26.845 frt	$79^1/_2$	kr.

Országos elmegyógyintézeteinknél az 1891. év óta a befogadási képesség legszélső határáig menő túlzsufoltság konstatálható, mely körülménynél fogva a lipótmezei orsz. tébolydánál és az angyalföldi orsz. elmebetegápoldánál a legutóbbi 3 év eredményeinek átlagán alapuló költségvetés betartható nem volt.

Ennek megvilágitásául szolgáljon, hogy az eredetileg 500 elmebeteg befogadására berendezett lipótmezei orsz. tébolydában az elmult 1892. évben naponkint átlag 777, az eredetileg 254 beteg befogadására berendezett angyalföldi orsz. elmebeteg ápoldában pedig ugyancsak a mult évben naponkint átlag 300 beteg volt ápolás alatt. A nagyobb beteglétszám természetes folyományaként az élelmezés, az ápolói szolgálat, a ruházat és az ágynemüek rovatánál a 3 évi eredmény átlaga alapján fölvett hitelt túl kellett lépni. Ide járul, hogy a lipótmezei orsz. tébolydánál a vizfogyasztási dijaknak 1891-ben történt végleges megállapitása alapján a multra nézve megejtett leszámolás értelmében 2.412 frt 79 kr volt kifizetendő, mely összegnek fedezéséről az 1892. évi költségvetés során gondoskodás nem történhetett.

Az angyalföldi orsz. elmebeteg ápoldába pedig a cholerajárvány fellépése miatt külön vezetékkel szűrt vizet kellett bevezetni, mi 1.439 frt 15 kr előre nem látott költséggel járt.

A jelzett 26.845 frt $79^1/_2$ krnyi összes túlkiadás azonban teljesen egyensúlyozva van az által, hogy a tébolydai bevételek (rendes bevételek IV. fej., 4. czim, 3. rovat) 144.963 frt előirányzatával szemben az előirás 184.095 frt $45^1/_2$ krt tett, vagyis az utóbbi 39.132 frt $45^1/_2$-krral nagyobb volt s igy a bevételi többlet a túlkiadást jóval felülmulta.

8. czim. Közbiztonsági kiadások.

3. rovat. Fővárosi rendőrség szükséglete:

megszavaztatott . . .	1,062.069 frt	—	kr,
utalványoztatott . . .	1,071.849 „	$01^1/_2$	„
túlkiadás	9.780 frt	$01^1/_2$	kr.
E rovat egyes alrovatainál egészben véve tulajdonképen	41.056 „	91	„
túlkiadás mutatkozik, melylyel szemben azonban a többi alrovatoknál	31.276 „	$89^1/_2$	„
megtakaritás éretvén el, a túlkiadás leszáll fenti . .	9.780 frt	$01^1/_2$	krra.

Ugyanis több utalványoztatott:

1. Őrszemélyzet járandósága (fizetése, lakpénze és lóátalánya) czimén . . . . . 433 frt 97 kr.

A rendőrségi őrszemélyzet aránylag csekély létszámánál fogva a közrendészeti szolgálat csakis a szabad napos rendőrök rendszeres kivezénylése mellett látható el. Ebből folyólag természetesen a fogyatékba jött legénység mielőbbi pótlása is elkerülhetlenül szükséges levén, az időközi üresedések czimén előirányzott 3.960 frtnyi összeg levonása után engedélyezett hitel nem mutatkozott elegendőnek.

2. „Rendkivüli pótlék“ czimén . . . 6.547 frt 25 kr.

Minthogy az állami tisztviselők, altisztek és szolgák illetményeinek szabályozására vonatkozó törvényjavaslatból a fő- és székvárosi m. kir. államrendőrségnél alkalmazottak eredetileg ki voltak véve, és igy az ezen törvényjavaslatból folyólag a pénzügyi tárcza 1892. évi átmeneti kiadásainak (IV. fejezet) 8. czime alatt költségvetésileg engedélyezett 1,125.000 frt hitelből az államrendőrség alkalmazottjait a törvényjavaslat szellemében kijáró ideiglenes pótlékban — fedezet hiányában — részesiteni nem lehetett, ennélfogva tekintettel arra, hogy az 1000 frtot meg nem haladó fizetést élvező rendőrségi tisztviselőktől és szolgáktól az általuk a régi alapon (1885. év óta) már élvezett rendkivüli (drágasági) pótlékok elvonhatók nem voltak, azok részükre az 1892. év III. és IV. negyedére is engedélyeztettek.

Az ebből felmerült 6.547 frt 25 kr kiadás a pénzügyminister inditványához képest mint a tiszti stb. illetmények kiegészitő része itt volt elszámolandó.

Átvitel . . 6.981 frt 22 kr

Áthozat 6.981 frt 22 kr.

Megjegyeztetik egyébiránt, hogy ugy ezen, mint az 1892. év I. és II. negyedében utalványozott hasonnemü pótlék fele része a fő- és székváros közönsége által lesz viselendő.

3. „Fütés“ és „Világitás“ czimén . . . 15.433 frt $61^1/_2$ kr.

Az ezen rovatok alatt fölvett összegek mindenkor csak hozzávetőleg állapithatók meg és azok előre nem látható okokból igen gyakran nagyobb hullámzásnak vannak kitéve.

A legnagyobb takarékosság szem előtt tartása mellett megállapitott 33.400 frt hitel egyébiránt a rendőrségi czélokra elfoglalt igen számos, nagyrészt éjjel és nappal használt helyiségek fütésére és világitására rendes körülmények között is alig elegendő, annál kevésbé lehetett tehát elegendő az 1892. évben, mikor az igen korán beköszöntött, kivételesen zord téli időjárás e czimen nagyobb költséget okozott, és a mult év őszén fellépett cholerajárvány tartama alatt a folytonos rendkivüli szolgálat érdekében a rendesnél több helyiségnek éjjeli és nappali fütése és világitása vált szükségessé.

4. „Tisztogatás és javitás“ czimén . . 3.307 frt 04 kr.

Az 1892. évben fellépett cholerajárvány alkalmával ugy a hivatalos helyiségek, valamint a laktanyák tisztántartására is különös gond lévén forditandó, a foganatositandó volt kivételes intézkedések folytán az e czimen engedélyezett hitel nem volt elegendő.

5. „Hivatali butorok és házi szerek“ és „Épületfentartás, biztositás és mellékjárulékok“ czimén . . . . . 4.472 frt $09^1/_2$ kr.

A már régebben meglevő irodai butornemüeknél és berendezési tárgyaknál, valamint a rendőrségi czélokra már huzamosabb idő óta használt épületeknél szükséges javitási és jókarban tartási munkálatok és pótlások mindinkább gyakrabban fordulván elő, ez alrovatok alatt a hitel túllépése nem volt elkerülhető.

6. „Betegápolási költség“ czimén . . 5.468 frt 09 kr.

Az ezen alrovat alatt fölvett költség szintén gyakori hullámzásnak van kitéve. Minthogy pedig a fárasztó szolgálat folytán gyakori betegedéseknek kitett rendőrök a

Átvitel . . 35.662 frt 06 kr

Áthozat 35.662 frt 06 kr

kincstár terhére gyógykezelendők, a tényleg felmerült kiadás még hiteltúllépés daczára is kiutalványozandó volt.

7. „Rendőrségi rabkórház“ czimén . . 5.318 frt 18 kr.

Az 1892. évi költségvetés szerkesztésekor az e czimen felmerülendő költségek — adatok hiányában — még hozzávetőleg sem voltak megállapithatók. A mutatkozó túlkiadás különben is csak látszólagos, mert a „rabkórházi ápolási költségek téritménye“ czimén (rendes bevételek, IV. fej., 5. czim, 2. rovat) elért túlbevételben ellensúlyát találja

Hozzáadva a személyi járandóságoknál még mutatkozó csekély . . . . . 76 frt 67 kr.

túlkiadást, mutatkozik összes túlkiadás mint fent . . 41.056 frt 91 kr.

9. czim. Általános közigazgatási kiadások.

1. rovat. Hivatalos lap költsége:

megszavaztatott . . . 7.500 frt — kr
utalványoztatott . . . 7.698 „ 33 „

túlkiadás . . . . 198 frt 33 kr.

Ez a túlkiadás a külországokkal kötött terjedelmes kereskedelmi szerződések közhirré tételéből és részben az 1892. évben szentesitett, szintén nagyobb terjedelmü törvények kinyomatásából származik.

2. rovat. Országos törvények és rendeletek tárának költségei:

megszavaztatott . . . 34.000 frt — kr
utalványoztatott . . . 65.727 „ $02^1/_2$ „

túlkiadás . . . . . 31.727 frt $02^1/_2$ kr.

A törvénytári kiadványok költségeinek előirányzásánál a kiadványok átlagos évi mennyisége és terjedelme szokott alapul szolgálni s ez alapon állapittatott meg az 1892. évi előirányzat is. Az 1892. évben azonban ugy a törvények, mint a rendeletek tára rendkivül nagy terjedelmü kötetekből állott ugy, hogy pl. az országos törvénytár átlagos 30—35 ive helyett az 1892. évben kerekszámban 100 iv törvény jelent meg, és a rendeletek tárának terjedelme is 100 ivvel haladta meg az előző évfolyamot. Ide járult még az is, hogy az 1880. évi rendeletek tára I. és IV. füzetét ujból ki kellett nyomatni, minélfogva azután az előirányzott összeg nem volt elegendő.

A jelzett túlkiadás azonban teljesen ellensulyozva van az által, hogy a rendes bevételek IV. fej., 6. czimének 2. rovata alatt az „orsz. törvények és rendeletek tárának jövedelme“ czimén előirányzott 50.000 frttal szemben az előirás 1892-ben 92.069 frt 17 kr volt.

7. rovat. Karhatalmi költségek:

megszavaztatott . . .	5.000 frt — kr	
utalványoztatott . . .	90.970 „ 24 „	
túlkiadás		85.970 frt 24 kr.

Ezt a túlkiadást az 1892. évben megejtett országgyülési képviselő választások alkalmával igénybe vett katonai segédlet utáni költségek képezik.

8. rovat. Országgyülési képviselők választása és a választók névjegyzékének kiigazitása alkalmával felmerülő költségekre:

megszavaztatott . . .	16.000 frt — kr	
utalványoztatott . . .	25.354 „ $65^1/_2$ „	
túlkiadás		9.354 frt $65^1/_2$ kr.

E túlkiadás onnan származik, hogy az általános országgyülési képviselő választások téli időben ejtetvén meg, számos helyen a szavazás czéljaira külön helyiségeket kellett bérelni s azok fűtéséről és világitásáról is gondoskodni.

9. rovat. Katonai előfogati dijpótlékokra szükséges költségek:

megszavaztatott . .	8.700 frt — kr	
utalványoztatott . . .	9.918 „ 28 „	
túlkiadás		1.218 frt 28 kr,

mely onnan származik, hogy az 1891. év III és IV. negyedéről szóló költségszámlák csak 1892-ben kerülvén érvényesités alá, ez utóbbi évnek három első negyedével együtt egészben véve öt évnegyednek katonai előfogati dijpótlékait kellett az 1892. év terhére utalványozni.

10. rovat. Közigazgatási fogházak és tolonczházak létesitésére forditandó költségek:

megszavaztatott . . .	140.000 frt — kr	
utalványoztatott . . .	152.785 „ $92^1/_2$ „	
túlkiadás		12.785 frt $92^1/_2$ kr.

E rovat kiadása, valamint a rendes bevételek IV. fejezete, 6. czimének 4. rovata alatt előforduló hasonösszegü bevétel az 1887. évi VIII. törvényczikk rendelkezése értelmében a belügyi tárczában csak mint keresztülvezetés szerepelvén, fenti túlkiadás és az ezt ellensúlyozó bevételi többlet a tárcza mérlegére mi befolyást sem gyakorol.

11. rovat. A budapesti első gyermekmenhely-egylet segélyezésére:

megszavaztatott . . .	500 frt — kr	
utalványoztatott . . .	3.500 „ — „	
túlkiadás		3.000 frt — kr.

E túlkiadás indokolására a belügyminister a következőket adja elő:

„A budapesti első gyermekmenhely-egylet már 1891-ben az iránt kérvényezett, hogy a belügyi tárczából évente segélyként nyert 500 frt a sok teherrel járó kezelési költségek könnyebb fedezhetése czéljából 3.000 frtra emeltetnék föl“.

„Majd 1892. évben e kérelmét megujitotta, felhozván, hogy az egylet nem csak budapesti illetőségü árvákat és lelenczeket, hanem a helybeli kórházakba és fogságba került vagyontalan idegen anyák gyermekeit is gondozza, utóbbiakat mindaddig, mig ezek betegségükből felépülnek, illetve a fogságból kiszabadulnak, a lelenczeket és árvákat pedig mig önfentartásukra képesek lesznek, mi által Budapesten az orsz. lelenczházat pótolja. Utóbbi kérelmében részletes kimutatással igazolta azt, hogy az ápolt árváknak napi létszáma 327—370 között ingadozott s ezek mintegy $^2/_3$-a idegen illetőségü, sőt arra is van kilátás, hogy számuk évről-évre emelkedni fog; igazolta továbbá azt is, hogy a csecsemők ápolásához és gondozásához szükséges dajkák felkeresése, orvosi vizsgálata, a dajkaságba adott gyermekek gyógykezelése, gyógyszerek, ruházat beszerzése stb. tetemes kiadásokkal járnak. A megkivántató jövedelmek pedig az alapszabályok 18. §-a szerint nagyrészt közadakozásból származnak s igy kevésbé biztosak“.

„Mindezek az elősorolt körülmények a budapesti I. gyermekmenhely-egylet állami segélyezését, illetve az állami segélynek felemelését indokolttá tették.“

XVI. fejezet. Pénzügyministerium.

1. czim Központi igazgatás.

2. rovat. Dologi kadások:

megszavaztatott . . .	135.300 frt — kr	
utalványoztatott . . .	232.760 „ $73^1/_2$ „	
túlkiadások		97.460 frt $73^1/_2$ kr.

A gyors ügymenet érdekében a fő- és ügyosztályok számának szaporitása vált szükségessé, a rendelkezésre álló helyiségek pedig már a szaporitást megelőzőleg is túltömöttek és elégtelenek voltak, minélfogva magánbérházakban megfelelő helyiségekről kellett gondoskodni, a mi a házbéreknél 1.800 frt túlkiadást idézett elő.

Különösen a „hivatali és irodai költségek“-nél a nagyobb mérvben szükségelt nyomtatványok költségei okoztak 80.468 frt 48 kr túlkiadást; az „épületek fentartása“ rovatán pedig 13.715 frt 90 kr túlkiadás mutatkozik, a mely a központi állampénztár hivatalos helyiségének szükségessé vált nagyobb mérvü javitásából és a pánczélszoba berendezéséből ered. Végre a „távsürgönyök“ költségeinél állott elő 3.687 frt 60 kr túlkiadás, mely az államügyek tárgyalása alkalmával igényelt gyakori sürgönyözések által van indokolva.

A többi rovatokon ellenben 2.211 frt $30^1/_2$ kr megtakaritás éretett el, mely a túlkiadást egészben a kimutatott összegre szállitotta le.

2. czim. Pénzügyi közigazgatási bíróság.

1. rovat. Személyi járandóságok:

megszavaztatott . . .	89.641 frt — kr	
utalványoztatott . . .	95.073 „ 99 „	
túlkiadás		5.432 frt 99 kr.

E czimen az okozta a túlkiadást, hogy a pénzügyi birák mellé rendelt fogalmazói személyzet a pénzügyministeri fogalmazókkal egy állományt képezvén, az előléptetés az illető tisztviselőnek az együttes rangsorozatban elfoglalt ranghelye alapján történik, tekintet nélkül a közigazgatási bíróság költségvetésébe felvett illetményekre. Ennek következtében, miután 1892. évben a pénzügyi közigazgatási bíróságnál alkalmazott tisztviselők közül többen a magasabb fizetési fokozatokban voltak elhelyezve, itt túlkiadás merült fel, mig ellenben ugyancsak e körülmény a „központi igazgatás“ czimén csökkentette a kiadásokat.

5. czim. Állami pénztárak.

2. rovat. Dologi kiadások:

megszavaztatott . . .	8.250 frt — kr	
utalványoztatott . . .	9.108 „ $54^1/_2$ „	
túlkiadás		858 frt $54^1/_2$ kr.

A mutatkozó hiteltúllépést a regale kötvények és papirjáradéki kötvények szelvényiveinek kicseréléséhez szükségelt nagyobb mennyiségü különféle nyomtatványok és ezeknek az értékpapiroknak elküldéséhez fölhasznált csomagoló szerek beszerzése okozta.

12. czim. Bányászati és erdészeti akadémia Selmeczbányán és bányásziskolák.

2. rovat. Dologi kiadások:

megszavaztatott . . .	41.545 frt — kr	
utalványoztatott . .	45.135 „ $06^1/_2$ „	
túlkiadás		3.590 frt $06^1/_2$ kr.

Túlkiadás merült fel ugyanis:

1. „A tanuló ifjusággal teendő tanulmányi utazásokra“ 662 frt $01^1/_2$ kr, a mely túlkiadás a külföldön tett nagyobb tanulmányutak miatt nem volt kikerülhető és ellensúlyát találja az ugyanolyan természetü 5. rovat (Tanulmányi utakra bányásztanárok számára) alatt elért megtakaritásban.

Átvitel 662 frt $01^1/_2$ kr

Áthozat . . 662 frt $01^1/_2$ kr.

2. „Az épület fentartásra“ 477 frt 15 kr

mert a selmeczi akadémiánál oly előre nem látható tatarozások váltak szükségessé, melyeket az épületek nagyobb mérvü megrongálódásának koczkáztatásával elhalasztani nem lehetett.

3. „Beszerzett anyagokra és folyó javitásokra“ . . 1.994 frt 20 kr

Az akadémiai uj épület felszerelésének kiegészitéséhez nélkülözhetetlen leltári tárgyak és üzemi anyagok, nem különben a régi épületek belső berendezéseinek tatarozásánál felhasznált anyagok és szerek költségei okozták e túllépést.

4. „Könyvtár és taneszközök gyüjteményének kiegészitésére“ . . . . . 1.608 frt 55 kr

E rovaton a túlkiadás az akadémia mineralogiai és geologiai gyüjteményeinek áthelyeztetése következtében keletkezett.

5. „Kisiblyei pagony költségeire“ . . . . . 446 frt 96 kr

Az árviz által megrongált utak, árkok, vizvezeték és tenyésztavak elodázhatlan tatarozásának költségei és a pagonynál alkalmazott főerdőőr 7 hónapot meghaladó betegségének idejére kirendelt helyettes napidijai miatt nem lehetett kikerülni ezt a túllépést.

Túlkiadás együtt 5.188 frt $87^1/_2$ kr,

melylyel szemben mutatkozik a többi rovatokon megtakaritás . . . 1.598 frt 81 kr

marad túlkiadás mint fönt . . . . . 3.590 frt $06^1/_2$ kr.

14. czim. Fogyasztási adók.

c) rovat. Fogyasztási adó visszatérítések és kiviteli jutalmak felosztásából:

megszavaztatott . . .	1,400.000 frt — kr	
utalványoztatott . . .	1,426.420 „ 75 „	
túlkiadás		26.420 frt 75 kr.

Túlkiadás merült föl a söradó visszatérítésnél . 10.991 frt 07 kr, mely onnét származik, hogy 1892. évben jóval több sör vitetett ki külföldre, mint 1890. évben, mely utóbbi év kiviteli adatai szolgáltak alapul az 1892. évi előirányzat egybeállításánál.

A vámvonalon át kivitt **sör után** visszatérités fejében fizettetett az egész monarchiát illetőleg

1890. évben	579.753 frt — kr	
1892. évben	686.909 „ — „	
1892. évben több . . .	107.156 frt — kr,	
melynek Magyarországra eső hányada képezi a fenti .	10.991 frt 07 krt;	
a czukor kiviteli jutalmaknál szintén túlkiadás volt és pedig	132.012 frt $52^1/_2$ kr.	

Ez a túlkiadás onnan származott, hogy az 1892. évi előirányzat megállapitásakor a hozzájárulási arányszám $12{\cdot}47\%$-al vétetett számitásba. Az 1892. év folyamában azonban ezen arányszám a közös pénzügyministerium által az időközben megállapitott végleges adatok alapján $14{\cdot}26\%$-ra emeltetvén föl, a hozzájárulási arány felemelése idézte elő a fenti túlkiadást.

A sör- és czukoradónál mutatkozó túlkiadással szemben a szeszadó visszatérítések és kiviteli jutalmaknál megtakaritás van és pedig . . . . . 116.582 frt $84^1/_2$ kr

mutatkozik végeredményül túlkiadás mint fönt . . . 26.420 frt 75 kr.

17. czim. Bélyeg:

2. rovat. Dologi kiadások:

megszavaztatott . .	270.500 frt — kr,	
utalványoztatott . .	331.005 „ 81 „	
túlkiadás . . .		60.505 frt 81 kr.

A bélyeganyag kelendősége folyton emelkedvén, a bélyegjövedék jövedelme ez évben tetemesen meghaladta az előirányzatot (l. Rendes bevételek, V. fejezet, 28. czimét), minek természetes folyományaként a bélyeganyag előállitási, kezelési és elárusitási költségei is az előirányzathoz képest nagyobbak voltak.

18. czim. Jogilletékek és dijak kezelési költségei:

megszavaztatott . . . . 33.000 frt — kr,
utalványoztatott . . . . 45.858 „ 87 „

túlkiadás . . . . . 12.858 frt 87 kr.

A nagymérvü jövedelem szaporodással (l. Rendes bevételek, V. fej. 29. és 30. czimeit) a kezelési, különösen a nyomtatványi költségek emelkedése karöltve járt.

21. czim. Dohányjövedék:

1. rovat. Dohányjövedéki központi igazgatóság:

megszavaztatott . . . 83.658 frt — kr,
utalványoztatott . . . 85.151 „ $96^1/_2$ „

túlkiadás . . . . 1.493 frt $96^1/_2$ kr.

Túlkiadás állott elő a napidijaknál, minthogy a dohányszállitási ügyek gyors ellátása és az ügymenet folytonossága czéljából egy szakképzett napidijast kellett alkalmazni. Jelentősebb túlkiadás mutatkozik az irodakezelési költségeknél, mely túllépés a dohányjövedéki központi igazgatóságnak és a két szakszámvevő osztálynak a Várból, a Viziárosban ujonnan épült pénzügyi palotába történt átköltözködéséből, a hiányzó butorok beszerzéséből és a meglevőknek kijavitásából származik.

2. rovat. Vétel:

megszavaztatott . . 18,748.076 frt — kr,
utalványoztatott . . 20,152.417 „ $19^1/_2$ „

túlkiadás . . . . 1,404.341 frt $19^1/_2$ kr.

Túlkiadás merült föl:

1. „Beváltás belföldön“ alrovaton. Az 1891. évi bő dohánytermésnek az 1892. év I. negyedében beváltott részeért, valamint az 1892. évben termelt és ugyanezen év IV. negyedében beváltott dohánymennyiségért járó vételár kifizetésére a törvényhozásilag engedélyezett 10,200.000 frtnyi hitel elégtelennek mutatkozott, habár az 1892. évi költségelőirányzat összeállitása alkalmával, tekintettel a dohányültetvényeknek akkoriban már ismert kitünő állására, a 8,000.000 frtnyi rendes szükségletnek 25%-ánál több irányoztatott elő.

Miután pedig az összes dohánytermést át kellett a termelőktől venni, az előirányzott összeget 2,001.521 frt $46^1/_2$ krral túl kellett lépni.

2. Kész gyártmányok vételáránál. A hiteltúllépés onnan keletkezett, hogy a magyarországi dohánygyárak a szivarszükségletet fedezni képtelenek voltak, miért is szükségesnek mutatkozott, hogy a belföldi szivarok közül 15 millió darab „F“ és ugyanannyi „H“ betüs szivar, 405.000 frt erejéig külföldön beszereztessék azon feltétel mellett azonban, hogy a szükséges összeg a 2-ik „Külföldi dohány beszerzése“ czimü rovaton elérendő megtakaritásból fedeztessék.

A megrendelt szivaroknak azonban az 1892. évi folyama alatt csak egy része szállittatott és azokért 101.058 frtnyi összeg fizettetett.

3. Beváltási és üzemi költségeknél. Az 1891. évben termett dohány rendszeres kezelésére, valamint az 1892. évi bő termés beváltása alkalmával szükséges munkások béreinek kifizetésére, végre ezen dohányok elszállithatása czéljából szükséges göngyszerek beszerzésére az előirányzott 640.000 frt elégtelennek bizonyult, s 132.514 frt $26^1/_2$ krnyi hiteltúllépést eredményezett. Ez a költségtöbblet, tekintettel az 1. pont alatt felhozott adatokra, mérsékeltnek mondható, a mennyiben az a rendes szükségletnek csak $20^0/_0$-át tette ki.

4. Fizetések és lakpénzeknél. Minthogy a rendszeresitett állások száma majdnem az egész éven át be volt töltve, ennélfogva az e rovaton számitásba vett $2^0/_0$ megtakaritás nem éretett el, miért is 2.211 frt 08 krnyi hiteltúllépés mutatkozik.

5. Haszonbérleteknél. A mutatkozó 474 frt 28 kr és aranyban 9 frt 60 krnyi hiteltúllépés onnan ered, hogy a nyirbátori dohánybeváltó hivatalnál beváltott dohány elhelyezésére és kezelésére egy magánraktárt évi 500 frt haszonbér mellett kellett kibérelni.

6. Irodai és kezelési költségeknél. A hiteltúllépés mindenek előtt az 1. és 3. pont alatt felsorolt adatokban találja részbeni indokolását, továbbá annak tulajdonitható, hogy a beváltó hivatalok részére szükséges nyomtatványok két évi szükséglete állittatott elő, valamint hogy az év folyamán egyes, a dohányjövedék érdekét előmozditani hivatott szakmunkák kiadhatása czéljából 260 frtnyi segély nyujtatott a szakmunkák iróinak.

7. Különféle kiadások. A mutatkozó 1624 frt 15 krnyi hiteltúllépés az 1892. évben dühöngött kolerajárvány miatt a beváltó hivataloknak hatósági rendeletre beszerzett óvszerekkel való ellátásából keletkezett.

3. rovat. Gyártás.

megszavaztatott . .	3,759.230 frt —	kr,
utalványoztatott . .	4,054.967 „ $54^1/_2$ „	
túlkiadás	295.737 frt $54^1/_2$	kr.

Legnagyobb a túlkiadás a „gyártási költségek“-nél, s ez egyrészt azokban a kiadásokban találja magyarázatát, melyek a sátor-alja-ujhelyi és ó-budai dohánygyárak berendezése, valamint az ott alkalmazott munkásszemélyzet bére czimén felmerültek, másrészt pedig az által van indokolva, hogy a gyári üzem költségei általában emelkedtek. A dohánygyárak ugyanis a mult évben egész éven át fokozott erővel működtek, s igy sokkal több szivargyártmányt is állitottak elő, mint az előző évben, minélfogva a gyártás- és csomagoláshoz szükséges kellékeket is nagyobb mennyiségben kellett beszerezni.

Túlkiadás mutatkozik továbbá az „utazási és átköltözési költségek“ rovatán azon okból, mert a fennebb emlitett két dohánygyárhoz ideigle-

nesen kirendelt tisztviselők részére végleges áthelyezésük alkalmával a szabályszerü átköltözési költségeket kellett utalványozni. Az „irodai költségek“ rovatán, melynek hitele egyébiránt évek óta elégtelennek bizonyult, szintén túlkiadás állott elő, még pedig részben a többször emlitett két dohánygyár részére szükséges volt butorok beszerzése folytán, részben az irodai nyomtatványoknál mutatkozott nagyobb szükséglet következtében. Végül túlkiadás keletkezett még az „épületfentartási költségek“-nél és a cholerajárvány elleni óvintézkedések folytán a „Különféle kiadások“ rovatán.

Ezen felül felmerült ez alatt a rovat alatt 9.636 frt 61 kr előirányzat nélküli kiadás is, melyet a Pápán egy uj dohánygyárnak felállitására próbaképen tett előkészületek okoztak.

22. czim. Lottojövedék:

megszavaztatott . . .	1,464.105 frt — kr,	
utalványoztatott . .	1,623.370 „ 30 „	
túlkiadás		159.265 frt 30 kr.

A túlkiadás túlnyomó része a „kifizetendő nyeremények“ rovatra esik, minthogy az év folyamán sok és nagy nyeremény éretett el.

Túlkiadás merült föl továbbá a „dijnokok dijainál“, a mely abban leli indokát, hogy a tiszti létszám üresedés folytán nem lévén teljes, a hiány dijnokok alkalmazása által pótoltatott;.

a „beszedési százalékoknál“, a mi a játékbetétek emelkedésének folyománya;

az „irodai és kezelési költségeknél“, melyet a kettősjegyeknek sürgős és elodázhatlan megrendelése folytán felmerült költség, továbbá azon körülmény idézett elő, hogy a postakincstár részére a tárgyalások elhuzódása következtében 1891. és 1892. évre évi 2.500 frt átalány helyett 2 évi, vagyis 5.000 frt fizettetett;

az „utiköltségeknél“, minthogy a temesvári lottóhivatalhoz, illetőleg a budapesti lottóigazgatósághoz szolgálat érdekében helyettesitésre kiküldött tisztviselők havi átalányban részesültek;

végre a „különféléknél“ mutatkozó csekély túlkiadás visszafizetett birságból áll.

29. czim. Fémkohászat:

megszavaztatott . .	3,786.855 frt — kr,	
utalványoztatott .	4,004.850 „ $87^1/_2$ „	
túlkiadás		217.995 frt $87^1/_2$ kr.

E túlkiadást a selmeczi és fernezelyi kohók nagy érczbeváltása, illetőleg a beváltmányok nagyobb fémértéke, másrészt pedig az a körülmény idézte elő, hogy a kohók kedvező üzemi eredményei folytán elért és a beváltatók javára elszámolt

jövedelem a „kifizetett kohászati nyeremény“ rovaton előirányzott hitelt 147.357 frt $29^1/_2$ krral haladta meg.

30. czim. Pénzverő hivatal fémbeváltása:

megszavaztatott . .	5,647.404 frt	—	kr,
utalványoztatott .	9,943.488 „	$38^1/_2$	„
túlkiadás	4,296.084 frt	$38^1/_2$	kr.

A pénzverésnél a valutaszabályozás előkészitő munkálatai és a nagyobb pénzitás miatt oly előre nem látható kiadások keletkeztek, hogy ezt a túllépést kikerülni nem lehetett. Többek között szükséges volt a hivatal tiszti személyzetét szaporitani és a pénzverő berendezését uj verő-, szélező-, lapkavágó gépek, ezüstnyujtó mű, esztergapadok, gőzkazánok stb. beszerzése- és beépitésével kibőviteni; a régi berendezéseket tatarozni, egy szóval az egész művet a nagyobb pénzitás igényeinek megfelelően felszerelni.

Ehhez járult a bolgár kormány részére eszközölt pénzverésnél, a rézváltópénz veretésénél és az év második felében megindított tömeges lapkagyártásnál szükségelt nagy mennyiségü üzemi anyag, ötvényréz és munkabér, és a kirendelt katonaság eltartása folytán felmerült kiadási többlet.

A legjelentékenyebb hiteltúllépés azonban a „fémbeváltásnál“ mutatkozik, a mennyiben a kincstári és magánbányaművektől és felektől beváltott arany- és ezüst fém értéke 563.220 frt 63 krral haladta meg az előirányzatot; a pengő pénzek bevonása és a fülekkel ellátott ezüstpénz beváltása következtében 1,611.562 frt 22 krnyi kiadás állott elő; végül az osztrák-magyar bank által beváltatott aranypénzek értéke egymaga 1,964.532 frt $76^1/_2$ krnyi túlkiadást okozott.

31. czim. Vasművek:

6. rovat. Vasgyárak:

megszavaztatott . . .	5,256.880 frt	—	kr,
utalványoztatott . .	6,125.777 „	56	„
túlkiadás	868.897 frt	56	kr.

A vasműveknél mutatkozó túllépés a vasgyárak termelésének a beérkezett megrendelésekhez mért fokozásából ered.

Ezen tömeges gyártás azonban nem csak az előirányzott szükséglet túllépését okozta, hanem egyuttal 714.432 frt $50^1/_2$ krnyi bevételi többletet eredményezett.

Eme, az előirányzatnál nagyobb bevétel pedig még tetemesen gyarapodott és a túlkiadást nem csak teljesen fedezte, de még meg is haladta volna, ha az 1892. év végső szakaszában nagyobb mennyiségü elszállitásra kész áruk egyrészt a forgalmi akadályok okozta vaggonhiány, másfelől a gyárnál történő minőleges átvétel későn való eszközlése miatt a vasgyárnál vissza nem maradnak. Annak

következtében, hogy a visszamaradt gyártmányok csak az 1893. év kezdetén szállittattak el és számláztattak, azoknak értéke már az 1893. évi számadásban szerepel bevételképen, az 1892. évi számadásban ellenben csak mint ingó vagyongyarapodás jelentkezik.

36. czim. Állami nyomda:

megszavaztatott . . .	586.000 frt — kr,	
utalványoztatott . . .	604.523 „ 77 „	
túlkiadás		18.523 frt 77 kr.

Nagyobb túlkiadások csak az üzletnél fordultak elő, ezek között pedig legjelentősebb a „nyomtatáshoz szükséges papirok“, továbbá a „nyomtatáshoz és gyártmányok kidolgozásánál szükséges anyagok“ rovatai alatt mutatkozó 15.301 frt 92 krnyi, illetve 2.037 frt 25 krnyi túlkiadás, melyek a nagyobb megrendelésekhez képest a nyomtatványok és értékczikkek előállításának emelkedése következtében keletkeztek; a „műszaki munkaszemélyzet dijazásánál“ és a „segédmunkások és napszámosok béreinél“ előfordult 1.296 frt 58 kr, illetve 5.397 frt 17 krnyi túlkiadások, melyeket elkerülni azért nem lehetett, mert a növekedő munka arányában a munkaerőt megfelelően szaporitani kellett; a „gépek, sajtók és műszerek fentartásánál“ mutatkozó 1.292 frtnyi túlkiadás, mely abban leli magyarázatát, hogy az 1891. évre megrendelt gépek és javitások után felmerült költségnek egy része elkésett szállitás következtében csak az 1892. évben volt folyósitható és elszámolható; a „gyártmányok kiadványozása és elszállitása“ czimü rovat alatt felmerült 1.655 frt 04 krnyi túlkiadás a számosabb megrendeléseknek folyománya; a „fütés és világitás“ rovatánál mutatkozó 881 frt 65 krnyi hiteltúllépést a helyiségeknek szükségessé vált kibővitése, továbbá munkagépek felállitása és a sürgős munkák miatt igénybe vett külön órák okozták.

Ezen felül még egészben véve 422 frt 02 kr túlkiadás merült fel, még pedig 417 frt 53 kr az „üzlet“ keretében a „felvigyázó bizottság költségei“, az „üzleti butorok és szerszámok kiegészitése és fenntartása“ és a „különféle kiadások“ rovatán, 4 frt 49 kr pedig az igazgatás „házi és egyéb költségeinél“.

Mindezek a túlkiadások, melyeket a többi rovatokon elért megtakaritások a kitüntetett 18.523 frt 77 krnyi összegre szállitottak le, az üzem növekedésének következményei s az elért bevételi többlettel ellensulyoztatnak.

39. czim. Különféle kiadások:

megszavaztatott . . .	419.818 frt — kr,	
utalványoztatott . . .	687.713 „ 50 „	
túlkiadás . . .		267.895 frt 50 kr.

Ebből levonva:

a készpénzbiztositékok pénzeiből kötvények vásárlására forditott összeget, mely előirányozva nem volt, de a mely a megszerzett czimletek értéke által ellensulyozva van 215.059 frt 04 kr.

marad túlkiadás 52.836 frt 46 kr.

Több adatott ki ugyanis:

a) járulék czimén templomok és paplakok helyreállitására a 16 szepesi városban . . . . . 318 frt 28 kr,

mivel időközben előre nem látott helyreállitások is váltak szükségesekké, melyek elodázása még sokkal nagyobb kárral, illetve költséggel járt volna;

b) Szeged város lakóinak az 1880. évi XX. t.-cz. alapján adott kamatozó kölcsönökre — egyszerre történt visszafizetések folytán — a kincstár által fedezendő járulék czimén . . . 963 frt 58 kr,

mely hiteltúllépés a tényleges szükségletnek felel meg, a mennyiben, ha egyik másik fél kölcsön tartozását időközben egészen visszafizeti, a teljes kölcsönből reá esett annuitási rész további törlesztése a kincstárra hárul át;

c) az egyéb különféle kiadásoknál, melyek között a 18.477 frt 61 kr aranypénz után számitott és a rendes bevételek V. fejezetének 26. czime alatt ellensulyozott 3.204 frt 02 kr agióveszteség is foglaltatik . . . . 41.113 frt 52 kr.

E túlkiadás oka az, hogy ezen a rovaton kerülnek elszámolásra azok az előre nem látott költségek is, melyek természetükhöz képest más számadási ágazatba be nem illeszthetők, s melyek elől kitérni nem lehet, a mennyiben előre nem látható természetüknél fogva annyira változók, hogy a szükséglet még hozzávetőleg sem határozható meg.

Átvitel . . 42.395 frt 38 kr.

Áthozat 42.395 frt 38 kr

d) Kataszteri térképek sokszorositására . . . . . 16.223 frt 37 kr, mely előirányzat nélküli kiadás a térképek eladásából befolyt, s a különféle bevételeknél (rendes bevételek V. fej. 51. czim) elszámolt bevételi többlet által ellensulyozva van.

Ezeken kivül még következő kisebb előre nem látott kiadások fordultak elő: árvaletétek utáni kamatokra 521 frt 69 kr és a budai „Szent-Erzsébet“ női szerzet járulékánál 50 kr . . . . . 522 frt 19 kr

túlkiadások összesen . . . . . 59.140 frt 94 kr,
a többi rovatokon elért megtakaritások levonásával . . 6.304 „ 48 „
marad túlkiadás mint fent . 52.836 frt 46 kr.

40. czim. Állami ingó vagyon:

Az előirányzat keretén kivül utalványoztatott 3.710 frt 70 kr, még pedig:

regale-kártalanitásból illetéktelenül levont összeg visszatéritése czimén . . . . . 94 „ 93 „
és kincstári árvaletétek kamataira . . . . . 3.615 „ 77 „

A 94 frt 93 krnyi kiadás onnan ered, hogy az aradmegyei Paulis község által annak idején az államkincstártól megvásárolt italmérési jog vételárhátraléka a község részére megállapitott regale-kártalanitási tőkéből levonatott, később azonban az ekként levont összegből — birói itélet alapján — a községnek 94 frt 93 krt vissza kellett fizetni.

A többi 3.615 frt 77 kr kiadásra nézve megjegyeztetik, hogy a kincstári árvaletétek most már csaknem kizárólag per tárgyát képező, kétes követelésekből állván, e czimen az 1892. évre mi sem irányoztatott elő. Igy történt, hogy az 1892. évben befejezett perek — mig egyrészt 1.708 frt $33^1/_2$ kr előre nem látott bevételt eredményeztek (l. a rendes bevételek V. fejezetének 50. czimét), — másrészt 3.615 frt 77 kr előirányzat nélküli kiadást is okoztak.

XVII. fejezet. Kereskedelemügyi ministerium.

4. czim. Ipari, kereskedelmi és külkereskedelmi czélok.

2. rovat. Külkereskedelmi czélokra:

megszavaztatott . . . 100.000 frt — kr
utalványoztatott . . . 115.017 „ $70^1/_2$ „
túlkiadás . . . 15.017 frt $70^1/_2$ kr.

A bolgár kormány elhatározván, hogy 1892-ben Philippopolban mezőgazdasági és iparkiállitást rendez, a melyben mezőgazdasági és ipari gépekkel, szerszámokkal, készülékekkel stb. a külföldi kiállitók is résztvehetnek, azon kiváló jelentőségnél fogva, a melylyel a Balkán államok közül Bulgária mint fogyasztó piacz termelésünkre, nevezetesen a fejlettség magas fokán álló gépiparunkra nézve bir, mulhatlan feladatul jelentkezett, hogy hazai iparunknak ezen ága a bolgár piaczok igényeinek leginkább megfelelő termékeivel a philippopoli kiállitáson méltóan képviselve és bemutatva legyen; mely okból hazánknak az emlitett kiállitáson való hivatalos részvétele határoztatott el és azon önálló magyar osztálynak rendezése végett a budapesti kereskedelmi muzeum vezetése alatt az érdekelt iparágak képviselőiből alakitott kiállitási bizottság szerveztetett.

A bizottság előkészitő munkálatait befejezvén, átalánosan szükségesnek ismertetett el, hogy a magyar osztály részére a kiállitás területén külön pavillon épittessék, mert egyfelől a bolgár kormány által a magyar kiállitók rendelkezésére bocsátott hely a jelentkezők számánál fogva elégtelenek bizonyult, másfelől ezen rendelkezésre bocsátott helyiségek sem voltak olyanok, hogy azokban a magyar kiállitási tárgyak a gyakorlati igényeknek megfelelő elhelyezést találhattak volna.

Ezen körülménynél fogva és annak tudatában, hogy gépiparunknak a philippopoli kiállitáson kellő módon való feltüntetése hazánk közgazdasági érdekeinek előmozditása és a keleti piaczokkal való kereskedelmi összeköttetéseink élénkitése czéljából elutasithatlan követelményt képez: a magyar osztály kellő elhelyezésére szolgáló külön pavillonnak épitésétől a kiállitáson való részvételünk sikerének koczkáztatása nélkül annál kevésbbé lehetett eltekinteni, mert a bolgár kormány méltányolva a philippopoli kiállitás iránt tanusitott meleg érdeklődésünket és a magyar kiállitók részvétele szempontjából a hely tekintetében felmerült nehézségeket, a külön pavillon költségeinek részbeni fedezését 30.000 frank összeg erejéig magára vállalta.

Miután azonban a szóban levő külön pavillon épitési és berendezési költségei, valamint átalában a philippopoli kiállitáson való részvétel következtében felmerült egyéb kiadások, a kereskedelemügyi ministerium 1892. évi költség előirányzatában, illetve a „külkereskedelmi czélok“ rovatában — hová azok természetüknél fogva tartoznak — fedezetet nem találhattak, mert az ezen rovat alatt előirányzot 100.000 frtnyi hitel a külkereskedelem fejlesztését czélzó egyéb kiadások, nevezetesen a budapesti kereskedelmi muzeum és keleti képviselőségeire forditott javadalmazás czéljaira le volt kötve, a philippopoli kiállitáson rendezett magyar osztály költségei — melyeknek legnagyobb részét az alkalmas elhelyezés czéljából épitett külön pavillonnak és a gépek működésbe helyezésének költségei képezik — a költségvetésileg előirányzott hitel túllépését idézték elő.

Ezen hiteltúllépéshez a pénzügyminister hozzájárulása előzetesen akkép eszközöltetett ki, hogy a túllépést képezendő összeg 30.000 frtot meg nem haladhat.

Ezen maximális összeg az elért megtakaritások következtében a jelen zármérlegben feltüntetett végeredményhez képest csak fele részben vétetett igénybe és igy a túllépés, mely Magyarországnak a philippopoli kiállitáson a fenforgó körülményekhez mért módon és alakban végbement részvétele által okoztatott, nem több mint 15.017 frt $70^1/_2$ krt tesz ki, sőt tekintetve, hogy ezen czim 1. és 2. rovata közt az átruházási jog meg van adva, az 1. rovatnál pedig 48 frt 77 krnyi megtakaritás fordul elő, a túlkiadás csak 14.968 frt $93^1/_2$ krt tesz.

6. czim. Magyar királyi postatakarékpénztár.

c) rovat. Üzleti kiadások:

megszavaztatott . .	. 263.100 frt — kr,	
utalványoztatott . .	. 267.460 „ 14 „	
túlkiadás . .		. 4.360 frt 14 kr.

Ezen túlkiadás indokául azon körülmény szolgál, hogy az előirányzatnál nagyobb betétálladék után nagyobb kamatösszeg utalványoztatott és bőven fedeztetik a „Bevételek“ V. fejezet 6. czim alatt kimutatott nagyobb bevételből.

e) rovat. Az 1885. évi IX. t.-cz. 6. §-a, illetőleg az 1889. évi XXXIV. t.-cz. 1. §-a értelmében a postaforgalmi pénzekből vett előlegek visszafizetésére:

megszavaztatott . .	. 27.483 frt — kr,	
utalványoztatott . .	. 85.130 „ 88 „	
túlkiadás . .		. 57.647 frt 88 kr.

E rovat a bevételek és kiadások közti külömbözetet képezvén, a kimutatott 57.647 frt 88 kr tulajdonképen az előirányzattal szemben való javulást jelzi, mely összeg a postaforgalmi pénzekből nyert előlegek részbeni visszatéritésére lesz forditható.

Előirányzat nélküli kiadás.

Ideiglenes pótlékok fejében utalványoztatott . 3.076 frt 75 kr.

A m. kir. postatakarékpénztári tisztviselők az 1892. év második felére a többi állami tisztviselőknek megszavazott ideiglenes pótlékban nem részesülvén, a kisebb fizetésüeknek az addigi drágasági pótlék az intézet terhére engedélyeztetett.

8. czim. Magyar királyi államvasutak.

2. rovat. Dologi kiadások:

megszavaztatott . .	. 2,386.060 frt — kr,	
utalványoztatott . .	. 2,742.507 „ 26 „	
túlkiadás . .		356.447 frt 26 kr.

Ezen túlkiadást illetőleg megjegyzendő, hogy az 1892. évi költségvetésnek alapjául szolgált forgalmi teljesitménynyel szemben tényleg teljesitett többlet természetszerüen befolyással volt a dologi kiadások alakulására is.

A forgalom emelkedéséből kifolyólag túllépés volt:

a) az irodai költségeknél és nyomtatványoknál . . 115.958 frt 53 kr,

b) a közös pályaudvarok és peage vonalak kiadásainál 6.237 „ 64 „

c) a közös pályaudvarok és peage vonalak befektetett tőkéjének a m. kir. államvasutak terhére eső kamat egyenlegnél . . . . . 29.519 „ 94 „

összesen . 151.716 frt 11 kr.

Mellesleg megjegyezvén, hogy a forgalom emelkedése különösen az állomási szolgálatnál okozott tetemesebb több költséget; igy az irodai költségeknél és nyomtatványoknál felmerült s fentebb jelzett túllépésből 86.587 frt 04 kr esik az állomási szolgálatra, 28.145 frt 60 kr pedig a menetjegyek előállitásánál felmerült több költségből származik.

Továbbá befolyással voltak még az elemi események és balesetek; a forgalomból kivont épitmények értékének leirása és a csáktornya-zágrábi vasut üzletviteléből felmerült költségek.

A tüzkár elleni biztositásnál ugyanis . . . . 126.889 frt 01 kr,

az elemi események és balesetek következtében fizetendő kárpótlásoknál pedig . . . . . 33.393 „ 51 „

túllépés merült fel. A kolerajárvány által okozott kiadásokból e rovatot terhelő, továbbá a forgalomból kivont épitmények értékének a tőke számláról való leirásából kifolyó, s a tulajdonképpen nem üzleti kiadásokat illető összegek; végre a csáktornya-zágrábi vasut üzletvitele tárgyában kötött szerződés értelmében a m. kir. államvasutak által előlegezendő, vis major által okozott kiadások együttvéve . . . . 58.643 „ 78 „

túllépést okoztak, a túllépés összesen . . . . . 218.926 frt 30 kr,

illetve az egyéb tételeknél elért megtakaritások figyelembevétele után 204.731 frt 15 kr + 151.716 frt 11 kr együtt mint fent 356.447 frt 26 kr.

A most emlitett kiadások természetüknél fogva pontosan nem irányozhatók elő, ezeknél rendesen az utolsó 3 évben felmerült kiadások átlaga vétetik fel előirányzati összegként.

Annak jelzésére, hogy az 1892. évben tényleg felmerült dologi kiadásoknál a kellő gazdaságos eljárás érvényesült, megemliti a minister, hogy a dologi kiadásokra 1892. évre költségvetésileg megállapitott 2,386.060 frtnyi összegből egy fizető vonatkilométerre átlag 6·67 kr esik; az egységtétel pedig a tényleg elért eredmény alapján — figyelmen kivül hagyva a forgalom alakulásától teljesen független kiadásoknál mutatkozó túllépéseket — csak 6·60 krt tesz.

3. rovat. Fentartási és üzemi kiadások:

megszavaztatott . .	. 20,747.870 frt — kr,	
utalványoztatott . .	. 22,187.169 „ 15 „	
túlkiadás . . .		1,439.299 frt 15 kr.

Az 1892. évi költségvetés alapjául szolgált forgalommal szemben tényleg lebonyolitott jelentékeny mérvben nagyobb forgalom az üzemi és fentartási kiadásokra természetesen még nagyobb befolyással volt, mint a dologi kiadásokra.

Ezen felül kedvezőtlenül befolyásolták az üzemi és fentartási kiadások alakulását az elemi események, balesetek s a kolerajárvány által okozott kiadások; igy az elemi események és balesetek által okozott túllépések tettek:

a pályafentartásnál	285.044 frt 11 krt,
a járművek fentartásánál	54.119 „ 03 „
a kolerajárvány által okozott több költség pedig	42.151 „ 92 „
tett, összesen	381.315 frt 06 krt.

A pályafentartásnál felmerült túllépésnek legnagyobb része a nagy havazások által okoztatott.

A most kimutatott 381.315 frt 06 krnyi összegnek levonása után fenmaradó 1,057.984 frt 09 krnyi túllépés a következő szolgálati ágak között oszlik meg:

Pályafelügyeleti kiadásoknál	11.314 frt 09 kr,
Alapépitményeknél	45.144 „ 13 „
Magasépitményeknél	51.094 „ 21 „
Állomási szolgálatnál	564.378 „ 39 „
Menet szolgálatnál	53.628 „ 10 „
Vontatási szolgálatnál	436.107 „ 47 „
és jármű fentartásnál	56.696 „ 72 „
összesen .	1,218.363 frt 11 kr,

a mely összeg más szolgálati ágaknál elért megtakaritások által a fentebb kimutatatott 1,057.984 frt 09 krra apadt.

A pályafelügyeleti kiadásoknál felmerült túllépést a fuzine-fiumei távirdai vonal átalakitási költségeiből a m. királyi államvasutakat terhelő mintegy 26.000 forintnyi kiadás okozta, ezen kiadás a költségelőirányzat összeállitása alkalmával ily nagy összeggel előre látva nem volt.

Az alépitményeknél felmerült több kiadás a forgalom biztonsága érdekében a sürű forgalmu vonalakon a vonósorompóknak előcsengetésre szükségessé vált berendezéséből s a miskolcz-füleki vonalnak I. ranguvá való átalakitásából származik.

A magas épitményeknél felmerült túllépésnek oka az, hogy a forgalom nagymérvü emelkedése következtében számos állomáson a váróhelyiségek átalakitandók voltak; azonfelül több kiadást okoztak a raktárak és rakodók fentartása is.

Az állomási, menet, vontatási és járműfentartási szolgálatnál felmerült túllépések kizárólag a forgalom emelkedésének tulajdonitandók.

Az állomási szolgálatnál különösen az árumozditásnál felmerült bérek, a kocsik tisztitása, kocsik s vonatok tolatása, és az állomási berendezési tárgyak fentartása okozták a forgalom emelkedése folytán több költséget.

A menetszolgálatnál a kocsik világitása és fütése, valamint a vonatfelszerelési tárgyak fentartása okozott több költséget. A vontatási szolgálatnál a mozdonyok, szerkocsik és szivattyu gépezetek kenése, kenőcsszerek értéke, kocsikenők bére, vizmelegitők s tartányok tisztitása, fütőházak s laktanyák világitása, fütése s tisztitása voltak befolyással a túllépésre.

A járműfentartásnál pedig a járművek fokozott igénybevétele által felmerült több fentartási költség idézte elő a túllépést.

Az összes kezelés megbirálhatása czéljából szükségesnek tartja a kereskedelmi minister megemliteni, hogy az üzleti hányad a költségvetés összeállitása alkalmával . . . . . 57·11 $^0/_0$-al
volt kilátásba véve, tényleg pedig eléretett . . . . . 56·09 $^0/_0$-al
vagyis kedvezőbb . . . . . 1·02 $^0/_0$-al.

A kezelési eredményekre vonatkozólag a számvevőszék szükségesnek tartja megjegyezni, hogy a m. kir. államvasutak 32,368.618 frt 39 krnyi üzlet fölöslege a befektetett 717,840.923 frt $31^1/_2$ krnyi tényleges tőkét $4{\cdot}51^0/_0$-al, a 857,495.708 forint $70^1/_2$ krnyi névleges befektetési tőkét pedig $3{\cdot}77^0/_0$-al kamatoztatta.

A jövedelmezőség kiszámitásánál a császca-határszéli vonalrészbe fektetett 2,205.138 frt 19 kr tényleges és 2,549.159 frt 45 kr névleges tőke figyelmen kivül lett hagyva, minthogy e vonalrész a cs. és kir. szab. kassa-oderbergi vasut kezelésében van és sem bevételei sem kiadásai a m. kir. államvasutak kezelésében elő nem fordulnak.

9. czim. M. kir. államvasutak gépgyára.

2. rovat. Dologi kiadások:

megszavaztatott . . . 34.700 frt — kr,
utalványoztatott . . . 34.853 „ 95 „
túlkiadás . . . 153 frt 95 kr.

Ezen túlkiadás egyrészt a gyár nagyobb üzleti forgalmával arányban szükségessé vált gyakoribb hivatalos kiküldetések, másrészt az ujabban létesitett gyári épületeknek és beszerzett leltári tárgyaknak tűzkár ellen való megfelelő biztositása folytán merült fel.

3. rovat. Üzemi és fentartási kiadások:

megszavaztatott . . . 2,605.300 frt — kr,
utalványoztatott . . . 3,950.728 „ 04 „
túlkiadás . . . 1,345.428 frt 04 kr.

E túlkiadásból 24.543 frt 75 kr részben a gépgyár mechanikai műhelyének a lokomotivokra beérkezett nagyszámu megrendelések kellő időben való foganatosithatása czéljából szükségessé vált kibővitése, részben az előállitott cséplő gépek elhelyezéséhez az idő viszontagságai folytán ezen gépekben okozható károk kikerülése czéljából okvetlenül szükségessé vált uj félszer felállitása által okoztatott, 1,317.523 frt 29 kr pedig a nagyobb mérvü megrendelések, illetve a több teljesitmény folytán merült fel; végre 3.361 frt a philipoppoli kiállitáson való részvételből, nevezetesen a kiállitott gépek oda- és visszaszállitásából s a kiállitással szorosan összefüggő egyéb költségekből származott. Megjegyezvén, hogy a gyárnál felmerült 1,345.581 frt 99 kr, illetve a személyi járandóságoknál megtakaritott 5.014 frt 08 krnyi összeg levonása után fennmaradó 1,340.567 frt 91 krnyi összes túllépésekkel szemben a bevételek is 1,458.558 frt 66 krral aránylagosan haladják meg az előirányzott összeget.

Az előirányzat keretén kivül az anyagszerek szaporitására utalványoztatott még . . . . . 252.920 frt,

mely kiadás azonban az anyagszerek és félig kész gyártmányok értékének megfelelő gyarapodása által van ellensulyozva.

A gépgyárnál elért 809.330 frt 75 krnyi üzletfölösleg a 2,384.524 frt 29 kr épitési és beruházási tőke $33{\cdot}94\%$-os kamatoztatásának, és a tényleg igénybe vett 2,755.876 frt 70 kr forgó tőke hozzáadásával 5,140.400 frt 99 krnyi össztőke után $15{\cdot}74\%$-os kamatoztatásnak felel meg.

10. czim. Diósgyőri vas- és aczélgyár.

3. rovat. Üzemi és fentartási kiadások:

megszavaztatott . . .	2,733.100 frt — kr,	
utalványoztatott . . .	3,217.029 „ 31 „	
túlkiadás . . .		483.929 frt 31 kr.

E túlkiadás a több teljesitmény folytán merült fel, a melylyel szemben a bevételek is 217.425 frt 32 krral nagyobbak az előirányzott összegnél.

Hogy a bevételek a felmerült több kiadásoknak megfelelő arányban nem emelkedtek, illetve, hogy a kiadásoknál felmerült túllépés nagyobb az elért több bevételnél, annak oka az, hogy kellő mennyiségü sin-megrendelések hiányában lendületes üzem nem volt elérhető. E tömeges gyártási czikk hiánya a mechanikai osztályok és az aczélöntőde megerőltetett működése daczára sem volt pótolható. E mellett még, egyrészt a nyers vas ára is aránylag magas volt; másrészt pedig a csekély foglalkoztatás folytán beállott nagy verseny által a sin-árak is leszorittattak.

Az anyagszerek szaporitására az előirányzat keretén kivül utalványozott . . . . . 1,070.382 frt 52 kr.

Ezen összeg ellenértéket talál az anyagszerek és félig kész gyártmányok értékének megfelelő gyarapodásában.

A diósgyőri vas- és aczélgyárnál elért 699.424 frt 60 krnyi üzletfölösleg a 4,528.725 frt 38 kr épitési és beruházási tőke 15·44%-os, s a tényleg igénybe vett 4,648.363 frt 96 kr forgó tőke hozzáadásával 9,177.089 frt 34 krnyi össztőke után 7·63%-os kamatoztatásnak felel meg.

11. czim. Budapesti kir. zálogházak:

megszavaztatott . . . 217.000 frt — kr,
utalványoztatott . . . 227.307 „ 61½ „
túlkiadás . . . 10.307 frt 61½ kr.

A zálogházaknak bevételei és kiadásai mint átfutó tételek egyenlő összeggel szerepelnek a költségvetésben, a mennyiben a bevételből a kiadások levonása után megmaradó fölösleg egyszersmind kiadásba tétetik, emélfogva az itt kimutatott 10.307 frt 61½ kr nem képez túlkiadást és annak folyománya, hogy a bevétel az előirányzatnál ezzel az összeggel kedvezőbb volt.

Az előirányzott összegben . . 217.000 frtban
foglalt egyenleget levonva . . . 14.863 frttal
marad a tulajdonképeni kiadásokra . . . . . 202.137 frt — kr,
hasonlóan a zárszámadásilag utalványozott
összegből . . . . . 227.307 frt 61½ krból
levonva az abban foglalt egyenleget 32.043 „ 92½ krt
a tulajdonképeni kiadás tett . . . . . 195.263 „ 69 „
e szerint mutatkozik megtakaritás . . . . . 6.873 frt 31 kr.

XVIII. fejezet. Földmivelésügyi ministerium.

2. czim. Állami erdők.

Előirányzat nélküli kiadások:

1. Perköltségek fejében utalványoztatott . . 5.164 frt 20½ kr.

A jószágigazgatóságok mellé rendelt számvevőségek által eddigelé nyilvántartott, de most már az államerdészethez átutalt perköltségeket, mint előirányzat nélküli rendes kiadásokat kellett kimutatni. Ez a kiadás egyébként — 131 frt 57 kr hijával — ellensulyozva van az ugyanezen czimen előirt előirányzat nélküli 5.032 frt 63½ krnyi bevétellel.

2. Rakamaz község leégett községházának és iskolájának felépitésére és a tűzkárosult lakosok számára adott segély . . . . . 2.500 frt.

Tekintettel arra, hogy a tűzkárosultak által kért mérsékelt árú épületfa a fenforgó viszonyoknál fogva természetben nem volt kiadható, készpénzben 2.500 frtnyi segély engedélyeztetett. Miután ezen tűzkárosultaknak a segély sürgősen volt nyujtandó, ez okból a segély azonnal ki is utalványoztatott, erre azonban költség-

vetési fedezet nem állván rendelkezésre, a fent emlitett összeg, mint előirányzat nélküli kiadás számoltatott el.

3. Állami kezelés alá vett községi erdők terhére egy erdőtanácsosnak fizetési pótlék és utiköltség . . . . . 344 frt 70 kr, mely a naszódvidéki erdők kezelésével megbizott erdőigazgatóság által a központi kiadások fedezésére fizetett s a zárszámadásban mint előirányzat nélküli bevétel elszámolt 3.000 frtnyi járulék terhére engedélyeztetett.

4. czim. Országos erdei alap:

megszavaztatott	100.000 frt — kr,	
utalványoztatottt . . .	102.096 „ 98 „	
túlkiadás . .		2.096 frt 98 kr.

Az alapnak bevétele és kiadása egyenlő összeggel van a költségvetésben fölvéve, a mennyiben az alap jövedelméből — az ennek terhére tett kiadások levonása után — megmaradó fölösleg egyszersmind kiadásba is tétetik.

Az előirányzott összegben		100.000 frtban
foglalt fölösleget levonva		20.000 frt,
maradt a tulajdonképeni kiadásokra		80.000 frt,
hasonlóan a zárszámadásilag utalványozott összegből	102.096 frt 98 krból	
levonva az abban foglalt fölösleget .	15.573 „ 25 krt,	
a tulajdonképeni kiadás tett		86.523 frt 73 krt
s e szerint az indokolandó túlkiadás		6.523 frt 73 kr.

Ugyanis:

a) az erdőtörvény eziránu rendelkezésének eleget teendő, folyton nagyobb területekre terjed a kopárok és más terméketlen erdőterületek befásitása s az ehhez szükséges magvak és facsemeték termelése czéljából a meglevő csemetekerteket fokozatosan nagyobbitani s ujakat alakitani szükséges, a mi az üzemi költségeket aránylagosan növeli s az e czimen a költségvetésen felül tett kiadás volt . . . . . 4.620 frt 88 kr;

b) az üzemtervi és erdőkezelési nyomtatványok beszerzési költségei, a mi, a nyomtatványok készpénzért elárusittatván, az alap javára visszatérül, továbbá az erdészeti állam- és az erdőőri szakvizsgákhoz kirendelt vizsgabiztosok utiköltségei a különfélék rovatán . . . . . 5.622 „ 03 kr kiadást idéztek elő, mely előirányozva nem volt, de 8.840 frt 34 kr előirányzat nélküli „különféle bevétellel“ ellensulyozva van.

az összesen	10.242 frt 91 krt
tevő több kiadással szemben a többi rovaton mutatkozik megtakaritás	3.719 frt 18 kr
marad túlkiadás mint fönt . .	6.523 frt 73 kr.

5. czim. Állami lótenyészintézetek.

1. rovat. Lótenyészintézeti központi igazgatás:

megszavaztatott . . .	33.938 frt	— kr,
utalványoztatott . . .	36.392 „	$57^1/_2$ „
túlkiadás	2.454 frt	$57^1/_2$ kr.

A személyi kiadásoknál két őrmester és egy ménes-katona előirányzott zsoldja igénybe nem vétetvén, továbbá a dologi kiadások között a vegyes kiadásokra előirányzott összeg egy része megtakarittatván, megtakaritás éretett ugyan el, mindazáltal a végeredményben a túlkiadás nem volt elkerülhető, részint mivel a személyzeti viszonyok következtében a katonai felügyelő helyetteséül alkalmazott alezredes méntelepparancsnoksággal bizatván meg, helyette egy ezredes osztatott be, a kinek illetményei valamivel magasabbak s a kinek, hogy feladatának alaposabban megfelelhessen, 700 frt uti átalányt kellett engedélyezni; továbbá mivel a lótenyésztési ügyosztályba, illetőleg a számvevőséghez több tisztviselőt kellett a ménesbirtok-gazdaságok létszámából beosztani, s ugy ezek részére a fővárosban való megélhetéshez a többiekhez hasonló szolgálati pótlékot engedélyezni, mint pedig az összes beosztottak lakbérét a többi fővárosi állami tisztviselőkéhez hasonlóan pótlék által emelni; végül és legnagyobb mértékben okozta a túlkiadást az utiköltségeknek az előirányzathoz képest 3.655 frt $93^1/_2$ krral való emelkedése, mi az ellenőrzési és egyéb utazásokkal kapcsolatos teendők szaporodásán kivül főleg onnét eredt, hogy egy tisztviselőt egy oroszországi arabsménes tanulmányozására s tenyészanyagnak onnét való cserélésére Oroszországba, egy másikat pedig a bolgár fejedelmi kormány megkeresése folytán Bulgáriába kellett kiküldeni.

3. rovat. Ménesbirtok-gazdaságok:

megszavaztatott . . .	1,682.807 frt	— kr,
utalványoztatott . . .	2,021.169 „	$59^1/_2$ „
túlkiadás	338.362 frt	$59^1/_2$ kr,

melyre nézve a minister a következőket adja elő:

„A mint az alábbiakban részletesen előadni szerencsém lesz, azon kiadásoknak, a melyek ezen túlkiadást előidézték, túlnyomó részét, több mint 190.000 frtot oly beszerzések és előlegezések képezik, a melyek nagyrészt már ezen évben megtérültek, vagy a vagyonállományt gyarapitják s a melyeket nem állami kezelésben a gazdasági forgó tőkével, melylyel a ménesbirtokok azonban nem rendelkeznek, szokás beszerezni. Ezen felül pedig a százezer forintot meghaladja azon összeg, a mely eddig mint kiadás és bevétel költségvetésileg nem kezeltetett, most azonban a számvitel helyessége szempontjából költségvetésileg számoltatik el, a nélkül, hogy erről a költségvetés szerkesztése idején gondoskodás történt volna. Aránylag tehát a legkevesebb, körülbelül mintegy ötvenezer forint csak azon összeg, a mely a szó

szorosabb értelmében vett túlkiadást képez s melyet előre nem látható s a vezetéstől nem függő körülmények okoztak."

„Az első kategoriába, vagyis azon kiadások közé, a melyek részint már az ezen évi bevételeket, részint pedig a vagyon-állományt gyarapitják, a következők tartoznak:

Hizlalandó szarvasmarha vásárlására 61.975 frt 51 krral többet kellett kiadni, miután az előirányzat a birtokokon csak évenkint egyszeri hizlalásra történt, ellenben a meglevő takarmánykészletek értékesitése czéljából, de meg a szükséges nagyobb trágyaelőállitás, valamint a bevételnek a hizlalás jövedelmével való szaporithatása végett a kisbéri, bábolnai és mezőhegyesi ménesbirtokokon kétszeri hizlalás volt indokolt. Ezen intézkedéshez a pénzügyminister ur is hozzájárult; továbbá megjegyzendő, hogy némileg csökkenti ezen túlkiadást az ezzel kapcsolatos másik alrovaton: „nyári hizlalásra való ürük vásárlása" eszközölt 4.210 frt 75 krnyi megtakaritás, mivel a hizott ürünek az év folyamán ki nem elégithető ára következtében hizlalásra ürük nem vásároltattak."

„Egyéb állattenyésztési és tartási ágak között, a szarvasmarha-tenyésztésnél mutatkozó 5.068 frt 58 krnyi többlet onnét ered, hogy a kisbéri ménesbirtokon a tehenészet létszámát, a melyet az előbbi években betegség elharapódzásának meggátlása végett erősebben kellett mustrálni, szükséges lévén kiegésziteni, erre a czélra a bábolnai ménesbirtok növendékállatai közül 20 drb tehén és üsző és 1 drb bika adatott át a fenti értékben, minélfogva ezen összeg csakis átszámitásból ered s ugyanannyival növeli a bevételt is. Ezzel rokontermészetü az „egyéb általános gazdasági kiadások" alrovatán mutatkozó 2.267 frt 18 krnyi túllépés, mely főleg onnét ered, hogy a bábolnai ménesbirtok ez évben több tejet adott át a kisbérinek feldolgozás végett."

„A juhtenyésztésnél fölmerülő 7.427 frt 20 krnyi túlkiadás a kisbéri ménesbirtok juhtenyésztésében beállott részleges irányváltozás következménye. Ezen birtokon ugyanis eddig a fésűs gyapjas törzsnyáj mellett egy angol húsjuhnyáj is tartatott fenn, mely azonban éveken át sem tudott kielégitőleg meghonosodni, ugy, hogy a nagyobb mérvü meddőség és elhullások folytán érezhetőbb károkat okozott, minek következtében a tenyésztéssel fel kelle hagynom. Nehogy azonban ennek folytán a birtokon szükséges juhlétszám egyszerre nagyot csökkenjen, a felosztalás fokozatosan terveztetett, de mivel ugyanezen évben egy hazai jó hirnévnek örvendő fésüs gyapjas nyáj megvételre felajánltatott, a pénzügyminister ur hozzájárulásával intézkedtem, hogy ezen nyáj megvétessék. Ily módon lehetséges volt a veszteséggel járó angol nyájat egyszerre eltávolitani, s másrészt az emlitett hazai törzset a netaláni feloszlástól megmenteni; az angol húsjuhok ugyanezen évben hizóba állittatván, részint még ugyanezen, részint pedig a következő számadási év javára értékesittettek. Igásmarha vásárlására 12.312 frt 75 krral többet kelle kiadni, részint az igásállatoknak az év folyamán köztudomásulag tetemesen emelkedett ára, részint pedig azon körülmény következtében, hogy egyes birtokokon a tinóévjáratból az elő-

irányzottnál kevesebb tinó vált be, helyettük tehát kész ökröket kelle vásárolni.

Mivel azonban a ménesektől is kevesebb igásló volt átvehető, ezen alrovaton viszont 4.567 frt 60 kr megtakaritás mutatkozik az előbb emlitett túlkiadást részben ellensulyozva.“

„Ugyancsak a szarvasmarha árának tetemes emelkedése okozott a tinók vásárlásánál 1.481 frt $71^1/_2$ krnyi túlkiadást.“

„A „malom fentartására“ alrovaton mutatkozó 69.721 frt 92 kr túlkiadás nem a malom fentartására adatott ki, hanem a kisbéri és bábolnai ménesbirtokok malmai számára vásárolt buza ára számoltatott itt el. Ezen malmok őrlőképessége ugyanis arra van berendezve, hogy a birtok gabonatermését műőrléssel feldolgozzák, ezen évben azonban egy keményitőgyár részére adatott el a buza tetemes része, ugy, hogy az a gyár számára helyben meg is őröltetett, de a gyár kivánságához képest sima őrléssel, minek folytán a malmok a saját termésből származó gabonát a szokott időnél sokkal hamarább dolgozták fel.

Hogy tehát az uj termésig azokat foglalkoztatni s a különbeni munkaszüneteléssel kapcsolatos veszteséget elkerülni, illętőleg az őrléssel hasznot szerezni lehessen, a pénzügyminister ur hozzájárulásával a malmok részére buza vásároltatott.“

„A mezőhegyesi mezei vasutak üzemköltségére 7.131 frt 76 krral több adatott ki, nem ugyan magára az üzemre, de a vasutak és felszerelésük kiegészitésére.“

„Ez azért mutatkozott szükségesnek, mivel a nyár elején a czukorrépatermés a rendesnél jóval nagyobbnak igérkezvén, gondoskodni kellett, hogy a répa a már kiépitett vasutvonalaktól távolabb eső területekről is fennakadás nélkül legyen a szerződési kötelezettségnek megfelelően a czukorgyárhoz szállitható. Ezen intézkedés szintén a pénzügyminister ur hozzájárulásával történt.“

„Az általános gazdasági kiadások között a legénység zsoldja, illetőleg a cselédség bére czimén 13.255 frt 93 krral több adatott ki, részben azon körülmény folytán, hogy a bábolnai ménesbirtokon időleges munkások helyett nagyobb számban alkalmaztatott havi béres cseléd, a mi egyuttal a megfelelő 15. *a)* alrovaton 1.767 frt $08^1/_2$ kr megtakaritást tett lehetővé, de főleg azért, mert Mezőhegyesen az év végén a kinálkozó kedvező bevásárlási alkalom folytán nagyobb mennyiségü szalonna vásároltatott a cselédek 1893-iki szalonna-illetményének fedezhetése végett, minélfogva ezen kiadásnak megfelelő készlet áll rendelkezésre a jövő év javára.“

„Végül ugyanezen kiadási csoporthoz sorolható még a mezőhegyesi szeszgyári üzemre kiadott 34.526 frt 95 krnyi többlet is, mely onnét állt elő, hogy a szeszkészlet nagy részét a kedvezőtlen árak folytán előnyösebbnek látszott kicsinyben (hordónkint) értékesiteni, a mihez azonban a fogyasztási adót a ménesbirtoknak kellett előre lefizetni, a mely adó azután természetesen az eladás után megtérült.“

„A második kategoriába tartozó, vagyis csupán a helyesebb elszámolás következményekép mutatkozó túlkiadások a következők: A földmivelés körében, a mely

alrovaton az összes földmivelési munkák kiadásai számoltatnak el, 102.492 frt $29^1/_2$ kr túlkiadás mutatkozik, melyhez igen csekély részben hozzájárult ugyanazon körülmény is, hogy az előző évi fűmagtermés rosszul sikerülvén, némi fűmagot készpénzért kellett vásárolni, de a mely túlnyomó részben (körülbelül 90.000 frtot kitevőleg) onnét származik, hogy eddig a mezőhegyesi és kisbéri ménesbirtokok azon termelési előlegeket, a melyeket vonatkozó szerződéseik szerint — előbbi a czukorrépa, utóbbi pedig a burgonya termesztésére — az ezen terményeket átvenni köteles gyáraktól kaptak, s a mely előlegek ugyancsak a szerződés értelmében a beszállitott termények árából vonandók le, a szerződés ezen pontjának téves értelmezése folytán nem számolták el költségvetésileg mint kiadást, illetőleg bevételt, hanem saját számadásaikban is csak az átadott termények árából vonták le.“

„Midőn ezen dolog tudomásomra jutott, azonnal intézkedtem, hogy ezen az államszámvitelben elfogadott bruttó elszámolási rendszerrel meg nem egyeztethető eljárás beszüntettessék, s a kapott előlegek tárczaszerüleg bevételeztessenek, felhasználtatásuk alkalmával pedig szabályszerüen kiadásba tétessenek, a jelen számadási év költségvetési előirányzatának készitésekor azonban még nem történhetett gondoskodás arra nézve, hogy ezen bevétel és kiadás költségvetésileg is előirányoztassék, a mi jövőre meg fog történni.“

„A mezőhegyesi ménesbirtokon a sertéstenyésztésnél 2.254 frt 92 kr túlkiadás pedig onnét ered, hogy eddig a sertésnyájaknál alkalmazott kanászok az elválasztott malaczok száma után részükre kikötött és bérük kiegészitő részét képező jutalékösszegeket a sertések eladása után a befolyt összegből kapták ki, holott most intézkedtem, hogy ezen összeg kiadásként tárczaszerüleg is elszámoltassék, továbbá a kanászok természetbeli sertéstartási illetménye megváltatott.

Végül ide sorolhatónak látszik még a természetbeli járandóságok megváltására kiadott 1.144 frt 22 kr is, mint a mely a megváltott termények értékében megtérül.“

„Az ezeken kivül előfordult egyéb túlkiadásokat a következőkben van szerencsém indokolni: Az osztalék, jutalmak és segélyek alrovatán 3.297 frt 17 kr kiadási többlet onnét ered, hogy a mezőhegyesi ménesbirtokon a tisztviselőket megillető 1890-ik évi osztalék egy része csakis ezen évben juthatott kifizetésre, holott az már az előző évben esedékes volt, tehát ott megtakarittatott.“

„Az adó és egyéb közterhek alrovatán 14.808 frt 01 kr túlkiadás legnagyobbrészt az útadó időközben történt felemelésének következménye, a mit az előirányzat készitésekor még nem lehetett pontosan számba venni, részben pedig onnét ered, hogy itt számoltatott el a ménes-intézetek italmérési adója is, mely az italmérési jog bérlőitől azonban megtérül.“

„A vegyes kezelési kiadásoknál, a melyek összegét előre nem lehet pontosan meghatározni, a tényleges szükséglethez képest 3.519 frt $93^1/_2$ krral több adatott ki.“

„A mezőhegyesi élővizcsatorna fentartására 12.852 frt 34 krral több volt szükséges, részint mivel a csatornán helyenkint előre nem látott nagyobbmérvü isza-

polás mutatkozván a Maros időnkinti kivételesen magas vizállása következtében, a tisztitás a rendesnél költségesebb volt; részint pedig, mert egyszerüsités szempontjából ezen alrovat terhére számoltattak el azon csekélyebb kiadások, a melyek még a csatornaépités utáni leszámolásokból fenmaradtak volt."

„Anyagok és szerek vásárlására 7.891 frt 56 krral több vétetett igénybe, főleg azon okból, mert uj gazdasági eszközök vásárlása helyett a meglevőknek tatarozása foganatosittatott nagyobb mértékben, mi természetesen nagyobb anyagfelhasználást igényelt, továbbá azért is, mivel a mezőhegyesi ménesbirtokon a kiterjedtebb hizlalás folytán a gazdaságilag különben is czélszerütlen szalmatüzelést fokozatosan minél inkább korlátozni kell, mi viszont a szénbeszerzésnél igényel nagyobb kiadást."

„Ezen alrovat túlkiadását egyébiránt nagyrészben ellensulyozza azon 7.128 frt 82 krnyi megtakaritás, mely éppen a fokozottabb mértékben folyt javitások következtében a leltári tárgyak, gépek stb. beszerzésénél volt elérhető."

„Az épitkezési költségeket végösszegben 2.037 frt 85 krral emelte azon körülmény, hogy a bábolnai ménesbirtokon egy a vihar által tetemesen megrongált istálló nagyobb mérvü helyreállitási munkákat igényelt."

„Végül a koleraveszélylyel szemben foganatositott szélesebb körü óvintézkedések a gyógykezelési költségek alrovatán okoztak 3.040 frt 78 krnyi túlkiadást."

5. rovat. Méntelepek:

megszavaztatott . . .	1,289.811 frt — kr,	
utalványoztatott . . .	1,354.866 „ 74 „	
túlkiadás		65.055 frt 74 kr,
az előző 4. rovat: „Ménesek" alatt mutatkozó megtakaritást, a két rovat között engedélyezett átruházási jognál fogva levonván		21.804 „ $60^1/_2$ krt,
maradt indokolandó túlkiadás . . .		43.251 frt $13^1/_2$ kr.

A túlkiadást a minister következőleg indokolja:

„Ezen túlkiadás indokolásánál előre kell bocsátanom, hogy a ménesek és méntelepek között a törvényhozás az átruházási jogot engedélyezvén, a méneseknél mutatkozó megtakaritás itt tulajdonképen a túlkiadás összegéből még levonandó. A mint továbbá alább részletesen indokolni szerencsém lesz, azon alrovatokon, a melyeknél a kiadások korlátozására a vezetés nagyobb befolyást gyakorolhatott, mindenütt megtakaritások mutatkoznak, s hogy ennek daczára is a végeredményben túllépés állt be, azt főkép két körülmény okozta."

„Egyrészt és főleg az, hogy némely élelmi czikkek és takarmányféleknek ára éppen azon időszakban, a midőn azok szállitásának biztositása iránt az ajánlati tárgyalásokat megtartani kellett, tetemesen emelkedett az előirányzat készitésekor alapul vett egységárakhoz képest, másrészt pedig az, hogy a tenyésztő közönség méltányos igényeinek kielégithetése végett a ménlétszámot s ezzel kapcsolatosan a legénység létszámát is ezen évben szintén némileg emelni kellett."

„Ezen, egyébiránt csupán mintegy 70 drb ménre menő szaporitást indokolttá tette nem csupán azon közgazdasági szempont, hogy a kancza-anyag jobban kihasználható legyen, de a pénzügyi szempont is, mert a tenyésztési kedv lendültével a meglevő mének kihasználása is nagyobb mérvü, ugy, hogy a fedeztetési dijakból eredő bevétel évről-évre jelentékenyen emelkedik s emelkedett ezen évben is.“

„Ezen, az alábbiak elbirálásánál figyelmen kivül nem hagyható átalános körülmények előrebocsátása után, az egyes alrovatokon mutatkozó eltéréseket a következőkben van szerencsém indokolni.“

„A személyi járandóságok körében megtakaritások érettek el: a tiszti fizetések s a szállás- és butorpénz alrovatán a személyzeti viszonyok folytán 5.481 frt 96 kr, illetőleg 657 frt 52 kr; az időnfelüli szolgálati pótlékoknál 1.996 frt 72 kr s a legénység ruházatánál 16.227 frt $49^1/_2$ kr; ellenben a bevezetőleg emlitett körülmények folytán a legénység zsoldja, eledelpénze és egyéb járandóságai czimén 28.190 frt $97^1/_2$ krral többet kellett kiadni.“

„A dologi kiadásoknál megtakaritások történtek a következő alrovatokon: az épitkezési költségeknél 2.581 frt 52 kr, a vidéki lótenyész-bizottmányoknál 2.366 frt 14 kr, melyeket, valamint több alrovaton mutatkozó kisebb eltéréseket a tényleges szükséglet szabott meg.“

„Jelentékenyebb, 15.800 frtnyi megtakaritás mutatkozik a ménesektől átveendő mének árának megtéritésénél, miután az előirányzottnál kevesebb mén volt a ménesekből a telepeknek átadható, viszont azonban ennek arányában magán-tenyésztőktől kellett több mént vásárolni, a mi ezen a czimen 12.640 frt túlkiadást okozott.“

„A nagyobb ménforgalom az utazási és szállitási költségeket is emelte az előirányzathoz képest 2.497 frt $14^1/_2$ krral, mig anyagok és szerek beszerzésére 1.937 frt 22 krral, ágynemü beszerzése és javitására 1.008 frt 56 krral többet kellett a tényleges szükséglethez képest kiadni.“

„A túlkiadás legnagyobb részét azonban az élelmi szerek és takarmány már jelzett drágulása és a ménlétszám emelése, illetve a legénységnek ezzel kapcsolatos szaporitása okozták, mert ezek folytán emelkedett a szükséglet, a természetben kiszolgáltatandó élelmiszerek, kenyér, olaj, fa és ágyszalma beszerzésénél 11.177 frt $32^1/_2$ krral, a lovak élelmezésénél, ugymint zab, széna és alomszalma beszerzésénél 49.912 frt $33^1/_2$ krral. Végül a vegyes előre nem látható költségeknél számos kisebb kiadás összegéből származik 4.012 frt 25 kr túlkiadás.“

6. rovat. Lóversenyek segélyezésére:

megszavaztatott	25.000 frt	— kr,
utalványoztatott	26.142 „	26 „
túlkiadás	1.142 frt	26 kr.

A túlkiadás 21.870 frt aranypénz után az állami számvevőszék által hozzászámitott 3.792 frt 26 kr agióból ered, mely a pénzügyi „Agio-nyeremény“ (Ren-

des bevételek, V. fejezet, 26. czime) alatt ugyanily összegü bevétellel ellensulyozva van.

6. czim. Mezőrendőrség és mezőgazdasági statisztika:

megszavaztatott	32.600 frt	— kr,
utalványoztatott	33.041 „	59 „
túlkiadás	441 frt	59 kr.

Az 1. rovaton előállott 5.310 frt 30 kr túllépés indoka az, hogy a korlátolt forgalmu birtokok statistikai adatai gyüjtetvén össze, az ezen teendőkkel megbizott idegen hatóságok közegeit megfelelő munkadijban kellett részesiteni. Az adatgyüjtéshez s a nyert adatok feldolgozásához szükséges ürlapok beszerzési költsége, továbbá a kész munkálatnak 1.700 példányban történt kinyomatása 1.100 frt költséggel szintén hozzájárult a beállott túllépéshez.

A 2. rovaton felmerült 198 frt 01 kr túllépést a gazdasági tudósitók számának szaporitásával kapcsolatban nagyobb számu szaklapok és folyóiratok előfizetése idézte elő.

Az 5. rovaton felmerült 1.000 frt túllépést azon körülmény idézte elő, hogy az időjelzési adatoknak távirati uton leendő terjesztése határoztatott el és ennek folytán jelző táblák készitésére és a központi meteorologiai és földdelejességi intézet több költségeinek fedezésére az eredetileg előirányzott 2.000 frtnál nagyobb összeget kelle utalványozni, mely czélból a központi intézetet 1.000 frt javadalmazással kellett ellátni.

Az egész czim keretében engedélyezve lévén a rovatok közti átruházás, 441 frt 59 kr túllépés vált elodázhatlanná.

7. czim. Állategészségügy:

1. rovat. Személyi járandóságok:

megszavaztatott	101.595 frt	— kr,
utalványoztatott	101.927 „	$20^1/_2$ „
túlkiadás	332 frt	$20^1/_2$ kr.

A „személyi járandóságok“ rovat-csoportban felmerült 332 frt $20^1/_2$ kr hiteltúllépést azon körülmény idézte elő, hogy a ragadós tüdőlob kiirtása czéljából több vármegye területén teljesitett helyi felvételek, becslések, a beteg vagy fertőzés gyanujában levő állatok kiirtása s lehető értékesitése oly mérvben vette igénybe ugy a központi tisztviselők, mint a kiküldött állami állatorvosok munkaerejét, hogy ezen a rendes szolgálattétel keretét messze túlszárnyaló működésért az illetők rendkivüli jutalmazásban voltak részesitendők. Ezen jelentéktelen tullépést sokszorosan compensálja a „dologi kiadások“ rovat-csoportban elért s 18.000 frtot felülmuló megtakaritás.

16. czim. Kincstári birtokok.

Előirányzat nélküli kiadás:

Rankherleini és vizaknai fürdőknél . . . . 7.785 frt.

Ezek a fürdőtelepek évközben a pénzügyi tárczától vétettek át a földmivelésügyi tárcza kezelésébe s minthogy az itt kitüntetett kiadásokra a hitel a pénzügyi tárczánál (Rendes kiadások, XVI. fejezet, 26. és 29. czimeinél) van előirányozva, azok a jelen czim alatt előirányzat nélküli kiadást képeznek.

20. czim. Folyammérnöki hivatalok.

2. rovat. Dologi kiadások:

megszavaztatott	51.600 frt	— kr,
utalványoztatott	52.768 „	88 „
túlkiadás	1.168 frt	88 kr.

A túllépés azon körülménynek tulajdonitandó, hogy az épitési munkálatok folyton nagyobb mérvben házilag eszközöltetvén, s az eddig érvényben állott irodaátalányok minden irányban elégteleneknek bizonyulván, a „hivatali és irodai költség“ rovat tényleges kiadásai az ezelőtti tapasztalati alapon nyugvó költségvetési hitelben fedezetet nem találhattak; növelte ezen rovaton a kiadásokat azon körülmény is, hogy a folyammérnöki hivataloknál 1892. évtől kezdve uj számadási rendszer léptettetvén életbe, a számadási könyvek első berendezése jelentékeny előre nem látott kiadást idézett elő.

XIX. fejezet. Vallás- és közoktatásügyi ministerium.

1. czim. Központi igazgatás:

1. rovat. Személyi járandóságok:

megszavaztatott . . .	224.238 frt	— kr,
utalványoztatott . . .	224.425 „	40 „
túlkiadás	187 frt	40 kr.

E hiteltúllépés abban leli magyarázatát, hogy a személyi járandóságoknál számitásba vett 2% intercalaris jövedelem a csekély számu üresedések miatt, illetőleg azért, mert a megüresedő állásokat az ügyforgalomra való tekintettel rövid idő alatt kellett betölteni, nem volt elérhető.

2. rovat. Dologi kiadások:

megszavaztatott . . .	47.900 frt	— kr,
utalványoztatott . . .	50.628 „	38 „
túlkiadás	2.728 frt	38 kr.

Onnan származik, hogy a hivatalos utazásokra felvett összeg és a közoktatás állapotáról szóló ministeri jelentés nyomatási költségeire felvett javadalom nem fedezte teljesen a lefolyt évben gyakrabban felmerült és a központi felügyelet gyakorlása érdekében szükséges hivatalos utazások és a ministeri jelentés költségeit, mely utóbbi a lefolyt évben a minden harmadik évben szokásos nagyobb terjedelemben jelent meg.

2. czim. Országos közoktatási tanács:

2. rovat. Dologi kiadások:

megszavaztatott	6.800 frt	— kr,
utalványoztatott	6.876 „	26 „
túlkiadás		76 frt 26 kr,

mivel a könyvbirálati dijak czimén az előirányzatnál nagyobb összegre volt szükség; ezen túlkiadás egyébként csak látszólagos, a mennyiben a rendes bevételek VIII. fejezetének 2. cziménél ugyancsak a könyvbirálati dijak czimén befolyt összeg a túlkiadás erejéig meghaladja az előirányzatot.

3. czim. Tankerületi főigazgatóságok:

2. rovat. Dologi kiadások:

megszavaztatott	12.510 frt	— kr,
utalványoztatott . . .	13.075 „	49 „
túlkiadás		565 frt 49 kr,

mely túllépés onnan származik, hogy egyrészt a házbéreknél évközben történt bérletváltozás következtében emelkedés állott elő, másrészt pedig az utazási költségeknél egy főigazgatónak a szolgálat érdekében hivatalból történt áthelyezésének költségei idéztek elő szükségképeni emelkedést.

5. czim. Vizsgálati bizottmányok:

megszavaztatott	12.760 frt	— kr,
utalványoztatott	13.349 „	47 „
túlkiadás		589 frt 47 kr.

Ez a többlet a czim alatt egyesitett különféle vizsgálati kiadások közül kettőnél mutatkozott túllépésből származik: a népiskolai tanitók képesitő vizsgálatainak költségeinél 154 frt 90 kr; a középiskolai tanárvizsgáló bizottságok költségeinél 1.215 frt 50 kr túllépés mutatkozik. A két túllépés együtt 1.370 frt 40 krt tesz. Legnagyobb része fedezetet talált ugyanazon czim más tételeinél elért megtakaritásban.

A néptanitók vizsgálatainak költségeinél mutatkozott 154 frt 90 krnyi túllépés onnan származik, hogy ujabb időben a szóban levő vizsgálatok szigorubb ellenőrzése érdekében koronként biztosok kiküldése vált szükségessé.

Ezen czim alatt a további 1.215 frt 50 krnyi túlkiadás a középiskolai tanárvizsgálatoknál állott elő.

A tartandó tanárvizsgálatok számát lehetetlen előre megállapitani s a költségvetésben a vizsgáló bizottsági tagok dijazására fölvett összeghez szabni, mely összeg csak hozzávetőleges, épen úgy, mint az annak megfelelő bevételi tétel.

Az 1892. évben erősebb volt a tanárvizsgálatok számának emelkedése, — a mi igen örvendetes jelenség, — mint a milyenre az azon évi költségvetés egybeállitásánál rendes körülmények között számitani lehetett: ez idézte elő a fentebb jelzett túllépést. De ennek megfelelőleg emelkedett a bevétel is, a mi szintén az imént emlitett körülményben: a vizsgálatok számában leli magyarázatát.

6. czim. Budapesti kir. egyetem:

Személyi járandóságok és dologi kiadások:

megszavaztatott . . . 726.079 frt — kr,
utalványoztatott . . . 729.338 „ $69^1/_2$ „

túlkiadás . . . . . 3.259 frt $69^1/_2$ kr.

Ez a hiteltúllépés tisztán a dologi szükségletekre esik. A túllépés egyrészt az által keletkezett, hogy az egyetemi II-ik sebészeti kórodának a fővárosi Szent-Rókus kórházban való további meghagyása ügyében megindult tárgyalások hosszasabban huzódtak el és igy 1892-ben a fő- és székvárosnak másfél évi részletet, vagyis 1.000 frttal többet kellett kifizetni bér fejében, mint a mennyi azon évre előirányozva volt.

Hasonlóképen állott a dolog az 1.842 frtra rugó viztúlfogyasztási dijakkal, a melyekről szóló számlák a főváros közönsége által oly időben mutattattak be, hogy a megelőző évi költségvetésre — a melyre tulajdonkép vonatkoztak — már nem voltak elszámolhatók.

A túllépés hátralevő része az egyetemi törvényszéki orvostani intézeti épület után, a főváros által kivetett kövezési járulék és a gőzfőző és mosókonyha kéményén elhelyezett füst-deflector szükségessé vált kijavittatása által okoztatott.

Mindezen, az 1892. évi folyó szükségleteken túl felmerült rendkivüli természetü kiadások az 1892. évi javadalomból azért nem voltak fedezhetők, mert a budapesti egyetem dologi szükségleteinek fedezésére rendelt átalányok az egy évi tényleges szükségletek viselésére is a fokozódó igényekkel szemben alig elégségesek.

8. czim. Kolozsvári egyetem:

Személyi járandóságok és dologi kiadások:

megszavaztatott . . . 274.052 frt — kr,
utalványoztatott . . . 274.686 „ $68^1/_2$ „

túlkiadás . . . . . 634 frt $68^1/_2$ kr.

A tullépést a muzeumkert bedőlt kőfal-keritésének helyreállitása okozta.

A muzeumkert régi kőfal-keritése nem volt az ottani kedvezőtlen talajviszonyoknak megfelelő alapozással ellátva és e miatt a nagymérvü csapadékok által aláázva, meglehetős nagy kiterjedésben, bedőlt. Miután az erdélyi muzeumegyesülettel kötött szerződés értelmében a kőfal-kerités fentartásáról a közoktatásügyi ministeriumnak kell gondoskodnia, a helyreállitási költségek viselését megtagadni nem lehetett.

Minthogy azonban a kolozsvári egyetem javadalma is a legnagyobb takarékosság szem előtt tartásával van megállapitva, ez az aránylag tetemes rendkivüli költség a házi szükségletek átalányában fedezetet nem találhatott.

11. czim. Országos mintarajziskola és rajztanárképző:

Személyi járandóságok és dologi kiadások:

megszavaztatott . . . . 60.490 frt — kr,
utalványoztatott . . . . 62.382 „ 93 „

túlkiadás . . . . . 1.892 frt 93 kr.

Az intézet 1892. évi javadalmának személyi kiadásainál mutatkozó 214 frt 07 kr megtakaritással szemben a dologi kiadásoknál 2.107 frt a túllépés. Igazolandó túllépés tehát 1.892 frt 93 kr.

E túlkiadás onnan származik, hogy az élő mintákra, az irodai költségekre, a fűtésre és világitásra a legnagyobb takarékossággal számitott 1892. évi javadalom a gyakorlatban elégtelennek bizonyult, a mit főleg az intézet növendékeinek és ügyforgalmának folytonos gyarapodása, a rendkivüli kemény tél magyaráz meg.

15. czim. Felekezeti, törvényhatósági, valamint községi középiskolák segélyezésére:

megszavaztatott . . . . 136.648 frt — kr,
utalványoztatott . . . . 136.969 „ 52 „

túlkiadás . . . . . 321 frt 52 kr.

Az itt felmerült többlet oka abban van, hogy a segélyezett középiskolák között a rózsahegyi gymnasium fokozatos fejlesztés alatt állván, némely az előirányzat megállapitásánál számba nem vett szükséglet merült fel.

16. czim. A középiskolákkal összekötött alumneumok, internatusok és convictusok segélyezésére:

megszavaztatott . . . . 3.000 frt — kr,
utalványoztatott . . . . 3.243 „ 70 „

túlkiadás . . . . . 243 frt 70 kr.

A túllépés oka abban van, hogy akkor, a midőn ezen rovat már 2.444 frttal megvolt terhelve, tünt ki, hogy a Szegeden levő gyertyámosi convictus felügyelőjének évi 800 frt dijazása „a felekezeti középiskolák segélyezése“ czimü

rovaton — a hová az nyilván nem való — van elszámolva. E hibás elkönyvelés helyrehozása azonban már csak a kitüntetett túllépés eszközlése mellett volt lehető.

17. czim. Állami felsőbb leányiskolák:

Személyi járandóságok és dologi kiadások:

megszavaztatott . . .	234.436 frt — kr,	
utalványoztatott . . .	239.977 „ 36 „	
túlkiadás		5.541 frt 36 kr.

Ezt a túllépést nagy részben a kassai és kolozsvári felsőbb leányiskoláknak állami kezelésbe való átvétele okozta, miután a költségvetésben e két iskola részére engedélyezett átalányok (4.000 és 7.500 frt) elégtelenek voltak, a tényleges szükségletek ezeket az átalányokat együttesen 2.284 frttal meghaladták és az illető iskoláknál működött tanerőknek átvétele a személyi járandóságoknál is 2.343 frt túlkiadást okozott. Uj intézetek átvételénél majdnem elkerülhetetlen, hogy azok tényleges szükséglete a csupán megközelitő számitásra alapitott előirányzattal egészen meg nem egyezik. Ezenkivül elégteleneknek bizonyultak az elméleti és gyakorlati oktatás szükségleteire, továbbá a fűtésre és világitásra előirányzott összegek. A két utóbbinál 6.434 frttal kellett többet utalványozni, hogy a tanitás érdeke s a növendékek egészsége kárt ne szenvedjen. E túllépést azonban részben más tételeknél elért megtakaritások ellensulyozzák.

23. czim. Soproni állami kereskedelmi iskola:

Személyi járandóságok és dologi kiadások:

megszavaztatott . . .	11.455 frt — kr,	
utalványoztatott . . .	11.868 „ 75 „	
túlkiadás		413 frt 75 kr.

A túlkiadást az a körülmény okozta, hogy az iskolai helyiség bérlete lejárván, azt az előirányzott 1.545 frt évi bérért további időre megnyerni nem lehetett, hanem 2.000 frt évi bér mellett kellett az uj szerződést megkötni. Ez által tulajdonképen a dologi kiadásoknál 613 frt 75 kr túlkiadás merült fel, de a személyi kiadásoknál az esedékessé nem vált korpótlékoknál 200 frt megtakarittatván, az összes túlkiadás csak 413 frt 75 kr volt.

25. czim. Brassói állami kereskedelmi iskola (kapcsolatban közép fa-ipariskolával):

Személyi járandóságok és dologi kiadások:

megszavaztatott . . .	19.220 frt — kr,	
utalványoztatott . . .	19.357 „ 67 „	
túlkiadás		137 frt 67 kr.

Ez a túlkiadás azért történt, mert a tanintézetnek kényelmesebb uj épületébe való áthelyezése következtében a kapcsolatos két tanintézet tanárait a tan-

tervnek megfelelőbben lehetett beosztani, a mely kiterjeszkedés a tanóra többletek s ezzel együtt az óradijak emelkedését okozta. Ez által a személyi járandóságoknál 472 frt 67 kr túlkiadás történt ugyan, de a dologi kiadásoknál elért 335 frt megtakaritás levonása után az összes túlkiadás csak 137 frt 67 kr volt.

26. czim. Keleti kereskedelmi tanfolyam:

megszavaztatott	6.548 frt — kr,	
utalványoztatott	6.984 „ — „	
túlkiadás		436 frt — kr.

A hiteltúllépést azon körülmény okozta, hogy ezen uj intézménynél, fennállása első éveiben, több oly felszerelési beruházás vált szükségessé, melynek költségei nem voltak előirányozva s a melyet nem lehetett elhalasztani.

28. czim. Elemi és polgári férfi tanitó-képzők:

Személyi járandóságok és dologi kiadások:

megszavaztatott . . .	385.883 frt — kr,	
utalványoztatott . . .	394.541 „ $42^1/_2$ „	
túlkiadás		8.658 frt $42^1/_2$ kr.

E túllépést azon körülmény okozta, hogy az állami tanitóképző intézeteknek kellő számu növendékkel való benépesitése érdekében, a szegény növendékeknek köztartásban való részesitésére jóval nagyobb összegeket kellett engedélyezni, mint a mennyi erre a czélra az állami költségvetésben előirányoztatott. 23.781 frtra rug a köztartásra utalványozott összegnél a túllépés, melynek tetemes részét azonban más tételeknél elért megtakaritások fedezték.

Az e túllépésre okot szolgáltatott intézkedéseit azonban — ugy hiszi a minister — eléggé indokolja ama körülmény, hogy a még mindig hiányzó népiskolák, illetőleg tanosztályok felállitásáról csak megfelelő számu, képzett tanerők segitségével lehet gondoskodni s hogy különösen az állami képezdékből kikerültek kellő felhasználását csak ugy lehet biztositani, ha már a fölvételeknél arra igyekszünk, hogy képezdéinkben a különböző vidékek és nemzetiségek fiai bejussanak, a mi áldozatok nélkül el nem érhető. Elégtelennek bizonyult továbbá az elméleti és gyakorlati oktatás szükségleteire előirányzott összeg is, melynél 959 frttal kellett többet utalványozni.

A fűtésre és világitásra is 1.150 frttal több kellett, főleg egynémely uj internatus miatt. Végül az épületeknél előre nem látható és elodázhatatlan helyreállitások fordultak elő nagyobb számban, melyek e tételnél 1.197 frt túlkiadást okoztak.

29. czim. Elemi és polgári tanitónő-képzők:

Személyi járandóságok és dologi kiadások:

megszavaztatott . . .	261.779 frt	— kr,
utalványoztatott . . .	282.186 „	44 „
túlkiadás	20.407 frt	44 kr.

E tagadhatatlanul nagy túllépés két körülményben találja magyarázatát. Az egyik az, hogy két állami tanitónőképzőnél előre nem látható oly nagyobb helyreállitási munkálatok váltak szükségesekké, a melyeket az illető épületek biztonsága érdekében nem lehetett elodázni. Ilyen volt különösen a győri állami tanitónőképzőnél az épület elkorhadt gerendáinak kicserélése, mely egymaga 3.507 frt kiadást okozott. A másik pedig, hogy a köztartásra költségvetésileg megállapitott összeg elégtelen volt és e miatt e tételnél 19.420 frttal nagyobb összegre volt szükség, részint a kemény tél s a fokozódó drágaság miatt (főleg a fővárosban), részint azért, mert a tanév elején az előirányzatnak megfelelőleg kiosztott kedvezményeket a számadási eredmények rendszerint túlhaladják, a mennyiben egyes növendékek szülei az elvállalt tartásdijat sem képesek megfizetni s a jeles előmenetelü tanulóknak az intézetből való eltávolitása eléggé igazolható nem volna. E túllépéssel szemben a bevételek is némileg emelkedő irányzatot mutattak.

30. czim. Népnevelés:

megszavaztatott . . .	1,590.500 frt	— kr.
utalványoztatott . . .	1,710.456 „	$09^1/_2$ „
túlkiadás	119.956 frt	$09^1/_2$ kr.

Ezen összegből az állami elemi iskolákra esik 43.309 frt 01 kr., mely túllépés indokolásául szolgáljon az, miszerint a más jellegű iskolák megszünése és az állami iskolákba jelentkező tanulók örvendetes megszaporodása folytán s nehogy az illető tankötelesek az 1868. évi XXXVIII-ik t.-cz. ellenére iskoláztatás nélkül maradjanak: több oly helyen kellett állami elemi iskolát felállitani, illetőleg az iskolát bőviteni, a hol az, az 1892. évre előirányozva nem volt, de nem is lehetett, mivel a kényszeritő körülmények felmerülése a költségvetés összeállitása alkalmával még nem volt tudható.

Igy elő nem irányzott új állami elemi iskola állittatott: Szobránczon, Homokon, Tokajban, Felső-Visson, Kubekházán, Dubiban, Poroskón, Bethlen-Szt.-Miklóson, Gurahonzon, Szinnán, Gajtaszolon és Minaj-Ketergényen;

bővittetett: Somogyomon, Felső-Szálláspatakon, Baranyán, Alsó- és Felső-Szóváthon, Szolyván, Malaczkán, Fiumében, Hertelendyfalván, Déván, Hibbén, Gattaján, Barkóczon, Nagy-Mihályon, Soroksáron, Zay-Ugróczon és Magyar-Csesztvén.

Továbbá a jelzett túlkiadásból iskolai épületek helyreállitására és átalakitására fordittatott 54.300 frt 39 kr. S valóban a költségvetés összeállitása

alkalmával alig volt tudható, miszerint oly számos állami iskolai épület fog helyreállitásra, vagy átalakitásra s átépitésre szorulni, mint ez tényleg bekövetkezett. Pedig méltán megkivánható, hogy mihelyest az állam által fentartott valamely iskola épületénél hiányok merülnek föl, azok azonnal megszüntettessenek. Az előirányzott kisebb helyreállitásokon kivül, ily czélra fordittatott:

Berzkon	2.340	frt —	kr.
Deésaknán	1.184	„ 04	„
Bánffy-Hunyadon . . .	1.046	„ 52	„
Fogarason	1.232	„ 98	„
Nagy-Paczalon	2.920	„ 81	„
Bohumiczon	2.333	„ 33	„
Turja-Remetén	2.734	„ 01	„
Kovásznán	2.700	„ —	„
Halmágyon	2.100	„ —	„
Gyülvészen	5.014	„ 09	„
Gálszáson	2.300	„ —	„
Titelen	3.066	„ 93	„
Répáshatáron	1.000	„ —	„
Görgény-Szt.-Imrén . . .	3.670	„ 82	„
Ábrahámfalván	1.449	„ 23	„
Tordán	11.600	„ —	„
Ujpesten	2.448	„ 16	„
Somkereken	2.325	„ —	„
Ungváron	3.200	„ —	„
Nagy-Málason	1.318	„ 48	„
összesen .	55.984	frt 40	kr.

A helyettesitések és óradijak költségei 9.530 frt 87 krral lépték túl az előirányzott összeget, a mi az előre nem látható nagyszámu betegségi esetek, valamint a tanitói személyzet magánügyeinél előfordult nagyszámu rendkivüli körülmények természetes folyománya.

Nem csekély összeget vett igénybe az is, hogy Dobsinán egy állami polgári fiuiskolát kellett felállitani, a Szombathelyit pedig kellően ki kellett fejleszteni. Ezen elő nem irányozott kiadások azonban az ottani oktatásügy nagy kára nélkül nem lettek volna elodázhatók.

Végre a minister igy nyilatkozik:

„Törekvésem az, hogy e nagy költségvetési tétel a tényleges szükségletnek lehetőleg megfelelő reálitással irányoztassék elő, mi végből azt évről évre emelem, s a jövő évre még jobban emelni szándékozom.

De másrészt azt hiszem, egyik költségvetési tételnél sem volna oly kevéssé igazolható, mint ennél, a túlszigoru takarékosság kedvéért az iskolaügy legégetőbb szükséglete t kielégitetlenül hagyni.“ .

34. czim. Vakok országos intézete Budapesten:

Személyi járandóságok és dologi kiadások:

megszavaztatott	40.688 frt	— kr,
utalványoztatott	44.047 „	73 „
túlkiadás	3.359 frt	73 kr.

E túllépés onnan keletkezik, hogy az intézetnek — javadalmának elégtelensége folytán, — 1890- és 1891-ben összegyült hátralékos tartozásai a pénzügyminister 1892. évi márczius hó 25-én 13.369. sz. a. kelt átiratában kifejezett hozzájárulása alapján, kiutalványoztattak.

E hátralékok az intézet növendékeinek szaporodása, a modern szakoktatás fokozottabb kívánalmai folytán tisztán apró élelmezési, ruházati, tanszerbeszerzési stb. tételek kiadásaiképen keletkeztek, illetve lassankint gyültek össze.

40. czim. Magyar nemzeti muzeum:

Személyi járandóságok és dologi kiadások:

megszavaztatott	117.024 frt	— kr,
utalványoztatott	118.719 „	67 „
túlkiadás	1.695 frt	67 kr.

E túlköltés nagyobbrésze (1000 frt) onnan származik, hogy évközben, a képvásárlási javadalom fölhasználása után, alkalom nyilott arra, hogy a nemzeti muzeum Zichy Mihálynak az „Ember tragédiájá"-hoz készitett illusztrácziói kedvező áron megvásárolhassa. Az ily alkalom fölhasználása, a dolog természete szerint, töprengés tárgyát sem képezhetvén, az illusztrácziók 10 év alatt törlesztendő 10.000 frton megvásároltattak s a vételár első részlete, más tételeknél eszközlendő megtakaritások reményében, ki is fizettetett.

A további túllépés a fűtési és az épületföntartási tételeknél keletkezett. Indokolja e túlköltést a rendkivüli szigoru tél, mely a rendesnél nagyobb mérvű és hosszabb tartamu fűtéssel járt, másrészt pedig tetemes kiadási többletet eredményezett az intézeti épület tetőzetének hótól való folytonos tisztogatása.

42. czim. Meteorologiai központi intézet:

Személyi járandóságok és dologi kiadások:

megszavaztatott	16.377 frt	— kr,
utalványoztatott	20.170 „	— „
túlkiadás	3.793 frt	— kr.

A 3.793 frt túllépés különböző tételek czimén merült fel. Tekintettel ugyanis az intézetnek az utóbbi időben — az új igazgató kinevezése óta — kifejtett fokozott tevékenységére, sem az intézetnek tudományos eszközökkel való felszerelésére, sem pedig a külső észlelők jutalmazására, valamint a számadatok

feldolgozására előirányzott átalányok nem voltak elégségesek; minthogy azonban az intézetnek ugy a tudományos kutatás terén, valamint a gyakorlati élet fokozott követelményeinek megfelelőleg az időjelzési és csapadékmérési szolgálatban kifejtett működését megszoritani nem lehetett, a különben teljesen indokolt kiadások fedezéséről gondoskodni kellett és igy a túllépés ezen czimnél nem volt elkerülhető.

45. czim. Technologiai iparmuzeum:

Személyi járandóságok és dologi kiadások:

megszavaztatott	19.728 frt	— kr,
utalványoztatott	19.748 „	06 „
túlkiadás	20 frt	06 kr.

melyre nézve az összeg csekélységénél fogva indokolás nem adatott.

XX. fejezet. Igazságügyi ministerium.

7. czim. Országos fegyintézetek, kerületi börtön, közvetitő intézet és állami fogház:

	megszavaztatott:	utalványoztatott:	túlkiadás:
3. rovat. Mária-nostrai orsz. fegyintézet	59.972 frt — kr,	64.079 frt 21 kr,	4.107 frt 21 kr.
5. rovat. Nagyenyedi orsz. fegyintézet .	50.396 » — »	53.288 » 21 »	2.892 » 21 »
6. rovat. Soproni orsz. fegyintézet . .	108.370 » — »	114.405 » 96 »	6.035 » 96 »
7. rovat. Szamosujvári orsz. fegyintézet	106.007 » — »	113.114 » 78 »	7.107 » 78 »

Indokolás a 3. és 5—7. rovathoz: A túlkiadás azért merült fel, mert ezeknél az intézeteknél a fegyenczek tényleges létszáma az előirányzat szerinti napi állományt meghaladta s ezen oknál fogva, valamint az élelmi czikkek megdrágulása következtében, az élelmezés, ruházat, fűtés, világitás és egyéb szükségletek nagyobb kiadást igényeltek, mint a mennyi e czimen előirányoztatott.

8. czim. Országos rabsegély- és javitóintézeti alap:

megszavaztatott . . .	305.010 frt	— kr,
utalványoztatott . . .	439.973 „	46 „
túlkiadás	134.963 frt	46 kr.

Az alap bevétele és kiadása egyenlő összeggel szerepelnek a tárcza költségvetésében és zárszámadásában, a mennyiben az alap jövedelméből — az annak terhére eső kiadások levonása után — netán megmaradó fölösleg egyenlegül egyszersmind kiadásba tétetik, viszont pedig abban az esetben, ha az alap folyó bevételei a folyó kiadások fedezésére nem elegendők, a fedezetből még hiányzó rész az előző években fel nem használt s gyümölcsözőleg kezelt készletből vétetvén, ugyancsak egyenlegül bevételben számoltatik el.

Az előirányzott összegben . . . . . 305.010 frtban
foglalt egyenleget (fölösleget) levonva . . . . . 6.104 frttal
marad a tulajdonképeni kiadásokra . . 298.906 frt,
ezzel szembe állitván a zárszámadásban kimutatott utalványozást, melyben egyenleg nem foglaltatik . . . 439.973 frt 46 kr,
mutatkozik tulajdonképeni túlkiadás . 141.067 frt 46 kr.

E túlkiadás oka a nagyenyedi és váczi orsz. fegyintézeteknél folyamatban levő nagyobb mérvű épitkezésekben rejlik, melyeknél fogva tehát nemcsak az előirányzatba fölvett fölösleg . . . . . 6.104 frt — kr,
tényleg nem volt megtakaritható, hanem ezenfelül e czélra még 134.963 frt 46 krt is kellett utalványozni.

Ez utóbbi kiadás fedezésére szolgált:
egyrészt az alap rendes bevételei
czimén előirányzott . . 305.010 frt — kr,
és a tényleg előirt . . 313.295 „ $05^1/_2$ „
között mutatkozó . . . . . 8.285 „ $05^1/_2$ „
különbözet, mint bevételi többlet;
másrészt pedig az a . . . . . 126.678 „ $40^1/_2$ „
mely a büntetéspénzeknek az előző évekből fenmaradt, gyümölcsözőleg kezelt s az 1887. évi VIII. t.-cz. értelmében ily épitkezésekre felhasználható készletéből került ki;
mindössze mint fent . . 141.067 frt 46 kr.

Ehhez képest az alap vagyona — tekintve, hogy a leltári értékgyarapodás nem az alap, hanem a tárcza leltárában jut kifejezésre — az alap részletes zárszámadásából is láthatóan (176—177. lap) 126.678 frt $40^1/_2$ krral csökkent.

Az előadottakból láthatólag tehát a szóban levő túlkiadás — miként e czim kezelése egyáltalán — nem esik a kincstár terhére.

9. czim. Telekkönyvezés :

2. rovat. Dologi kiadások:

megszavaztatott . . . . 340 frt — kr,
utalványoztatott . . . . 370 „ $12^1/_2$ „
túlkiadás . . . . 30 frt $12^1/_2$ kr,

E hitel túlhaladás abban találja indokát, hogy a központi telekhivatal helyiségeinek kibővitése folytán az eddiginél szükségkép több tüzelő anyagot kellett beszerezni, mely fatöbblet az előző évi szükséglet alapján megállapitott 1892. évi állami költségvetésben fedezetet nem találhatott.

XXI. fejezet. Honvédelmi ministerium.

1. czim. Központi igazgatás:

Személyi járandóságok és dologi kiadások:

megszavaztatott . . . 290.598 frt — kr,
utalványoztatott . . . 291.835 „ $74^1/_2$ „
túlkiadás . . . . . 1.063 frt $74^1/_2$ kr.

Ez a hiteltúllépés azon körülménynek tulajdonitható, hogy a tisztviselői állások majdnem egész éven át betöltve lévén, az intercalaris megtakaritásra előirányzott 3.499 frt 50 krból csak 415 frt 68 kr volt megtakaritható, úgy, hogy a személyi járandóságoknál tulajdonképen 3.083 frt 82 kr, továbbá az irodai költségeknél 2.477 frt $53^1/_2$ kr és igy ezen két rovaton 5.561 frt $35^1/_2$ krnyi kiadási többlet volt; de mivel a többi rovatokon 4.497 frt 61 kr megtakarittatott, a tényleges túlhágás csak 1.063 frt $74^1/_2$ krt tesz.

2. czim. Honvédségi intézetek:

4. rovat. Honvéd-menház:

megszavaztatott . . . . 34.579 frt — kr,
utalványoztatott . . . . 36.682 „ 76 „
túlkiadás . . . . . 2.103 frt 76 kr.

Ez a túlkiadás onnan ered, hogy a honvéd-menház épületének fentartási költségeire stb. előirányzott 882 frt 30 kr ellenében a lefolyt 1892. évben váratlanul bekövetkezett el nem odázható nagyobb mérvü tetőzethelyreállitási munkálatok, fürdő- és raktárépités miatt a II. *k)* alrovaton 4.249 frt 46 kr kiadás merült fel; továbbá a kolera-járvány elleni óvintézkedések is oly kiadási többletet okoztak, mely az V. alrovat alatt előirányzott 1.752 frtnyi összegben fedezetet nem nyert.

6. czim. Csapatok: gyalogság, koronaőrség, lovasság:

megszavaztatott . . 10,415.910 frt — kr,
utalványoztatott . . 10,764.402 „ $59^1/_2$ „
túlkiadás . . . . . 348.492 frt $59^1/_2$ kr.

A túlkiadás főleg azon körülménynek tulajdonitható, hogy a legénységi ruházat, felszerelés és tábori eszközök utánszerzésére, fegyvernemre való tekintet nélkül, évi 20 frt, — a lószerelvények utánszerzésére pedig évi 5 frt 59 kr állott rendelkezésre, mig az ebbeli elhasználás évenkint egy gyalog honvéd után 29 frt $77^{65}/_{100}$ krt, — egy huszár után 28 frt $07^{29}/_{100}$ krt — és egy kincstári ló után 7 frt $31^{10}/_{100}$ krajczárt teszen, tehát ennek következtében a rendes elhasználás folytán a pótraktári készletekben keletkezett hiányok pótlására, — nehogy e miatt a honvédség hadkészültsége veszélyeztessék, — a zárszámadás tanusága szerint

a „ruházat és felszerelés“ rovaton engedélyezett költségvetési javadalmazáson felül 351.861 frtot kellett kiadni, a mi egymagában meghaladja a „Csapatok“ cziménél mutatkozó túlhágást. Ezen kedvezőtlen viszonyról az 1893. évi költségvetés előterjesztése alkalmából a törvényhozásnak is jelentés tétetett. Az 1894. évi költségvetésben pedig már a tényleges szükségletnek megfelelő összeg vétetett fel.

Az elhelyezési rovaton 198.428 frtnyi költségtöbbletnek indokolásául különösen kiemelendő, hogy azon laktanyák és egyéb férőhelyek, melyek a honvédség felállitásánál részint adományozás, részint csekély vételáron jutottak a kincstár tulajdonába, most már igen avultak és katonai elhelyezésre kevésbbé alkalmasak lévén, a legénység egészségének és életbiztonságának, valamint a raktározott kincstári vagyon biztos megóvása érdekében jelentékeny költség mellett részint helyreállitandók és átalakitandók, részint pedig kibővitendők voltak.

Az előadottak szerint tehát a kiadási többlet a ruházat és

felszerelési rovaton	351.861	frtra,
az elhelyezési rovaton	198.428	„
rugott, e mellett az 1892. évi részletes előirányzat szerint mutatkozó szükségletből	150.000	frt
átalánykép levonatott, tehát mindössze	700.289	frtot

teszen azon összeg, melynek fedezéséről a rendelkezésre állott költségvetési javadalmazáson felül gondoskodni kellett, s hogy a zárszámadás szerint az egész túlhágás csak . 348.492 frt $59^1/_2$ krt tesz, az annak a körülménynek tulajdonitandó, hogy a többi rovatokon tetemes megtakaritás eszközöltetett.

10. czim. Honvéd-számvevőség:

megszavaztatott	127.550 frt	— kr,
utalványoztatott	129.447 „	90 „
túlkiadás	1.897 frt	90 kr.

A túlkiadás abban leli indokát, hogy a személyi járandóságokból intercalare fejében a költségvetésben levont 2.602 frtnyi összegből üresedések hiányában csak 704 frt 10 kr volt megtakaritható.

Túlkiadások a *B.* I. átmeneti kezelésnél.

I. fejezet. Ministerelnökség.

Előirányzat nélküli kiadás . . 55 frt 83 kr, mely a Száva folyó Mlinski Ottok nevü szigete állami hovátartozásának kipuhatolására kiküldött bizottság költségei czimén merült fel.

II. fejezet. Ő cs. és ap. kir. Felsége személye körüli ministerium.

Az épületek biztositására szükséges villámháritókra:

megszavaztatott	900 frt — kr,	
utalványoztatott	1.037 frt 25 „	
túlkiadás		137 frt 25 kr.

E túlkiadás indokolására felhozza az Ő cs. és ap. kir. Felsége személye körüli minister, hogy a bécsi ministeri épületek biztositására szükséges villámháritók tényleges felállitása többrendbeli előkészitő munkák teljesitésétől tételeztetett fel s miután e munkáknak, jelesül a szükséges állványok felállitásának, a vezető rudak megerősitésének s a tetők és szarufák kellő helyreigazitásának költségei az engedélyezett 900 frtnyi összegből nem voltak fedezhetők s másrészt az 1891-ik évben villámcsapás által nagymérvhen veszélyezve volt épületek biztositása továbbra nem volt halasztható, hivatali előde kénytelen volt elrendelni, hogy a villámháritók a felmerülő aránylag csekély túlkiadás daczára is — még az ilynemü munkák teljesitésére legalkalmasabb őszi időszakban felállittassanak.

Az e részben létrejött alku szerint a villámháritók felállitásának költségei . . . . . 797 frt 25 krra,
a mellékmunkák költségei pedig . . . . . 240 „ — „
összesen . 1.037 „ 25 „
rugtak, s miután tényleg csak . . . . . 900 „ — kr
állott rendelkezésre, ... 137 frt 25 krnyi
túlkiadás merült fel.

III. fejezet. Belügyministerium.

Előirányzat nélküli kiadások.

8. czim. A lipótmezei orsz. tébolyda élelmezési rendszerének megváltoztatásával járt átmeneti kiadások czimén utalványoztatott . . . . 3.000 frt.

A lipótmezei orsz. tébolyda 1893. évi január hó 1-jével az eddigi vállalkozói rendszer mellőzésével az élelmezésnek önkezelési rendszerére tért át, mely rendszerváltoztatás előkészületei 3.000 frt költséget okoztak, (ilyenek: a konyha és

a gazdaság vezetésére hivatott 5 irgalmas testvérnek és 1 lelkésznek 1892. évi augusztus hó 1-jétől való betelepitésével járt költségek, továbbá a télire elteendő volt élelmezési czikkek, u. m. burgonya, répa, káposzta, hüvelyesek, befőttek stb. beszerzésének költségei).

9. czim. A magyar gyógyszerkönyv második kiadásának ujra nyomtatásából felmerült költségek czimén utalványoztatott . . . . . 1.831 frt 40 kr.

A magyar gyógyszerkönyv második kiadásának az 1888. évben kiadott példányai teljesen elfogyván, oly czélból, hogy az ujonnan keletkező gyógyszertárak, valamint a gyógyszerészettan hallgatói a hivatalos pharmacopaeával elláthatók legyenek, ujabbi 1.500 példánynak nyomatása vált szükségessé, minek költsége 1.831 frt 40 krt tett.

IV. fejezet. Pénzügyministerium.

2. czim. Az állami javaknál a bérhátralékok leszámolásának keresztülvezetésére, a telepitvényes ügyek lebonyolitására, és az állami javak eladásának előkészitésére szükséges tervek és helyszini szemlék költségeire:

megszavaztatott . . .	11.200 frt — kr,	
utalványoztatott . . .	25.395 „ 46 „	
túlkiadás		14.195 frt 46 kr.

Ezt a túlkiadást leginkább az a körülmény idézte elő, hogy az aradi jószág-igazgatóság kerületéhez tartozó 26 régi telepes községgel az egyéni leszámolás megejtetett, az e czélból kiküldött leszámolók uti költségei és napidijai azonban, melyek az 1892. év végéig 15.523 frt 90 krt tettek, a rendelkezésre állott hitelben nem találtak teljes fedezetet.

4. czim. Az 1883. évi XLI. t.-cz. alapján felvett 6,764.800 frt jelzálogkölcsön kamat- és tőketörlesztésére:

megszavaztatott . . .	430.000 frt — kr,	
utalványoztatott . . .	510.393 „ 12 „	
túlkiadás		80.393 frt 12 kr.

E hiteltúllépés indokolva van az által, hogy a lekötött telepes ingatlanok mellékjelzálogát képezett s egyéb eladott kincstári birtokoknak, valamint nehány teleprésznek tehermentesitése vált szükségessé.

Igy kifizetett rendkivüli tőketörlesztésül:

a n.-majláthi	336.200 frtos	kölcsönnél	20.009 frt 97 kr,
a keglevichházai	150.000 „	„	9.869 „ 21 „
a n.-majláthfalvi	263.600 „	„	44.677 „ 57 „
a kis-iratosi	543.400 „	„	2.158 „ 33 „
és a dombiratosi	235.200 „	„	33.364 „ 23 „
		összesen	110.079 frt 31 kr,

mely összeggel a kincstár tőke tartozása is kisebb lett s a záloglevél-névérték is 39.500 frttal apadt.

5. czim. Az állami javak eladásának előmozditása czéljából felvett záloglevélkölcsönök tőke- és kamattörlesztésére.

8. rovat. Esetleges rendkivüli tőketörlesztésekre:

megszavaztatott . . .	24.231 frt — kr,	
utalványoztatott . . .	295.131 „ 03 „	
túlkiadás		270.900 frt 03 kr.

Ez a hiteltúllépés a már eladott ingatlanok tehermentesitése végett eszközölt tőketörlesztésben találja indokát, a mennyiben tényleg rendkivüli tőkerészletek fejében fizettetett, és pedig:

a $4^1/_2{}^0/_0$-os kölcsönökre:

a pivniczai . . .	100.000 frtos	kölcsönnél	58.557 frt 34 kr,
a szt-györgy-omori stb.	238.700 „	„	55.970 „ 76 „
a bogdányi . . .	2.000 „	„	1.830 „ 02 „
a lippai stb. . .	23.000 „	„	314 „ 74 „
a béla-radovai . .	90.000 „	„	83.527 „ 95 „
az ó-szt-annai . .	87.000 „	„	80.181 „ 40 „

a $4^0/_0$-os kölcsönre:

a szilbási . . .	26.000 frtos	kölcsönnél	14.748 frt 82 kr,
		összesen .	295.131 frt 03 kr,

mely összeggel azonban a kincstár tőketartozása is kisebb lett s a záloglevél-kölcsönök álladéka is 317.700 frt névértékkel csökkent.

6. czim. A Rába és mellékfolyóinak szabályozására felvett kölcsön kamat- és tőketörlesztésének az állami kincstár által fedezendő része, az 1885. évi XV. t.-cz. 7. §-a értelmében:

megszavaztatott . . .	336.000 frt — kr,	
utalványoztatott . . .	341.962 „ 92 „	
túlkiadás		5.962 frt 92 kr.

E túlkiadás onnan ered, hogy az 1885: XV. t.-cz. 5. §-a értelmében az érdekeltek által holdankint fizetendő 25 krnyi hozzájárulás az 1892. év végéig teljesen be nem folyván, az ekként előállott hiány az államkincstár által volt fedezendő; ez az összeg azonban a hátralékos hozzájárulási összegek beszedése folytán az államkincstárnak meg fog térülni.

7. czim. A fővárosban alkalmazott és szolgálattételre beosztott alsóbb rendü állami hivatalnokok, altisztek és szolgák segélyezésére, az 1892. év I. felére számitva:

megszavaztatott . . . . 125.000 frt — kr,
utalványoztatott . . . . 154.376 „ 30 „
túlkiadás . . . . . 29.376 frt 30 kr.

Drágasági pótlék czimén, ennek keletkezése óta, vagyis az 1885. évtől kezdve, évről-évre 250.0000 frt átalányt engedélyezett a törvényhozás, mihez képest az 1892. év első felére fenti összegnek fele része, azaz 125.000 frt vétetett fel az előirányzatba, ez azonban a fővárosban alkalmazott és szolgálattételre beosztott nagyszámu tisztviselők létszámában és járandóságaiban időközben előfordult változások következtében elégtelennek bizonyult.

8. czim. Az állami tisztviselők, altisztek és szolgák illetményeinek ideiglenes javitására:

megszavaztatott . . . 1,125.000 frt — kr,
utalványoztatott . . . 1,217.813 „ $22^1/_2$ „
túlkiadás . . . . . 92.813 frt $22^1/_2$ kr.

Az 1892. évi XIV. t.-cz. 5. §-ában foglalt felhatalmazás alapján az ideiglenes pótlékok a költségvetési hitelek határán belül voltak nyujthatók. A törvény szövegében használt „hitelek keretén belül“ szavak alatt, — a mint ez a képviselőház pénzügyi bizottságának az 1892. évi állami költségvetésről szóló törvényjavaslat tárgyában 104. szám alatt tett jelentésében is kifejezést nyert, — az volt értendő, hogy az ideiglenes pótlékok fedezésére az átmeneti kiadások között megszavazott 1,125.000 frtnyi összegen kivül a jutalmak és segélyek czimén megszavazott összegek egy része is felhasználható. Minthogy ez utóbbi összegekből és az egyes czimek alatt a fizetések- és lakpénzekre engedélyezett hiteleknél is messzemenő további megtakaritások eszközöltettek, a minister ezekben a megtakaritásokban találja a túlkiadás ellensulyozását.

Előirányzat nélküli kiadások.

9. czim. Állami előlegek: Árvédelmi, belvizrendezési és vizszabályozási czélokra adott előlegek és inségkölcsönök . . . . . 438.063 frt 23 kr.

Ez az összeg a következő tételekből áll:

1. Sárosmegye inséges községeinek vetőmag beszerzésére előleg utalványoztatott . . . . . 30.000 „ — „
2. A szepesmegyei Szepes-Béla község inséges lakosainak inségi kölcsön adatott . . . . . 10.000 „ — „
3. A Szepesvármegye inséges lakosainak vetőmagkölcsön fejében engedélyezett 50.000 frtból felhasználtatott 40.000 „ — „

4. Árvamegye inséges lakosainak vetőmag beszerzésére állami előleg utalványoztatott	40.000	frt —	kr
5. A trencsénmegyei bisztricska-völgyi és zsolnai járásbeli községek inséges lakosainak engedélyezett 27.335 frt inségkölcsönből 1892. évben felhasználtatott . . .	22.827	„ 19	„
6. A csongrád-sövényházi ármentesitő társulatnak a pesti hazai I. takarékpénztár-egyesülettől felvett 640.000 frtos kölcsöne után 1892. január 2-án esedékes törlesztési részletre állami előleg utalványoztatott	17.920	„ —	„
7. Ugyanannak a pesti hazai I. takarékpénztár-egyesülettől felvett 640.000 frt és 500.000 frtos kölcsöne után 1892. évi julius 1-én fizetendő annuitási részletre állami előleg utalványoztatott	31.670	„ —	„
8. A pancsova-kubini ármentesitő és belvizlevezető társulatnak a pesti hazai I. takarékpénztár-egyesülettől felvett 2,335.400 frtnyi kölcsöne után 1892. április 1-én esedékes részletre előleg utalványoztatott	74.481	„ 25	„
9. Ugyanannak az 1892. évi október 1-én esedékes részletre	74.481	„ 25	„
10. A temes-bégavölgyi vizszabályozási társulatnak a Temes-Bégavölgy végleges ármentesitésére vonatkozó tervezetek elkészitési költségeinek végleges kiegyenlitése czéljából állami előleg utalványoztatott	4.386	„ 53	„
11. A Balaton-Sió-szabályozási érdekeltség által a vizzsilipkészitésre 1891. évben engedélyezett 40.000 frtból felhasználtatott	297	„ 01	„
12. A szamos-balparti és kraszna-vizszabályozási társulat által a szabályozási tervezetek elkészitésére 1891. évben adott 3.000 frt előlegből 1892. évben felhasználtatott	2.000	„ —	„
13. A vág-jobbparti ármentesitő társulatnak szabályozási költségekre állami előleg utalványoztatott . .	90.000	„ —	„
Összesen . .	438.063	frt 23	kr.

Ezeknek a megtéritési kötelezettség mellett engedélyezett előleg-összegeknek folyósitását részint az illető törvényhatóságok területén pusztitott elemi csapások, részint pedig az illető vizszabályozási társulatok zilált anyagi helyzete tették elkerülhetlenné.

10. czim. A szegedi kenderfonógyár-részvénytársaságnak a hazai ipar előmozditására adott állami kedvezmény . . . . . 6.000 frt.

A szegedi kenderfonógyár-részvénytársaság szegedi ipartelepe az 1892. év tavaszán leégvén, a vállalat felszámolását határozta volt el. A végből, hogy ez a

helyileg, mint közgazdaságilag fontos vállalat meg ne szünjék, tárgyalások kezdettek a részvénytársaság igazgatóságával, melyek folyamán a vállalatnak bizonyos kedvezmények helyeztettek kilátásba arra az esetre, ha ipartelepét ujból felépiti és üzemét ismét megkezdi. Ezeknek a kilátásba helyezett kedvezményeknek egyikét azon 6.000 frt elengedése képezte, melylyel a vállalat a volt földmivelés-, ipar- és kereskedelemügyi ministerium által még a jelenlegi részvénytársaság jogelődjének, Rakay Nándornak átengedett gépek fejében az államkincstárnak tartozott. Miután a szegedi kenderfonógyár-részvénytársaság a kikötött feltételeknek megfelelt gyártelepét helyreállitotta és immár üzemét is ujból megkezdte, az emlitett 6.000 frtos tartozása elengedtetett. Ez az elengedés olykép lett keresztül vezetve, hogy a 6.000 frt mint megtéritett előleg bevételeztetett s egyuttal a pénzügyi tárczánál mint átmeneti előirányzat nélküli kiadás kiadatott.

11. czim. Rendkivüli jutalmak regale ügyben . . . . 925 frt.

Az 1888 : XXXVI. törvényczikkel elrendelt regale-kártalanitási művelet lebonyolitása még az 1892. év folyamán is több tisztviselőre rendkivüli munkát háritván, méltányos volt az illetőket mérsékelt jutalomban részesiteni, megjegyezvén, hogy a jutalmazások a képviselőháznak 1891. évi junius hóban 762. szám alatt e czélra bejelentett 25.000 frtnyi összeg határán belül történtek.

12. czim. A mozgósitott katonák családtagjainak segélyezésére az 1880. évi XXVII. t.-cz. és az 1882. évi XI. t.-cz. alapján . . . 32 frt 35 kr.

E segélyösszeg még 1885-ben utalványoztatott, de a felvételre jogosult elhalálozása folytán akkor kiadható nem volt. Az elhalálozottnak hagyatéka 1891-ben letárgyaltatván, a segélyösszeg a törvényes örökösöknek 1892-ben ujból kiutalványoztatott.

13. czim. Az állami javak eladásánál utalványoztatott 48.131 frt 87 kr.

Ebből esik:

a) Visszatéritett tőkére és kamatra . 35.611 „ 86 „

Ezek a visszafizetések mult években befolyt s végleg elszámolt bánatpénzeket, vételár-részleteket és kamatokat képeznek, melyek a vételi ajánlatok el nem fogadása, vagy meghiusult eladások folytán az egyes vevőknek visszafizetendők voltak. Közöttük van a Zsablya községnek eladott 814 hold legelő földnek az „Első hazai takarékpénztár“ által leszámitolt vételárából nevezett takarékpénztárnak, a község fizetésmulasztása miatt, visszatéritett 22.950 frt is, mely összeg most már az államkincstár javára vezettetik előirásban.

b) Visszatéritett telepes váltságárakra, haszonbérekre és késedelmi kamatokra . . . . . 12.419 frt 37 kr.

Ez az előirányzat nélküli kiadás a telepesekkel megejtett egyenkénti leszámolások folyamán megállapitott illetéktelen befizetések visszatéritéséből keletkezett.

Minthogy pedig az illetéktelenül beszedett összegek visszafizetése elől elzárkozni nem lehetett, de erre előirányzati fedezet rendelkezésre nem állott, a hitel-

tulhaladásnak, illetve előirányzat nélküli kiadásnak mellőzhetlenül be kellett következnie.

c) Visszatéritett maradvány- és irtványföld-váltság dijakra . . . . . 100 frt 64 kr.

A kincstárnak maradvány- és irtványföldváltság czimen alapuló követelését a váltságkötelezettekkel szemben számszerint is a bíróság állapitja, illetve itéli meg. Minthogy pedig a diósgyőri kincstári uradalomban a korábbi években, a bíróilag megitélt követelésnél 100 frt 64 krral több szedetett be a kötelezettektől, ez mint illetéktelen befizetés azoknak visszatéritendő volt.

V. fejezet. Kereskedelemügyi ministerium.

1. czim. Az „Adria“ magyar tengerhajózási részvénytársaság szerződésszerü segélyezésére:

megszavaztatott . . . 570.000 frt — kr,
utalványoztatott . . . 570.563 „ 73 „
túlkiadás . . . . . 563 frt 73 kr.

Ez a túlkiadás a tényleges kiadás között előforduló 2.997 frt aranypénz után az állami számvevőszék által az állami zárszámadásba felvett megfelelő agionak elszámolásából ered.

Előirányzat nélküli kiadás.

5. czim. A tengeri hajózások segélyezésére a mult évekre pótlólag utalványoztatott . . . . . 1.784 frt.

Az ezen czimnél előállott 1.784 frtnyi kiadás az 1886 : XXXI. t.-czikkbe iktatott szerződés 3. §-ának *d)* pontja értelmében az „Adria“ tengerhajózási részvénytársaságnak, a Braziliába inditott járatokért törvényszerüen kijáró és a fiumei adóhivatal által téves számitás alapján kifizetett segélyösszeg közti különbözetből származik. A nevezett részvénytársaságnak az 1891. év végeig teljesitett 40 hajójáratért ugyanis pótlólag kijáró 200 drb 20 frankos arany, vagyis 1.904 arany forint — levonatván az ugyunazon hajójáratokért kiegyenlitésképen kifizetett és a társaság által visszatéritendő 120 frt — a pénzügyminister hozzájárulása, illetve a ministertanács e részbeni határozata alapján fizettetett ki és számoltatott el, mint előirányzat nélküli kiadás.

VI. fejezet. Földmivelésügyi ministerium.

1. czim. Phylloxera rovar ellen való védekezés czéljaira:

megszavaztatott . . . 186.310 frt — kr,
utalványoztatott . . . 212.461 „ 76 „
túlkiadás . . . . . 26.151 frt 76 kr.

Az elpusztult hazai szőlők lehető gyors regenerálása czéljából minden sikert igérő intézkedést életbe léptetni, illetve megkisérleni kellett, annál is inkább, mert félreismerhetlen, hogy szőlőbirtokosaink s köztük jelentékeny mérvben a kisgazdák is, kibontakozva az eddigi közönyből, erejükhöz képest új szőlő telepitésekre hajlandók s azokat foganatositják is.

A keresztül vitt intézkedések közt leglényegesebb s a berendezések nagyszabásu méreteinek megfelelőleg legköltségesebb a paulis-baraczkai állami szőlőtelep megnagyobbitása mintegy 40 hold területtel, a melyen Franciaországból behozott szakerők közreműködésével szőlőoltványtelep létesittetett, a mely hivatva leend az ország ez irányu szükségletének igen jelentékeny hányadát fedezni, s a mely telepoltási helyiségek s a munkás és felügyelői személyzet részére az idő viszontagságai ellen védő barakkok, továbbá öntözési berendezés létesitését tette szükségessé.

Mint új létesitmények, melyekről a költségvetésben előre gondoskodva nem volt, 1892. évben életbe léptek a tihanyi szőlő- és gyümölcsiskola, a tordai állami szőlőtelep berendezése, a tokaj-hegyaljai kisérleti szőlőtelepek beállitása s állami közegek által való kezelése és felügyelete.

A phylloxera és a peronospora pusztitásai ellen alkalmazott irtó szereknek tömeges beszerzése és mérsékelt áron magán szőlőbirtokosoknak átengedése, amerikai szőlővesszők behozatala 90.640 frt költség erejéig, szóval a phylloxera-vész elnyomására irányuló nagyobb arányu tevékenység a dolog természeténél fogva fejlesztette a működést, de fokozta természetesen a szükségletet is, s minthogy a részben már megkezdett műveletek előre nem látható arány szerinti fejlődésével s részben az új kezdeményezésekkel egyáltalában nem állott arányban a költségvetési hitelnek 1891. év irányában történt felemelése (36.310 frttal), ennélfogva a beállott 26.151 frt 76 kr hiteltúllépés elkerülhető nem volt.

A várható hiteltúllépés a pénzügyminister úrnak idejekorán bejelentetett, s ő a 25.000 frt-túllépéshez hozzájárult.

2. czim. A ragadós tüdőlob betegség kiirtása czéljából az ezen betegségben, avagy fertőzésben gyanus állatoknak kártalanitás mellett leendő levághatása végett a kárpótlási igények fedezésére:

megszavaztatott . . .	50.000 frt — kr,	
utalványoztatott . . .	82.967 „ $81^1/_2$ „	
túlkiadás		32.967 frt $81^1/_2$ kr.

Arról, hogy a ragadós tüdőlob mily mértékben volt tényleg elterjedve azon északnyugati vármegyékben, a melyekben az irtás első sorban megkiséreltetett, csak akkor szereztethetett biztos tájékozás, midőn az irtásra kiküldött bizottságok községről községre járva, a szarvasmarhák megvizsgálását foganatositották.

A költségvetési hitel tehát csak hozzávetőleges lehetett s a Nyitra-, Bars-, Hont-, Gömör-, Kis-Hont- és Nógrád megyékben keresztülvitt irtások költségeire elégtelennek bizonyult. Ehhez járult még az a körülmény, hogy a csak részben

megtisztitott megyékben elejét kellett venni annak, hogy a gazdák a szomszédos megyékből, melyekben szintén uralgott a járvány, beteg állatokat ne szerezzenek be, hogy az által a járványt ujból felélesszék; s mert már halaszthatlanul eleget kellett tenni a német birodalommal megkötött állategészségügyi egyezmény létrejöttekor, ezen betegség leküzdésére nézve elvállalt kötelezettségnek, az 1892. évi deczember hó elején folytattatott az irtás Zólyom megyében, a mi az 1892. számadási év végeig 35.000 frt kiadást idézett elő s tulajdonkép az az oka a felmerült hiteltúllépésnek.

Előirányzat nélküli kiadások.

9. czim. A philippopolisi kiállitás költsége . . 1.206 frt 74 kr.

A ministerium vezetése alá tartozó azon intézetek és hatóságok által kiállitott különféle tárgyak és erdei termékek szállitási költségét képezi, melyekre nézve kivánatos volt, hogy a philippopolisi kiállitáson ugy kereskedelmi mint gazdasági szempontból képviselve legyenek, miért is ezen összeg fedezeti hitel hiányában mint előirányzat nélküli átmeneti kiadás volt kimutatandó.

10. czim. A felek-fogarasi vasut létesitéséhez törzsrészvények vásárlására . . . . . 30.000 frt.

Ezen vasut a fogarasi ménesintézet nagy részén áthaladván, annak létesitéséhez a minister nem csak az intézet érdekében tartotta szükségesnek hozzájárulni a várható haszonhoz arányositott tőkeértékü törzsrészvények vásárlásával, de erre a törvény által kötelezve is érezte magát. A költségvetési előirányzat készitésekor azonban a tárgyalások még nem álltak azon a ponton, hogy a szükséges összeg előirányozható lett volna.

11. czim. A kisbéri gazdaságnál kasznári lak épitésére 9.143 frt 02 kr.

Ezen különben is régi épület az év folyamán valószinüleg földrengés okozta talajcsuszamlás következtében annyira megrepedezett, hogy szakértők annak további használatát életveszélyesnek jelentették ki, minélfogva sürgősen kellett gondoskodni, hogy az épület lebontassék, illetőleg az ennek folytán egyebütt állandóan el nem helyezhető tisztviselők részére uj lakás épittessék.

Ugy ezen, mint az előbbi kiadás a pénzügyminister ur hozzájárulásával történt.

12. czim. Kisbéren a róm. kath. községi iskola épitéséhez 2.251 frt 56 kr.

Ezen iskola épitését a község elhatározván, ahhoz a ménesbirtok a község határában fekvő ingatlanai után fizetett adók arányában hozzájárulni tartozott. Az 1891-ik évben ezen czélra átmeneti kiadásként már kiutalványoztatott 5.000 frt, ezen évben pedig a még hátralékos fenti összeg volt a pénzügyminister hozzájárulásával kifizetendő.

13. czim. Néhai Kolozsváry Jenő őrnagy, volt kisbéri ménesparancsnok temetési költségeire . . . . . 1.037 frt 91 kr.

Nevezett volt ménesparancsnok ugy előbbi szolgálata alatt, mint ezen minőségében is huzamosabb időn át igen elismerésre méltó és sikeres munkásságot fejtvén ki, indokoltnak látta a minister, hogy állami költségen takarittassék el, annál is inkább, mert huzamos és költséges gyógykezelést igénylő betegsége a nélkül is elviselhetlen áldozatokat rótt a lesujtott családra.

14. czim. Néhai Kozma Ferencz volt ministeri tanácsos holttetemének elszállittatására és eltemettetésére . . . . . 3.658 frt 65 kr.

Néhai Kozma Ferencz köztudomásulag az országos lótenyésztés emelésére irányuló negyedszázados ernyedetlen önfeláldozó és kiváló eredményeket felmutató munkássága által oly hervadhatlan érdemeket szerzett a közügy szolgálatában, hogy midőn őt a betegeskedése daczára is végzett szolgálati teendői közben Mezőhegyesen a halál utólérte, kötelességének tartotta a minister az iránta országszerte nyilvánuló kegyeletnek az által is kifejezést adni, hogy holttestének Baracskára való szállittatása és méltó eltemettetéséről állami költségen gondoskodjék.

15. czim. Homoki szőlőtelepek létesitésére . . 295.990 frt $47^1/_2$ kr.

Erre nézve a minister következőleg nyilatkozik:

„Már az 1891. évi zárszámadás indokolásában felsoroltattak azon okok, a melyek homoki szőlőtelepek létesitését oly vidékeken, a melyek lakossága a phylloxera vész pusztitása előtt kizárólag vagy főképpen szőlőmivelésből élt, kivánatossá teszik. A kis szőllős gazdák és zsellérek sem a szükséges homokterülettel, sem az első berendezéshez szükséges pénztőkével nem rendelkezvén, sőt kézi munkájukat sem szentelhetvén oly foglalkozásnak, mely habár a jövőre nézve kielégitő keresetet helyez is kilátásba, de a naponkénti megélhetést sem nyujtja, szükségesnek tartotta homokterületeket vásárolni, azokat állami közegek által s a kincstár által előlegezett költséggel parczelliroztatni s ily uton a telepitést keresztülvinni. A telepesek a telek árát s az előlegezett költséget bizonyos számu évek során át törlesztendik s igy nincs kétség az iránt, hogy a jelenleg tárgyalt kiadásoknak legnagyobb része az államkincstárnak vissza fog térülni.

Az 1892. számadási évben következő homokterületek szereztettek be:

a pestmegyei kis-szt.-miklósi ingatlan . .	35.168	frt 59	kr,
a komárommegyei Császár községi ingatlan .	27.683	„ 08	„
a Nyiregyháza környékén megvett paranyi ingatlan	47.209	„ 67	„
a veresegyházi és váczi homokterületek, megvéve a váczi püspöki uradalomtól	63.411	„ 25	„
a somogymegyei Hedrahely községben megvett ingatlan	102.820	„ 37	„
összesen	276.292	frt 96	kr.

Ezen kivül telepitési czélokra 30 évre terjedő bérbevétel utján biztositva van 310 hold Balaton melléki homokterület, a mely azonban tényleges telepitésre még csak részben vétetett igénybe. A terület eme részeiért a jelenleg fizetett évi haszonbér . . . . . 795 frt $87^1/_2$ kr.

Tehát telekvásárlásra és bérbevételre tett az 1892. évi összkiadás . . . . 277.088 frt $83^1/_2$ krt.

A zárszámadásszerü összkiadásnak tehát alig $6^1/_3$ %-a oly kiadás, a mely ingatlan birtokban fedezetet nem talál, sőt ezen $6^1/_3$ % (18.901 frt 64 kr) kiadásból is pénzértéket képvisel egy benzin motoros hajó beszerzési ára 4.526 frt. A Balaton melléki telepesek részére készült komp ára 750 frt. A homoki szőlőtelepitésekről egyébként megfelelő alakban részletes előterjesztést fogok a törvényhozásnak tenni.“

16. czim. Árvamegyei inségesek segélyezésére . . 13.016 frt 16 kr.

Az Árva vármegyében fellépett inség enyhitésére az egész országban nagyszabásu mozgalom indult meg és sikerült is társadalmi uton a lakosság nyomorát élelmezési szerek kiszolgáltatása által orvosolni. Ezen segélyezés, bármily üdvös volt annak hatása, csak a pillanatnyi nyomort szüntette meg, de a lakosságnak, melynél a vetőmag teljesen hiányzott, a létfentartás a jövőre nézve, teljesen lehetetlenné vált volna.

Ennélfogva, noha a minister rendelkezésére bocsátott költségvetési hitel ilynemü segélyezésekre nem terjed ki, elodázhatlan kötelességének ismerte, vetőmag természetben leendő kiszolgáltatása által a jövőre kiható segélyt nyujtani azon mértékben, a meddig a társadalmi uton létrejött segélyezési alap az inségeseket istápolni elégtelen volt. Ezen oknál fogva 250.000 kg. burgonya és 200.000 kg. árpa vetőmag szereztetett be általa s lett a hatósági segélyezési bizottságok által az inséges földmüvelők közt kiosztva.

A jelzett czélra egészben . . . . . 16.466 frt 16 kr
kiadás merült föl, a melyből a társadalmi segélyalap által . 3.450 frt — „
visszatérittetvén, az államkincstárt terheli s mint előirányzat nélküli kiadás lett elszámolva . . . . . 13.016 frt 16 kr.

VII. fejezet. Vallás- és közoktatásügyi ministerium.

2. czim. A budapesti kir. tud. és műegyetemi olvasókör segélyezésére:

megszavaztatott	1.200 frt,	
utalványoztatott	2.200 „	
túlkiadás . . .		1.000 frt.

A műegyetemi olvasókör részére a f. évben két izben 5—500, összesen 1.000 frtnyi segély adatott a műegyetemi javadalom terhére, holott a tud. és műegyetemi olvasókör segélyezésére az átmeneti kiadások közt van felvéve 1.200 frt. A műegyetemi hallgatók a „tud. és műegyetemi olvasókör“-ből kiválván, ez jelenleg a „tud. egyetemi kör“ elnevezés alatt áll fenn, — a műegyetemi hallgatók pedig az 1892. év végén külön „műegyetemi olvasókör“-t alakitottak. A „tud. és műegyetemi olvasókör“ számára fölvett 1.200 frtnyi segély a f. évben egészen a „tud. egyetemi körnek“ utalványoztatott ki, — s miután a műegyetemi hallgatóknak elszakadása a más irányu tud. egyetemi hallgatók köréből teljesen indokolt volt, s az uj „műegyetemi olvasókör“, mely 450 tagot számlál, kik túlnyomó nagy részben a szegényebb társadalmi osztályokhoz tartozván, tagdijaikból nem képes összes kiadásait fedezni; mivel továbbá ezen kör a műegyetemi épületekben helyiséget nem nyerhet, ezen körülmény az uj egyletnek a kezdet nehézségeit elviselhetlenekké s fenmaradását is kérdésessé tette, s minthogy végül rövid fennállása óta az egylet a pártolásra teljesen méltónak mutatkozik, indittatva érezte magát a minister a szóban forgó kör részére, a kir. József-műegyetem számára engedélyezett javadalomból, melyben az intézet körében felmerülhető segélyekről külön tételben van gondoskodva, két izben 5—500, összesen 1.000 frtot tenni folyóvá, hogy igy a körnek lakbére nagyrészt fedezve legyen.

Előirányzat nélküli kiadások.

18. czim. A Haynald-féle növény-gyüjteménynek Kalocsáról Budapestre szállitásáért és elhelyezéséért . . . . . 3.600 frt,

mely a következő tételekből áll:

1. A növénytári helyiség bére	1.800 frt,	
2. Költözés	1.010 „	
3. Egy második szolga illetményei . . .	410 „	
4. Fűtés, tisztogatás	380 „	
együtt . . .		3.600 frt.

E kiadás utalványozásához a pénzügyminister 1892. évi január hó 11-én 1709. sz. a. kelt átiratával hozzájárult.

Dr. Haynald Lajos kalocsai bibornok-érsek nagybecsü növénytárát a m. Nemz. Muzeumnak hagyományozta, oly feltétellel, hogy az alkalmas helyiségben szakszerüen állittassék fel és kezeltessék. A muzeum épületében az intézet növénytára már eddig is alig fér el; midőn tehát a Haynald-féle nagy gyüjtemény a muzeumra szállott, elkerülhetetlen s elodázhatatlan lett egy alkalmas helyiség kibérlése. A tetemesen megnagyobbodott növénytár tisztántartása czéljából szükségessé lett egy második szolgai állás is.

19. czim. A földmüvelésügyi minister által a meteorologiai intézet föntartásához fizetett járulék az intézet folyó évi dologi kiadásainak fedezésére . . . . . 2.450 frt.

Az előirányzat nélküli kiadást azon körülmény okozta, hogy a m. kir. földmivelésügyi minister által ezen intézet költségeihez hozzájárulásképen engedélyezett 2.450 frtnyi járulék a bevételek közé fel volt ugyan véve, de tévedés folytán a kiadások között nem szerepelt. Minthogy azonban a szóban forgó összeg tényleg külön rendeltetésü költségek fedezésére volt rendelve, azokat ki kellett fizetni és előirányzat nélküli kiadások czimén elszámolni.

20. czim. A történelmi képcsarnoknak a bérbe vett városligeti műcsarnokba való áthelyezése folytán . . . . . 5.000 frt, mely a következő tételekből áll:

1.	1892. évi házbér és adó	1.500 frt,
2.	átköltözés költségei	1.000 „
3.	helyiségek kifestése és bebutorozásuk első szükségletei	2.500 „
	összesen . . .	5.000 frt.

E kiadás utalványozásához a pénzügyminister 1892. évi junius 29-én 39.423. sz. a. kelt átiratával hozzájárult. A történelmi képcsarnoknak a budai várkertbazárban levő helyiségei annyira nedvesek voltak, hogy a festmények a penésztől már pusztulásnak indultak. Szükséges volt tehát más helyiség után nézni. Legalkalmasabbnak a városligeti műcsarnok mutatkozott, mely a fő- és székvárostól hosszas alkudozás után végre évi 2.000 frtért 5 év tartamára kibérelhető volt.

A képcsarnok ez áthelyezésével a fönt részletezett kiadások is elkerülhetetlenekké lettek.

21. czim. A kassai főreáliskola épületének helyreállítására 1.009 frt 68 kr.

Ez összeg folytatólagos és illetőleg végjárandóságát képezi azon 10.000 frtnak, a mely az 1891. évi zárszámadására vonatkozó részletes jelentés 70. lapján indokoltatott.

22. czim. Az országos iparművészeti muzeum számára kibérelt póthelyiségekért . . . . . 122 frt.

Az intézet folytonos fejlődése, gyüjteményeinek gyarapodása folytán szükségessé vált oly raktározó helyiség kibérlése, a melyben a hely szüke miatt ki nem állitható s az intézet nedves lomtáraiban levő tárgyak, biztonság szempontjából elhelyezhetők legyenek. A Felső-erdősor 11. sz. házában bérelt helyiség évi bére 328 frt. Ebből az 1892. évre (szeptembertől számitva) 122 frt esett. A pénzügyminister 1892. évi október hó 15-én, 69.570. sz. a. kelt átiratával hozzájárult ahhoz, hogy az emlitett helyiség béreül az 1892. évi szeptember hó közepétől esedékes összeg előirányzat nélküli kiadásképen legyen utalványozható.

23. czim. A budapesti VII. kerületi gymnasium bérhelyiségeinek a régi állapotba való visszaállitására . . . . . 1.000 frt.

Ez a kiadás fedezetet talál azon 1.000 frt előirányzat nélküli bevételben, a mely a szóban forgó helyiségeknek albérletbe való adás utján történt értékesitéséből egyidejüleg befolyt.

VIII. fejezet. Igazságügyministerium.

Előirányzat nélküli kiadások.

3. czim. Az orsz. vegyészeti műteremnél alkalmazott tisztviselő- és szolgaszemélyzet 1892. II. félévi ideiglenes pótléka . . . . 270 frt — kr.

4. czim. A telekkönyvi betétszerkesztő birák és hivatalnokok 1892. II. félévi ideiglenes pótléka . . . . . 4.377 frt 50 kr.

E kiadás indokolására felhozza az igazságügyminister, hogy jóllehet az állami tisztviselők, altisztek és szolgák illetményeinek szabályozására szóló törvényjavaslatban az országos vegyészeti műteremnél alkalmazottakról és a telekkönyvi betétszerkesztő birák- és hivatalnokokról, miután azok illetményei a költségvetésben a dologi kiadások rovata alatt fordultak elő, gondoskodva nem lett, az illetménypótlék nevezett alkalmazottakat mégis jogosan megillette, miért is a pénzügyminiszterrel történt megállapodás alapján a kérdéses illetménypótlékokat saját tárczája terhére utalványozta.

IX fejezet. Honvédelmi ministerium.

4. czim. Hadszervonatnak hámszerszámokkal való beszerzésére, átviteli, kiszállitási és elhelyezési költséggel és időközi kamattal együtt 726.990 frt; 3 évre felosztva harmadik részletként:

megszavaztatott . . .	242.330 frt — kr,	
utalványoztatott . . .	242.779 „ 14 „	
túlkiadás		449 frt 14 kr.

A túlkiadás annak tulajdonitható, hogy a szállitási költségekre számitott összeg, az elszállitás befejeztével történt végleges leszámolás szerint elégtelennek bizonyult, a mennyiben az államvasutak javára mutatkozott 783 frt 71 krnyi követelés fejében ennél a czimnél, csak 334 frt 57 krnyi költségvetési fedezet állott rendelkezésre, 449 frt 14 kr pedig fedezet nélkül maradt; minélfogva a pénzügyminister beleegyezését adta, hogy utóbb jelzett összeg ezen czim terhére a törvényhatóságilag engedélyezett javadalmazáson felül számoltassék el, de oly föltétellel, hogy ezen túlkiadás az átmeneti kiadások többi cziménél elért megtakaritásokban fedezetét találja, a mi tényleg meg is történt.

8. czim. A központi honvéd főraharaktár építéséhez szükséges telep megszerzésére és építési költségekre az 1890. évi XXII. t.-cz. 2. §-a szerint — három évi egyenlő részletben — engedélyezett 319.000 frt második részlete:

megszavaztatott . . .	106.334 frt	— kr
utalványoztatott . . .	157.230 „	76 „
túlkiadás	50.896 frt	76 kr,

mert a központi főraharaktár építéséhez szükséges telek megszerzésére és az építési költségekre az 1890. évi XXII. törvényczikk 2. §-a szerint három évi részletben engedélyezett 319.000 frt az ebbeli összes kiadások fedezésére elégtelennek bizonyult; minélfogva az 1893. évi költségvetésben utolsó részletként felvett 106.332 frt beszámitásával még hiányzott összeget is, az 1892. évi előirányzatban második részlet gyanánt felvett 106.334 frton felül a pénzügyminister előleges beleegyezésével és a ministertanácsnak kellő időben történt bejelentés után ezen czim terhére volt kénytelen a minister elszámolni.

Ennek indokolásául felemliti a minister, hogy az emlitett nagy terjedelmü épület felépitésének előkészitő munkálatainál ugyanis mindazon szükségletek, melyeket ezen intézet különleges rendeltetésénél fogva igényel, teljes részletességgel megállapithatók nem voltak, azoknak az épitéssel egyidejüleg való kielégitése elől pedig elzárkózni már csak azért sem lehetett, mert későbbi pótlásuk tetemesen több költséggel járt volna.

Ilyenek a raktári épületek födélszerkezeténél a Manier-féle boltozatok alkalmazása, melyek a próbamegterheltetések alkalmával a legmegfelelőbbeknek bizonyultak, de jelentékenyen több költséget igényeltek.

Előre nem látott s szintén jelentékeny költségekkel jártak továbbá, a homokos talaj következtében szükségessé vált alapozási, valamint a telep egyenetlensége folytán előidézett egyengetési munkálatok, az épületeknek villámháritókkal történt ellátása, a központi iroda s a távol eső raktári helyiségek közt villamos jelző és telephon-készülékek alkalmazása, az irodai, legénységi s kezelési helyiségeknek szükségessé vált uj felszerelése s végre a készleteknek átvételére, kiszállitására s csomagolására nélkülözhetlen fedett csomagoló félszer előállitása.

9. czim. A Ludovika akadémia tényleges állományu tisztképező tanfolyamának az 1890. évi XXIII. t.-cz. 4. §-ban meghatározott növendéklétszámra fölemelése folytán a 3-ik évben eszközlendő beszerzésekre:

megszavaztatott . . .	11.673 frt	— kr,
utalványoztatott . . .	11.682 „	03 „
túlkiadás	9 frt	03 kr,

mely onnan ered, hogy a Ludovika Akadémia tényleges állományu tisztképző tanfolyamába az 1892. évben belépett 30 növendék első felszerelési szükségletének egyes czikkeit nem lehetett abban az árban beszerezni, a mely árban azok a költségvetés megállapitása alkalmával számittattak.

Előirányzat nélküli kiadások.

18. czim. Az 1891. évi XXIII. t.-cz. alapján a magyar népfelkelés részére átengedett Werndl-féle fegyverek és az azokhoz tartozó töltények visszaszállitásából eredő költségekre . . . . . 9.255 frt 22 kr.

Az előirányzat nélküli kiadás abban találja indokolását, hogy az e czélra az 1891. évi XXIII. törvényczikkel engedélyezett 42.000 frt a visszaszállitás befejeztével történt végleges leszámolás szerint elégtelennek bizonyult, mert az előirányzat összeállitásánál azon tüzér-szertárak, a melyekhez a fegyvereket visszaszállitani kellett, még nem voltak tudva és igy pontos számitás nem volt eszközölhető, minélfogva a fentjelzett hitel rendeltetésszerü felhasználása után szállitási költségek fejében tényleg felmerült 9.255 frt 22 krt ez alatt a czim alatt kellett elszámolni, a mihez a pénzügyminister előlegesen oly föltétel mellett hozzájárult, hogy ezen kiadási többlet az átmeneti kiadások többi czimeinél megtakarittassék, a mi tényleg meg is történt.

19. czim. A honvéd főparancsnokság elhelyezésére szolgáló házak tatarozási költségei fejében . . . . . 495 frt 38 kr.

A honvédség főparancsnokának hivatalos lakásául és a főparancsnoksági irodák elhelyezésére emelendő állami épület telkéül magánosoktól megvásárolt két ház után adó fejében, vizvezetéki dijak, biztositási és javitási költségek fejében 495 frt 38 kr adatott ki; ennek ellenében pedig ezen házak után 1.183 frt 93 kr jövedelem folyt be, mely összeg az előirányzaton kivüli átmeneti bevételeknél a magyar kincstár javára elszámolt 4.220 frt 59 krban bennfoglaltatik.

20. czim. Nagyváradon épült gyalogsági laktanya építési költségeire . . . . . 45.233 frt 34 kr.

Ezeket a költségeket az épitő vállalkozó előlegezte s azok egyszersmind az „Átmeneti bevételek“ V. fejezete alatt fölvett azonos összegü előirányzat nélküli bevétellel vannak ellensulyozva. A tartozás 21 félévi részletben fog a „Rendes kiadások“ XXI. fej. 6. czime (csapatok) II. rovatának (elhelyezés) *d*) alrovata terhére törlesztetni.

X. fejezet. Állami adósságok.

Előirányzat nélküli kiadások.

1. czim. Tőkevisszafizetés a felmondott budapesti lánczhid 6% elsőbségi kölcsön-kötvények után . . . . . 724.700 frt.

A még ki nem sorsolt összes lánczhidi elsőbbségi kötvények az 1892. évi julius 1-én történő visszafizetésre felmondatván, kamatozásuk 1892. év julius 1-vel megszünt.

Megjegyzi azonban az állami számvevőszék, hogy a 724.700 frtból csak 669.400 frt tekinthető előirányzat nélküli kiadásnak; minthogy a „Rendes kiadásnak“ VII. fej. 9. czime, 2. rovata alatt 55.300 frt volt előirányozva „tőketörlesztésre“, mely összeg ott nem adatván ki, mint megtakaritás van kimutatva.

5. czim. Italmérési jogok utáni kártalanitás:

A magán regálebirtokosok kötvényei után ártöbblet . . 9.003 frt 27 kr,

Ebből esik:

a) a birói végzések alapján birói letétbe helyezés végett és felváltás czéljából értékesitett 634.200 frt névértékü kötvény után értékesitési többletül és pedig 100 frt után 1 frt 11 krral számitva . . . . . 7.039 frt 62 kr

b) krajczár-töredékek figyelmen kivül hagyásából a kincstár javára . . . . . 1.963 frt 65 kr.

mely letétbe helyeztetvén, jövőben fog véglegesen bevételben elszámoltatni.

XI. fejezet. Vasuti kamatbiztositás.

A kassa-oderbergi vasutat terhelő 1876. és 1888. évi beruházási kölcsön nem convertált kötvényeinek beváltására . . . . . 4,318.324 frt 95 kr, mely összeggel szemben 4,310.138 frt 83 kr előirányzat nélküli bevétel áll. A 8.185 frt 12 krnyi kiadási töblet ágió-különbözetet képez, mely onnan ered, hogy a kassa-oderbergi vasut által az 1876. évi beruházási kölcsönből őt illető rész végleges törlesztésére még 1891. évben befizetett effectiv arany ezen évben kisebb árfolyammal értékesittetett, mint az 1892. évben a kötvények beváltására beszerzett effektiv aranyé volt.

Túlkiadások a *B.* II. „Beruházások"-nál.

III. fejezet. Pénzügyminisztérium.

Előirányzat nélküli kiadások.

6. czim. Birtokvételre utalványoztatott . . . 5.242 frt 11 kr.

A kincstár a magánköveteléseinek érvényesitése végett inditott perekben elrendelt birói árveréseken az árverezők sorába lépvén, a bánatpénzt letenni köteles. Az 1892. év folyamán több szegedi államkölcsönös és több telepes tartozásának behajtása czéljából indittatott per; az 5.242 frt 11 kr az e perek folytán elrendelt birói árverések alkalmával tétetett le bánatpénzül. Ez az összeg egyébiránt a perek lebonyolitása után visszatérül.

7. czim. A szurdoki szorosban létesitendő vámépület czéljaira megvett ingatlan ára . . . . . 240 frt,
melyre a hitel az 1891. évi költségvetésben volt megszavazva (lásd a pénzügyministeri költségvetési indokolásának 44. lapját.)

8. czim. A kassai pénzügyi épületen teljesitett átalakitási munkálatok költségeire . . . . . 2.089 frt 47 kr.

E kiadás megtételére indokul szolgáltak a kassai széképületen eszközölt bővités és javitások, mely munkálatok elodázhatlanok voltak.

9. czim. A kolozsvári pénzügyi épületen teljesitett átalakitási munkálatok költségeire . . . . . 3.191 frt 88 kr.

A kolozsvári pénzügyi palota, melynek épitése 1885-ben lett elhatározva, az épitési vállalkozó által nem a szerződésnek megfelelőleg fejeztetvén be, utóépitkezések szüksége merült fel, melyek költségei 3.191 frt 88 krt tettek.

10. czim. A nagyváradi pénzügyi épületen teljesitett átalakitási munkálatok költségeire . . . . . 8.107 frt 09 kr.

A nagyváradi pénzügyigazgatóság széképülete szűknek bizonyulván s a pénzügyministeri hivatalos kiküldött a kibővitést sürgősnek is jelezvén, ez az épitkezés a biharvármegyei épitési hivatal terve szerint 8.107 frt 09 kr költséggel végre is hajtatott.

11. czim. A zombori pénzügyi épületen teljesitett átalakitási munkálatok költségeire . . . . . 1.788 frt 93 kr.

Ez a kiadás a zombori pénzügyigazgatóság és adóhivatal végleges elhelyezésére szolgáló épületnél szükségessé vált némely utólagos munkálatban leli magyarázatát.

IV. fejezet. Kereskedelemügyi ministerium.

Az előirányzat keretén kivül.

16. czim. aa) *rovat. Állomások és vágányok épitésére és állomások kibővitésére hozzájárulásokból* utalványoztatott . . . . . 40.773 frt 95 kr, még pedig:

1. Vinár megállóhely létesitésére az érdekeltek hozzájárulásaiból	2.003 frt	53 kr,
2. Kis-Küküllőmegye közigazgatási bizottságának hozzájárulásából a kerellőszt-páli megállóhely átalakitására . .	2.220 „	— „
3. Fraenkl S. és fiai czég hozzájárulásából Bánffy-Hunyad állomás bővitésére	1.260 „	— „
4. Egyházas-Radócz megállóhely átalakitására az érdekeltség hozzájárulásából	3.098 „	46 „
5. Az arad—tövisi vonalon a 19. számu őrháznál épitendő kitérőre Grosz J. hozzájárulásából	4.200 „	— „
6. A hortobágy-berettyóvidéki belvizeket szabályozó társulat, valamint a pályafentartási számla hozzájárulásaiból a karczag—püspökladányi vonalrészen épitendő hid létesitésére	27.000 „	— „
7. A kissebesi állomás létesitésénél fölmerült hiányok pótlására Czakó L. vállalkozó által fizetendő pótlékból . .	91 „	96 „
8. A budaörsi megállóhely létesitésére Lozer M. hozzájárulásából . .	900 „	— „
összesen	40.773 frt	95 kr,

a mely beruházások az átmeneticknél előirányzat nélkül bevételként előirt azonos hozzájárulási összegben találnak fedezetet. (Lásd „Átmeneti bevétel" II. fej. 7. czim.)

17. czim. Beruházások és uj épitkezések a m. kir. államvasutak gépgyáránál és a diósgyőri m. kir. vas- és aczélgyárnál: Egyéb beruházásokra 161.521 frt 75 kr.

18. czim. A m. kir. államvasutak gépgyáránál különféle beruházásokra . . . . . 205.535 frt 78 kr.

E két czim alatti összegek azokból a beruházási kölcsönökből fedeztettek, melyeknek 1,375.000 frt, illetve 680.000 frt erejéig való fölvételére a kereskedelemügyi minister az 1885. és 1891. évi budgettárgyalások folyamán felhatalmazást nyert s mely utóbbinak létrejöttéig a pénzügyminister 780.000 frt előleget nyujtott, a melyre 1891. és 1892. évben 80.000 frt visszafizettetett. (L. 1891. évi részletes zárszámadás 106-ik és 1892. évi zárszámadás 98-ik lapját.)

Ez az elszámolás a kölcsön, illetve előleg fokozatos tényleges felhasználásának kimutatására szolgál. (Lásd „Átmeneti bevételek" II. fejezet 12. czim.)

20. czim. A budapesti főposta- és távirdaépület átalakitási költségeinek fedezése végett előirányzat nélkül utalványoztatott . . . 73.694 frt 28½ kr.

Az 1872—73-ban épült posta- és távirdaépület mennyezeteinek födémszerkezetén és födélszékén 1890. évben veszélyes repedések, illetve behajlások mutatkoztak. Az épületben elhelyezett hivatalok biztonsága, egyszersmind az épületnek a folyton szaporodó távirda- és távbeszélő-huzalok elhelyezésére szolgáló nagy súlyu vastartóktól tehermentesitése szempontjából, a födémszerkezetnek kicserélése, valamint a huzalok bevezetésére két bevezető torony épitése vált szükségessé. A központi posta- és távirdaépület ugyanis a hetvenes évek elején épült és a husz éves faszerkezeteket ki kellett cserélni; ennélfogva mellőzhetlen volt a nagyobb átalakitás s annak minél gyorsabb végrehajtása.

Az összeg törlesztésére nézve az volt contemplálva, hogy az a posta és távirda fokozódó bevételeiből, a költségvetési mérleg érintése nélkül törlesztessék; időközben azonban ezen összeg a postaforgalmi pénzekből kölcsön utján fedeztetett, miért is a 73.694 frt 28½ kr mint előirányzat nélküli kölcsönvett összeg az átmeneti bevételek közt ki is mutattatott. (Átmeneti bevétel II. fejezet 11. czim.)

V. fejezet. Földmivelésügyi ministerium.

Előirányzat nélküli kiadások.

10. czim. A nagyenyedi vinczelléri skola épitésénél . . 59 frt 23 kr.

A nagyenyedi vinczelléri skolánál 1891. évben meginditott épitkezéseknél s épületátalakitásoknál felmerült s az 1892. évre lekötött 1891. évi beruházási hitelben fedezetet nem talált 59 frt 23 kr kiadási többlet, noha az a rendes kiadási hitelből is fedezhető lett volna, tekintettel arra, hogy a kivitel eredetileg mint beruházás lett engedélyezve, itt számoltatott el.

11. czim. A nagyszentmiklósi földmives iskolánál . . . 2.643 frt.

A nagyszentmiklósi földmives iskolánál tarthatatlanná vált azon állapot, hogy a segédtanitó lakás hiányában távol a városban vegyen magának lakást, mi miatt az intézetben bentlakó tanulók feletti felügyelet folytonos és hatályos nem lehetett.

Ezen helyzeten segitendő, az iskola beltelkén a segédtanitó számára külön lakház épitése határoztatott el, mely foganatositva lett az előtüntetett 2.643 forint költséggel; ezen kiadás azonban recompensatiót talal a „Gazdasági tanintézetek" rendes kiadási hitelénél elért közel 20.000 forintnyi megtakaritásban.

12. czim. A vizaknai sósgyógyfürdőnél . . . . . 8.000 frt.

A fürdőtelep kezelése az előirányzat összeállitása idejében a pénzügyi tárcza körébe tartozott s csak évközben ment át a földmivelésügyi tárczához. A jelen

kiadásnak megfelelő 8.000 forintnyi hitel a pénzügyi tárcza beruházásai közt, III. fejezet 3. czime alatt megszavazott 264.000 forintban van előirányozva. (Lásd a pénzügyministeri költségvetési indokolás 121. lapját.)

13. czim. A vizaknai gyógyfürdőnél telekvásárlásra . . 1.300 frt.

A vizaknai fürdő belterületének a fürdő emelése czéljából mellőzhetlen nagyobbitása egy szomszédos telek megvásárlását tette szükségessé. A vételár 1.300 forintban tényleg kiutalványozva lett, de minthogy ezen kiadás beruházás jellegével bir s arról a költségvetésben előre gondoskodva nem volt, a jelzett összeg a rendes kiadási hitelnél töröltetett, ellenben mint „Előirányzat nélküli kiadás" lett elszámolva.

VI. fejezet. Vallás- és közoktatásügyi ministerium.

8. czim. A budapesti VI. kerületi állami reáliskola bebutorozására és felszerelésére:

megszavaztatott	2.000 frt — kr,	
utalványoztatott	4.505 „ 56 „	
túlkiadás		2.505 frt 56 kr.

A pénzügyminister hozzájárulásával az előirányzott összegnél 2.505 frt 56 krajczárral több költtetett azért, mert az ezen reáliskolának két osztálylyal való fokozatos fejlesztése érdekében szükségessé vált átalakitásokat és az átalakitott helyiségek felszerelését az alacsonyan előirányzott összegből eszközölni nem lehetett.

16. czim. A bajai állami tanitóképző tornacsarnokának létesitésére szükséges 7.000 frt I. részlete:

megszavaztatott	4.000 frt — kr,	
utalványoztatott	4.609 „ 76 „	
túlkiadás		609 frt 76 kr.

A 609 frt 76 kr hiteltúllépés onnan származott, hogy a tornacsarnok az 1892. évben teljesen elkészülvén, a rendelkezésre álló 4.000 frt nem volt elegendő a vállalkozó által teljesitett munkák után járó összegek kifizetésére. Az épitési költségnek 1893-ra felvett második részleténél előreláthatólag 1892. évi hiteltúllépésnek megfelelő megtakaritás fog mutatkozni.

Előirányzat nélküli kiadások.

52. czim. A budapesti VI. kerületi állami reáliskola szertárának és könyvtárának felszerelésére . . . . . 1.000 frt.

A pénzügyminister hozzájárulásával azért költtetett 1.000 frt, mert ezen ujonnan nyitott alreáliskolának tanszerekkel való első felszerelésére 1893 előtt a költségvetésben mi sem volt előirányozva, már pedig a reáliskolát a legelemibb tanszerek nélkül hagyni nem lehetett.

53. czim. A piskitelepi állami elemi iskola létesitésére . . 60.000 frt.

Ez a kiadás a hasonló összegü ama bevétel által fedeztetik, mely a kereskedelemügyi minister járuléka fejében befolyt és előiratott.

59. czim. Az egri reáliskola bebutorozására . . . 713 frt 50 kr.

Ezen állami kezelésbe vett intézet négy osztályának legszükségesebb berendezésére, fedezet hiányában, előirányzat keretén kivül kellett utalványozni.

VII. fejezet. Igazságügyministerium.

Előirányzat nélküli kiadások.

5. czim. Az 1888. évi III. törvényczikk alapján Budapesten emelt törvénykezési palota épitésére fölvett kölcsön pénzmaradványának 1892. évi kamataiból az épület czéljaira . . . . . 725 frt 80 kr.

6. czim. A pozsonyi törvénykezési épület költségeire, az épületanyagok eladása folytán befolyt összegből . . . . 5.782 frt 10 kr.

Ez alatt a fejezet alatt (1—6. czim) 452.080 frt 86 kr, vagyis az engedélyezett 300.000 frt hitelnél 152.080 frt 86 krral magasabb összeg utalványoztatott.

Ennek fedezetéül szolgált az 1891. és 1892. évi állami költségvetés indokolása alapján:

1. Szilágyvármegye és Zilah város járuléka . .	15.572 frt	96 krral,
2. Pozsony szabad királyi város járuléka . .	100.000 „	— „
és 3. Szolnok város kölcsöne	30.000 „	— „
vagyis összesen	145.572 frt	96 kr,

mely összeg a fentebb érintett indokolás alapján mint átmeneti bevétel lett elszámolva.

A többi 6.507 frt 90 kr kiadást fedezték a következő előirányzat nélküli átmeneti bevételek, ugymint:

a pozsonyi törvénykezési épitkezésnél az épitő vállalkozó által a régi anyagokért fizetett . . . . . 5.782 frt 10 kr,

és a budapesten emelt törvénykezési épület épitésére fölvett kölcsön fel nem használt részletének 1892. évi időközi kamata . . . . . 725 „ 80 „

vagyis összesen 6.507 frt 90 kr,

melynek kiadására felhatalmazás adva nem volt s melyet ennélfogva itt is mint előirányzat nélküli összeget kellett elszámolni.

Kevesebb bevételek az *A.* „rendes“ kezelésnél.

I. fejezet. Állami adósságok.

3. czim. Sorsolási kölcsön.

3. rovat. Az 1870. évi X. t.-cz. 4. §-ában megjelölt társulatok és vállalatok által fizetendő községi pótlékok:

előirányoztatott . . . 240.000 frt — kr,
előiratott . . . . 205.193 „ $94^1/_2$ „
kevesebb . . . . 34.806 frt $05^1/_2$ kr.

Az előirás azért kevesebb, mert az osztrák-magyar államvasuttársulat által ezen vasut államositása folytán 1891. évre községi pótlék már nem volt fizetendő, mely körülmény, miután az osztrák-magyar államvasut tényleg 1891. év II. felében államosittatott, az 1892. évi előirányzat szerkesztése idejében tekintetbe vehető nem volt.

4. czim. A budapesti állami hidak bevételeiből az 1870. évi XXX. t.-cz. alapján elvállalt budapesti lánczhid elsőbbségi kölcsön szükséglete fedezésére:

előirányoztatott . . . . 98.912 frt — kr,
előiratott . . . . . 43.490 „ 83 „
kevesebb . . . . 55.421 frt 17 kr,

mert a kölcsön kötvényeinek felmondása folytán a kölcsön rendes évi törlesztési szükségletét nem kellett a budapesti állami hidak bevételeiből fedezni.

5. czim. Az 1880. évi XX. t.-cz. alapján fölvett tiszai és szegedi kölcsön pénzeiből adott kölcsönök évi járulékai:

előirányoztatott . . 2,401.560 frt — kr,
előiratott . . . . 2,380.653 „ $55^1/_2$ „
kevesebb . . . . . 20.906 frt $44^1/_2$ kr.

A kevesebb előirás csak látszólagos, mert az 1892. évi október hó 1-én esedékes és 1893. évi márczius hó végeig terjedő annuitási részlet leszámolása csak az 1893. év folyamán történhetett meg, ennélfogva az állam által a függő államadósság terhére viselendő évjárulékok csak az 1893. évben irhatók elő.

IV. fejezet. Belügyministerium.

1. czim. Központi igazgatás és földtehermentesitési pénzalap m. kir. igazgatósága.

1. rovat. Járulék a földtehermentesitési alapból a földtehermentesitési pénzalap m. kir. igazgatósága költségeinek fedezésére:

előirányoztatott . . . . . 39.355 frt — kr,
előiratott . . . . . 38.448 „ 20 „
kevesebb . . . . 906 frt 80 kr,

mert a földtehermentesitési pénzalap m. kir. igazgatóságának a „rendes kiadások“ XV. fejezete 1. cziménél előforduló költsége ugyanennyivel kisebb volt.

2. czim. Országos levéltár:

előirányoztatott . . . . . 6.307 frt — kr,
előiratott . . . . . 6.305 „ 50 „
kevesebb . . . . 1. frt 50 kr.

Az 1892. évben az előző évekhez képest kevesebben vettek ki okmánymásolatokat az orsz. levéltárból.

4. czim. Közegészségügyi bevételek.

2. rovat. A trachoma-járvány lepte községeknek adott előleg visszatérítéséből:

előirányoztatott . . . . 2.500 frt — kr,
előiratott . . . . . 201 „ — „
kevesebb . . . . 2.299 frt — kr.

A bevétel elmaradása onnan származik, hogy a korábbi években kiadott előlegek legnagyobb része a járvány lepte községektől — azok fizetésképtelensége miatt — be nem hajtható, az 1892. év folyamán kiutalványozott előlegeknek behajtása iránt pedig az intézkedések csak a folyó évben voltak elrendelhetők.

6. czim. Általános közigazgatási bevételek.

5. rovat. Különféle bevételek:

előirányoztatott . . . . . 600 frt — kr,
előiratott . . . . . 257 „ 45 „
kevesebb . . . . 342 frt 55 kr.

Minthogy e rovaton csupán oly bevételek foglaltatnak, melyek más rendes rovatra nem tartoznak s melyekre tehát bizton számitani nem lehet, fenti kevesebb előirás is csak esetlegességen alapszik.

V. fejezet. Pénzügyministerium.

Egyenes adók és földtehermentesitési pótlékok:

1. czim. Földadó:

előirányoztatott . . . 35,806.000 frt — kr,
előiratott . . . . 35,781.445 „ 60 „
kevesebb . . . . . 24.554 frt 40 kr.

A földadó kevesebb bevétel abban találja megokolását, hogy az egyes vizszabályozó és ármentesitő társulatok részére az 1881. évi XLII. t.-czikk 7. §-a értelmében járó adóvisszatérítések czimén az idézett törvényczikk 15. §-a értelmében időközben megejtett pótliquidatiók eredményéhez képest az előirányzottnál 61.219 frt 04 krral több földadó fizettetett ki, s e miatt, daczára a földadó előirásnál s befizetésnél mutatkozó szaporulatnak, e rovaton a tényleges eredmény az előirányzottnál kevesebb lett.

8. czim. Nyereményadó:

előirányoztatott . . . . 200.000 frt — kr,
előiratott . . . . . 196.242 „ $93^1/_2$ „
kevesebb . . . . . 3.757 frt $06^1/_2$ kr.

A nyereményadónál mutatkozó visszaesés oka az, hogy az 1892-ben ez alá az adó alá eső nyeremények fejében kifizetett összeg 1891-hez képest kisebb volt.

10. czim. Hadmentességi dij:

előirányoztatott . . . 2,700.000 frt — kr,
előiratott . . . . 2,569.774 „ 35 „
kevesebb . . . . . 130.225 frt 65 kr.

Ezt a visszaesést okadatolja az a körülmény, hogy a véderőről szóló 1889. évi VI. t.-cz. értelmében a póttartalékosok hadmentességi dijjal többé meg nem rovatnak

13. czim. Adóbehajtási illetékek:

előirányoztatott . . . 210.000 frt — kr,
előiratott . . . . 154.894 „ $48^1/_2$ „
kevesebb . . . . . 55.105 frt $51^1/_2$ kr.

A kevesebb bevétel onnan ered, hogy a pontosabb adóbefizetések következtében az adóvégrehajtások száma csökkent s igy az adóbehajtási illetékek is csekélyebb összegben kerültek előirásra.

14. czim. Adóbehajtási költségtéritmény:

előirányoztatott . . . 140.000 frt — kr,
előiratott . . . . 69.695 „ $20^1/_2$ „
kevesebb . . . . . 70.304 frt $79^1/_2$ kr.

A községi előljárók és szolgabirák ellen, az adóbehajtás körüli pontosabbb eljárás folytán ritkábban vált szükségessé az 1883. évi XLIV. t.-cz. 81. §-ában megállapitott felelősség kimondása és alkalmazása, minélfogva az előirás e czimen is csökkent.

Fogyasztási adó:

17. czim. Boradó:

előirányoztatott . . 5,750.000 frt — kr,
előiratott . . . 5,261.328 „ 34½ „
kevesebb . . . . . 488.671 frt 65½ kr.

A kevesebb bevétel a phylloxera és a peronospora viticola óriási pusztitásai s a bor árának e miatt eddig nem ismert magasságra történt felszökkenése, s ennek következtében a borfogyasztásban beállott nagymérvű és előre nem látott csökkenésnek tulajdonitandó.

A borfogyasztási adónál az egész országot illetőleg visszaesés első izben 1891. évben észleltetett. A fő- és székváros borfogyasztási adójánál azonban a visszaesés már 1889. évtől kezdődik.

Ez a körülmény az 1892. évi költségvetési előirányzat összeállitásánál figyelembe is vétetett s 1891. évvel szemben 400.000 frttal kevesebb állittatott be az előirányzatba. Mindazonáltal a tényleges előirásban jóval nagyobb visszaesés állt be, mint a minő az előző évek tapasztalatai alapján számitásba vehető volt.

A visszaesés csaknem egészben Budapest zárt adóterületére esik, minthogy a nyilt községekre vonatkozólag előzőleg kötött megváltási és bérleti szerződések az adójövedelem rohamos hanyatlásának utját állották.

A főváros zárt területén azonban az adójövedelem a bor tényleges fogyasztásával egyenes arányban állván, a fogyasztásban beálló csökkenés az adójövedelem csökkenését közvetlen és azonnal maga után vonja.

A főváros zárt területére nézve boradó fejében előirányoztatott 1892. évre . . . . . 1,490.524 frt
befolyt tényleg . . . . . 1,011.270 „
a visszamaradás tehát . . . . . 479.254 frt.

A boradónál mutatkozó csökkenéssel szemben azonban a sörtermelési és a sörfogyasztási adónál jelentékeny emelkedés észlelhető.

26. czim. Aranyagionyeremény:

előirányoztatott . . 750.000 frt — kr bevétel
előiratott . . . 949.070 „ 40½ „ kiadás
kevesebb . . . . . 1,699.070 frt 40½ kr.

A kimutatott kedvezőtlen eredményből az egyes számadási ágak arany bevétele és kiadása után számitott és ezen ág terhére irt egyenleg levonása után . . 159.588 frt $88^1/_2$ kr,

marad az előirányzattal szemben kedvezőtlenebb eredményként . . . . . 1,539.481 frt 52 kr.

A határvám czimén befolyt aranypénzekből csak 74.220 márka és 74 fillér adatott el, mely ügyletnél . 6.420 frt 09 kr

agiónyeremény merült föl;

az egyéb aranykezelésnél, nevezetesen a zágrábkárolyvárosi vasut vételáránál, továbbá az 54 millió forintos kölcsön, a keleti vasutkölcsön, az 1876.. és 1888. évi beruházási, az északkeleti és a magyar vasuti kölcsönök értékeinek beváltásánál, ugy szintén a $4^0/_0$-os magyar aranyjáradék kölcsönnél elért agiónyeremény pedig tesz . . . . . 161.761 frt $36^1/_2$ krt,

e szerint a nyeremény egészben tenne . . . . . 168.181 frt $45^1/_2$ krt;

ellenben a Bosznia és Herczegovinában teljesitett vámfizetéseknél 34.854 frt — krnyi agió-veszteség következett be; ugyszintén veszteség mutatkozik a $4^1{}_2{}^0/_0$-os államvasuti aranykölcsönnél föl nem használt 2,287.846 frt 39 krnyi arany összeg után . . 381.386 frt $11^1/_2$ kr értékben; az 1876. és 1888. évi beruházási kölcsönnek megtéritendő arany összegeknél . . . 16.624 frt 60 kr,

végül a m. kir. posta és távirda és államvasutak főpénztárai által beszállitott aranypénzek után . 524.798 frt 26 kr,

vagyis az agió-veszteség egészben tesz . . . . 957,662 frt $97^1/_2$ krt,

mutatkozik agió-veszteség . . . . . 789.481 frt 52 kr.

Egybevetve az előirányzott nyereménynyel . . 750.000 „ — krral,

mutatkozik mint fönt . . . . . 1,539.481 frt 52 krral.

Annak oka, hogy az 1892. évben az előirányzott nyereség helyett veszteség mutatkozik, abban keresendő, hogy a valutaszabályozás következtében az aranykészletekre szükség lévén, azok nem értékesittettek, minélfogva a fentebb részletezett beváltásnál felmerült agió-veszteség sem volt ellensulyozható, nem hogy azon fölül még nyereség is érethetett volna el.

36. czim. Perköltségek:

előirányoztatott . . . 57.300 frt — kr,
előiratott . . . . 54.876 „ $52^1/_2$ „
kevesebb . . . . . 2.423 frt $47^1/_2$ kr.

Ezzel a bevételi kevesblettel szemben viszont a perköltségek kiadási czimén (rendes kiadások, XVI. fejezet, 24. czim) a megszavazott hitelnél 6.920 frt $32^1/_2$ krral kevesebb utalványoztatott s ennélfogva e czim egész kezelésének végeredménye az előirányzott tiszta bevétellel szemben 4.496 frt 85 krral kedvezőbbnek mutatkozik.

37. czim. Állami jószágok:

előirányoztatott . . . 717.951 frt — kr,
előiratott . . . . 696.803 „ $66^1/_2$ „
kevesebb . . . . . 21.147 frt $33^1/_2$ kr.

A visszamaradásnak oka abban rejlik, hogy több birtoktest az erdészet kezelésébe engedtetett át s ezzel kapcsolatban az átengedettekből várható jövedelem is átutaltatott; hogy a ránkherlányi és vizaknai fürdők kezelésének a földmivelési ministerium ügykörébe történt átadása folytán ezek jövedelme is nevezett tárczánál folyt be; e két fürdőre eső 4.714 frt előirányzatnak kihasitásával a kimutatott visszamaradás 16.433 frt $33^1/_2$ krra száll le. További oka a kisebb bevételnek az, hogy az előirányzott összes bevételből birtokeladás folytán várható jövedelem csökkenési összeg nem meghatározott adatok alapján, hanem csak hozzávetőleg volt megállapitható s a tényleges csökkenés nagyobb lett mint számitásba vétetett. Egyébiránt megemlittetik, hogy ugyanezen arányban állanak az előirányzati összegek a kiadásoknál is, a mennyiben ezeknél 22.898 frt 78 kr megtakaritás éretett el, mely megtakaritásban a jövedelem csökkenés összege bő ellensulyát találja.

38. czim. Bányaigazgatóságok és számvevő osztályok:

előirányoztatott . . . 31.307 frt — kr,
előiratott . . . . 29.456 „ $97^1/_2$ „
kevesebb . . . . . 1.850 frt $02^1/_2$ kr.

Az előirányzatnál kisebb bevétel annak következménye, hogy a selmeczi kohónál nagyobb mennyiségben beváltott kéneges terméynek és a zalatnai kénlék után kohó üzemi költség czimén aránylag csekély összeg folyt be; mivel pedig az igazgatósági költséghányad az üzemi költség $2^0/_0$-ával van megállapitva: igen természetes, hogy az utóbbinak csökkenésével az igazgatósági költségjárulék is kevesbedett, daczára annak, hogy különben a beváltmányok súlya és fémértéke meghaladta az előirányzatot.

39. czim. Fémbányászat és opálbánya:

előirányoztatott . . . 2,687.121 frt — kr,
előiratott . . . . 2,370.807 „ 50 „
kevesebb . . . . . 316.313 frt 50 kr.

A kedvezőtlenebb eredmény arra vezethető vissza, hogy a nagybányai kerületben (Felső-Bányán, Kapnikbányán) folyamatban lévő zuzómű-épitkezések és e mellett a nagy szárazság folytán bekövetkezett vizhiány miatt a termelt zuzóércz nem volt egészben feldolgozható, másrészt pedig, hogy egyes bányaműveknél a termények fémtartalma csökkent és dúsabb érczkörök hiányában a fémtermelés nem érhette el az előirányzatot.

41. czim. Pénzverő hivatal fémbeváltással együtt:

előirányoztatott . . 5,661.788 frt — kr,
előiratott . . . 5,245.137 „ $79^1/_2$ „
kevesebb . . . . . 416,650 frt $20^1/_2$ kr.

A visszamaradás onnan ered, hogy a valuta-rendezés folytán az 1 frtos ezüst pénzek veretése augusztus hóban végleg be lett szüntetve, minek következtében a bevétel 473.808 frttal apadt.

43. czim. Zsilvölgyi kőszénbánya:

előirányoztatott . . . . . 35.689 frt — kr,
előiratott . . . . . 35.593 „ 82 „
kevesebb . . . . . 95 frt 18 kr.

A Lunka és Szurduk nevű rétből $7^1/_4$ holdnyi terület a petrozsány-lupényi vasutnak adatott át, minek következtében a bér összege leszállott 100 frttal.

A „haszonbérek“ rovaton költségvetésileg előirányzott összeg . . . . . 35.689 frt
az ajánlat pedig volt . . . . . 35 685 „
vagyis kevesebb . . . . 4 „
együtt . . 104 frt
Ebből levonandó az előirányzatba fel nem vett előirás . 8 „ 82 kr,
marad mint fönt . 95 frt 18 kr.

44. czim. Sótermelés:

előirányoztatott . . . 1,005.364 frt — kr,
előiratott . . . . 941.469 „ 58 „
kevesebb . . . . . 63.894 frt 42 kr.

A csekélyebb bevétel az üzemnél elért kedvező eredményeknek tulajdonitandó, mert olcsóbb termelés következtében a sójövedék által megtéritett és a termelésnél bevételezett só előállitási költségek kisebbek lettek.

49. czim. Budapesti állami hidak:

előirányoztatott . . . . 132.483 frt — kr,
előiratott . . . . . 132.049 „ 18 „
kevesebb . . . . . 433 frt 82 kr.

A hidak kezelési szükséglete, mely e czim alatt van bevételül előirányozva, 1892. évben a kitüntetett összeggel kisebb volt (L. Rendes kiadások, XVI. fej. 38. czimét).

VI. fejezet. Kereskedelemügyi ministerium.

4. czim. Ipari, kereskedelmi és külkereskedelmi czélok.

Gépészeti ipariskola Kassán:

előirányoztatott . . . . . 2.600 frt — kr,
előiratott . . . . . 2.514 „ 28 „
kevesebb . . . . . 85 frt 72 kr.

Az előirányzott 2.600 frt bevételnek 2.514 frt 28 krra való leapadását az iskolán folyamatban volt épitkezés hátráltató hatásán kivül előidézte még az a körülmény, hogy az iskola műhelyeinek termelését 1892. évben kiterjedtebb mérvben oktatási czélokra kellett igénybe venni s e miatt az elárusitásra szánt munkák csak kisebb mennyiségben voltak előállithatók.

Az a körülmény, hogy a tanműhely termelése kiválólag az intézet érdekében vétetett igénybe, abban leli magyarázatát, hogy az intézet szertárai még nem voltak az előadások czéljainak megfelelően felszerelve.

7. czim. Tengeri hajózás:

előirányoztatott . . . . 236 750 frt — kr,
előiratott . . . . . 206.747 „ 93 „
kevesebb . . . . . 30.002 frt 07 kr.

Ez a bevételi kevesblet a „kikötői és hajózási illetékek“ rovaton felmerült 33.004 frt 28 krnyi bevételi hiány által idéztetett elő, mely hiány onnan eredt, hogy mig egyrészt az előző években állandóan növekedett hajóforgalom alapján ezen rovatnak 1892. évi előirányzata magasabbra emeltetett, addig másrészt Fiume kikötőjének hajóforgalmában az 1892. év folyamán bekövetkezett kedvezőtlen konjunkturák miatt váratlanul oly csökkenés állott be, hogy a kikötői illetékekből a bevétel még az előző évek előirányzatát sem érte el.

Ez a csökkenés előre látható nem volt, és csak átmeneti jellegünek tekinthető, a mennyiben a kikötői illetékek 1890. évben 195.201 frt 47 krnyi és 1891. évben 198.359 frt 12 krnyi tiszta bevételt eredményeztek s igy a szóban forgó bevételnek a korábbi években is tapasztalt állandó emelkedése mellett — az emlitett kedvezőtlen viszonyok beállta nélkül az 1892. évre előirányzott 195.000 frtnyi bevétel elérése biztosan várhatónak látszott.

Minthogy azonban a „rendes bevételek“ többi rovatain összesen 3.002 frt 21 krnyi bevételi többlet éretett el, az összes bevételeknél előforduló visszamaradás 30.002 frt 07 krt tesz.

13. czim. Statisztikai hivatal:

előirányoztatott . . . . 85.500 frt — kr,
előiratott . . . . . 67.327 „ 13 „
kevesebb . . . . . 18.172 frt 87 kr.

A bélyeges áruforgalmi ürlapokból költségvetésileg előirányoztatott 60.000 frtnyi bevétel, ezzel szemben a f. évi előirás tett 40.240 frtot, tehát 19.760 frttal kevesebbet, a mely eltérés a 2. és 3. rovatokon (kiadványok és vegyesek) elért kedvezőbb eredmény által 18.172 frt 87 krra apadt.

A bélyeges áruforgalmi ürlapokból remélhető bevétel szabályszerint két körülménytől függ; egyrészt a külforgalom alakulásától, annak élénkségétől, másrészt attól, hogy a vasuti és gőzhajózási szállitási vállalatok, a melyek az áruforgalmi nyilatkozatokat az országos statisztikai hivataltól a szállitó felek részére beszerzik, ezen ürlapokból minő nagy készleteket tartanak.

A szomszéd államokkal megkötött kereskedelmi szerződésekre alapitott az a remény, hogy az üzleti élet, különösen a külforgalom, jelentékenyen fel fog lendülni, inditotta a statisztikai hivatalt arra, hogy az 1891. évben még 55.000 frtban előirányzott bevételt az 1892. évi költségvetésbe 60.000 frtra felemelni javasolja. A mult év őszén kitört kolerajárvány azonban ezt a számitást megrontotta, bár az összforgalom az előző évhez képest a járvány daczára nem hanyatlott is, az a várakozás, hogy az jelentékenyen emelkedni fog, mégis meghiusult. S az emlitett járvány az áruforgalmi ürlapok elhasználására aránylag még nagyobb mértékben hatott, mint magának a forgalomnak csökkentésére, minthogy a tilalom épen számos oly árura volt kimondva, melyek apró küldeményeket képeznek s igy kimaradásuk a forgalomból az összforgalom mennyiségét ugyan nem nagyon módositotta, de az árunyilatkozatok számára mégis érezhető befolyást gyakorolt.

A másik ok, a melylyel a bélyeges áruforgalmi ürlapokból származó bevétel növekedése vagy csökkenése összefügg: azoknak a készleteknek mennyisége, a mely az áruforgalmi nyilatkozatokból a különböző szállitási vállalatoknál az év végén fenmarad. Ez a készlet az 1892. év végén azon véletlen körülmény folytán, hogy az összes nagyobb vasutak a tömeges megrendeléseket a folyó évi január hóra halasztották, oly alacsony volt, a minő még soha, s úgyszólván a minimálisra csökkent. Tehát ez a véletlen körülmény is hozzájárult ahhoz, hogy az áruforgalmi ürlapokból eredő bevétel oly nagy összeggel visszamaradt az előirányzat mögött, mert ha a f. évi január havi megrendelések már deczember hóban történtek volna, a hiány jelentékenyen kisebb lett volna.

VII. fejezet. Földmivelésügyi ministerium.

3. czim. Állami lótenyészintézetek.

1. rovat. Ménesbirtok gazdaságok:

előirányoztatott . . . 2,363.141 frt — kr,
előiratott . . . . . 1,922.851 „ 99 „

kevesebb . . . . . 440.289 frt 01 kr,

mire nézve a minister a következő indokolást közli:

„Az előző években azon czélból, hogy az illető számadási évben előállitott növényi, állati és gazdasági ipari termékek ugyanazon év javára bevételezhetők is legyenek, azon eljárás követtetett, hogy a számadási év lezártával azon év javára irattak, az azon idő szerinti árak alapján, mindazon készletek és állatok, a melyek az illető számadási évben produkáltatván, illetőleg az akkor termett készletekből hizlaltatván, eladásra készen voltak ugyan, de tényleg még nem értékesittettek“.

„Több év tapasztalatai azonban most már meggyőztek arról, hogy ezen eljárás nemcsak, hogy nem vezet kitüzött azon czéljához, hogy egy-egy termelési év eredményeiről pénzértékben is világos kép legyen nyujtható, de sőt oly hátrányai vannak, a melyek a rendes számadáskezelést tetemesen megnehezitik, s a várt helyes tájékozás helyett inkább még zavarokat okoznak. Igen világosan tanuskodik ezen eljárás czélszerűtlen és tarthatatlan voltáról különösen a jelen számadási év, a midőn a ménesbirtokok nemcsak hogy bevételeik igen tetemes részét voltak kénytelenek az 1891-ik évi előirás lerovására forditani, de még az 1892-iki termelésből befolyt összegekből is sokat igénybe vett ezen előirás lerovása, miután az 1892-ik évben több gabonaféle, továbbá a sertések és juhok, de az év első részében a hizómarha ára is az előző év végéhez képest tetemesen alászállván, azon árak, a melyekkel ezen készletek az 1891-ik év lezártával előirattak, nem voltak elérhetők, s igy a tényleges értékesitésből jóval kevesebb folyt be, mint a mennyi előiratott és igy törlesztendő volt“.

„Ily módon azután oly visszás helyzetek jöttek létre, mint pl. a bábolnai ménesbirtokon, mely daczára annak, hogy a gabona és takarmány eladásából tényleg 167.240 frtot vett be, az ezen alrovaton előirányzott 116.000 frt bevétellel szemben 60.069 frt bevételi kevesebbletet kénytelen feltüntetni, mivel az emlitett tényleges összbevételből 111.309 frtot az 1891-ik évi előirás törlesztésére volt kénytelen forditani, s ennélfogva az 1892-ik év javára csak 55.931 frt bevételt számolhatott el“.

„Miután pedig az állami számvitelben elfogadott s a naptári évvel azonos számadási év a gazdasági évvel nem esik egybe, s igy a számadási év lezártával mindig tetemesebb még el nem adott készletek maradnak fenn, attól lehetett tartani, hogy az eddigi eljárás fenntartása mellett, az abból eredő hátrányok nemcsak nem szüntethetők meg, de a jövőben még évről évre fokozódni és egyre nagyobb bonyodalmakat előidézni fognának“.

„Mulhatlan szükségesnek láttam tehát már most intézkedni arra nézve, hogy úgy a jelen számadási évben, mint a jövőben is, az egyes évek javára csupán a tényleg befolyt, illetőleg a számadási év és a pótkezelési negyed végével már tényleg eladott termékek és állatok után befolyandó összegek irassanak elő, a még el nem adott készletek pedig mint ilyenek csupán mennyiség szerint a vagyon mérlegben mutattassanak ki“.

„Ezen immár elkerülhetlen intézkedés azonban azon átmeneti év bevételi mérlegére, a melyben a módositás legnagyobb részben keresztülvitetik, tehát éppen a jelen számadási évre, azon, bár nem tényleges, hanem csupán számszerinti hátránynyal jár, hogy miután egyrészt a bevételek tetemes részét az előző évi előirás lerovására kell forditani, másrészt viszont a meglevő készletek értéke nem iratik elő a bevételek javára, ezen bevételek a költségvetésileg előirányzott összegek mögött tetemesen elmaradnak, vagyis igen jelentékeny bevételi kevesebblet mutatkozik, mely azonban természetesen a meglevő készletekben fedezetét találja“.

„Noha tehát az átmenettel kapcsolatos ezen zökkenés némi enyhitése végett a számadási év végével a legközelebb értékesitésre kerülő termékek árából 140.349 frt 96 kr értéket, úgy mint a lisztkészletből a kisbéri ménesbirtokon 40.173 frt 62 krt, a bábolnai ménesbirtokon 11.176 frt 34 krt, továbbá a mezőhegyesi ménesbirtokon a ménesnek átadott zab, széna stb. árából 40.000 frtot, ugyanott a szénkészletből 49.000 frtot még az 1892-ik év javára előirattam, miután ezeknek az előirás szerinti árakon való befolyása (az árak a közeli értékesitésig lényegesen nem változván) biztositottnak mutatkozott, nem volt elkerülhető a bevezetőleg kimutatott 440.289 frt 01 krnyi bevételi kevesebblet, a melylyel szemben azonban a fent emlitett és az 1892-ik év javára előirt 140.349 frt 96 krnyi értékű termékeken, úgy szintén a birtok saját szükségletét képező gabona és takarmány készleteken kivül még a jelenlegi árakon számitva mintegy 400.000 frt értékü további eladó készletek állnak rendelkezésre, úgy hogy ezek az 1892-ik évre mutatkozó bevételi kevesebbletet majdnem fedezik. Ezen készletek a következők: gabona és lisztből mintegy 193.000 frt, göbölyökből mintegy 177.000 frt és különféle kisebb mennyiségű eladó készletek 30.000 frt“.

Miután továbbá az 1892-ik évben a ménesbirtokok bevételeiből 388.521 frt 03 kr az 1891-ik évi előirás fedezésére fordittatott s mivel ezen kivül még némely gabonanemek és állati termékek árának az 1892-ik évben beállt csökkenése következtében a tényleges értékesitésből nem folyt be az előző év javára ugyanazon termékek eladásából várt és az akkori magasabb árakkal előirt összeg, tehát az előirás leróhatására részben az 1892-iki termelés értékesitése is felhasználandó volt, e két körülmény együttvéve nemcsak kiegyenliti, de jóval meg is haladja azon túlkiadást, a melyet ugyanazon évben a ménesbirtokokon őrlendő gabona és hizlalandó marha vásárlására, továbbá szeszadó előlegezésére tenni kellett. Ugy hogy mindezeket tekintetbe véve az 1892-ik év bevételi eredménye tényleg elérte az előirányzatot, daczára az árak emlitett hanyatlásának, s azon további hátrányos körül-

ménynek, hogy a kedvezőtlen időjárás és főleg a nyári nagy hőségek folytán a termések átalában véve nem érhették el azt a magasságot, a melyet a birtokok jó trágyaerőben levő talaja és szorgos művelés mellett átlagosan várni, s az előirányzat készitésénél alapul venni lehet; nevezetesen pedig, hogy a mezőhegyesi ménesbirtokon a mintegy 80.000 frt bevételt eredményezhető repcze teljesen kipusztult, s hozzá még nagyrészt virágzás idején, a midőn a kiszántott repczeföldeket már nem lehetett jövedelmezőbb növénynyel vetni be, továbbá a czukorrépatermés is, mely még a nyár elején is a legszebb reményekkel biztatott, a beállt tartós szárazság következtében nagyon a várakozáson alul maradt. Ezen a nagyobb nehézségek daczára is kielégitő eredmény tehát csakis a ménesbirtokok változatos, a koczkázatot megosztó termelési rendszerének, s a mutatkozó üzleti konjunkturák sikeres kihasználásának köszönhető“.

„Ezekben előterjesztvén lényegesebb vonásokban a bevételek alakulását előidéző mozzanatokat, kiegészitésül az egyes alrovatokon az előirányzathoz képest mutatkozó eltéréseket a következőkben van szerencsém indokolni“.

„A gabona és takarmány készpénzben való elárusitásánál a bevétel 298.117 frt 11 krral maradt az előirányzat mögött, miután — mint emlitettem volt — a termés, különösen a repcze és czukorrépánál a várakozáson alul maradt, s a gabonaár évközben hanyatlott, legfőkép pedig azért, mert az előző évi előirás törlesztetett, a készletek értékének zöme ellenben felvéve nincsen. A méneseknek átadandó zab és takarmány értékéből 123.105 frt 07 krral kevesebb iratott elő, legnagyobb részt ugyancsak a fenti elszámolási módozat következtében, de meg azért is, mert a ménesek e tekintetben lehetőleg takarékoskodva jártak el. Kisorolt igásökrök hizlalásából 107.115 frt 50 krral kevesebb bevétel volt előirható, mivel a számadási év lezártakor a hizóban levő ökrök még nem értékesittettek“.

„A sertéstenyésztésből az árviszonyok és eladásra kerülő létszám szerint a rovat összegéhez képest csekély 1.590 frt 28 kr kevesebblet mutatkozik“.

„A juhtenyésztés bevétele 14.299 frt $08^1/_2$ krral maradt az előirányzat mögött, úgy a gyapju mint a hizott juhok árának köztudomásu, igen jelentékeny hanyatlása következtében“.

„Éppen ezen körülmény folytán nyári hizlalásra ürük nem vásároltatván, a bevásárlási összeg megtakarittatott ugyan, de viszont ezen alrovaton az előirányzott 9.600 frt sem folyt be“.

„Jelentékenyebb épitkezések folytán, valamint téglakészleteknek a jövő évre való fentartása következtében a téglagyártás bevétele 8.056 frt 23 krral csekélyebb volt.“

„Anyagok és szerek értékesitéséből a csekélyebb kereslet folytán 6.738 frt 33 krral kevesebb folyt be.“

„Ellenben egyes kisebb tételeket nem számitva, bevételi többletek érettek el a következő alrovatokon:

„Kisorolt igásökrök eladásából a tényleges eredmény szerint 2.082 frt 31 krral több folyt be; a szarvasmarha tenyésztésnél a mezőhegyesi gulyaárverés kedvezőbb lefolyása következtében, mi ugy az árak emelkedésének, mint azon körülménynek köszönhető, hogy az eddig őszszel tartani szokott árverés most már tavaszra, midőn a kereslet nagyobb, tétetett át, 8.218 frt 38 krral haladta meg a bevétel az előirányzatot; a hizlalásra vett szarvasmarha eladásából a kétszeres hizlalás behozatala következtében 27.463 frt 37 krral több éretett el, noha a hizlalásra vásárolt állatok a számadás lezárásakor még csak részben értékesittettek; a malmok bevétele az eszközölt gabonavásárlás folytán 59.658 frt 29 krral emelkedett; a szesz eladásából az előlegezett adónak visszatérülése által 7.019 frt 85 krnyi többlet mutatkozik, bár a készletek még nem értékesittettek egészen, s igy az egész előlegezett adóösszeg sem térült még meg; a különféle kezelési bevételek 22.173 frt 44 krral többet eredményeztek, mivel Kisbéren a regalebérlőktől befolyt összeg itt számoltatott el.“

„Mezőhegyesen pedig a birtok kezelésében levő mészárszéknek adott előlegek leszámoltatván, itt vételeztettek be.“

„Ezek szerint tehát az állami ménesbirtokok számadási mérlege az 1892. évre a következő:

előirt bevétel . . 1,922.851 frt
eladó készletek . 400.000 „
összesen . 2,322.851 frt
előirt kiadás . . 2,021.169 „
bevételi többlet . 301.682 frt,

melyből a ménesbirtokok 75.782 k. holdnyi összes területének holdjára 5 frt 50 kr esik. — Ezen bevételi többlet az egyes birtokokra következőleg oszlik meg:“

„1. Kisbéri ménesbirtok:
előirt bevétel . 286.663 frt
eladó készletek . 110.000 „
összesen . 396.663 frt
előirt kiadás . 361.773 „
bevételi többlet . 34.890 frt, melyből ezen ménesbirtok 11.256 k. holdnyi összes területének holdjára 3 frt 10 kr esik“.

„2. Bábolnai ménesbirtok:
előirt bevétel . 272.227 frt,
eladó készletek . 40.000 „
összesen . 312.227 frt,
előirt kiadás . 286.114 „
bevételi többlet . 26.113 frt, melyből ezen ménesbirtok 7.105 k. holdnyi összes területének minden holdjára 3 frt 67 kr esik“.

„3. Mezőhegyesi ménesbirtok:

előirt bevétel . 1,245.848 frt,
eladó készletek . 240.000 „
összesen . 1,485.848 frt,
előirt kiadás . 1,211.299 „
bevételi többlet . 274.549 frt, melyből ezen ménesbirtok 30.000 k. hold területének minden holdjára 9 frt 15 kr esik“.

„4. Fogarasi ménesbirtok:

előirt bevétel . 118.112 frt,
eladó készletek . 10.000 „
összesen . 128.112 frt,
előirt kiadás . 161.981 „
bevételi kevesebblet . 33.869 frt, melyből ezen ménesbirtok 6.421 k. hold területének minden holdjára 5 frt 27 kr esik“.

„Ezen utóbbi ménesbirtok a széttagoltság okozta jelentékeny kezelési költségek, valamint a fontosabb értékesitési piaczoktól igen távol fekvése, kivált pedig azon körülmény folytán, hogy a birtok tagositása s az ezt követő amelioráczió csak pár éve fejeztetvén be, a természeténél fogva is gyengébb minőségü és kizsarolt föld még nem volt azon trágyaerőbe és kulturállapotba hozható, hogy az intenzivebb termelés nagyobb költségeit megbirta volna, végre pedig azért is, mivel kegyuri eredetü kiadásokkal aránytalanul megvan terhelve, s az ezt eddig ellensulyozott regalejövedelmek a megváltás következtében a pénzügyi tárcza javára esnek, mindeddig nem hozta a várt jövedelmet. Igyekezni fogok azonban a kezelés egyszerüsitése, s főleg az állattenyésztés és tartás nagyobbmérvü fejlesztésével, a melyekre ezen birtokot fekvése s a szálas takarmány-félék termesztésére igen alkalmas talaj és éghajlati viszonyai határozottan utalják, megtenni a lehetőt arra, hogy a jövedelmező ség fokoztassék, s elérhető legyen a ménes eltartásán felül ama tiszta haszon, a mely a jelzett kedvezőtlen viszonyok közt egyáltalán elérhetőnek mutatkozik.“

„Ezen eddig veszteséggel kezelt birtoktól eltekintve természetesen kedvezőbben alakulnak a jövedelmek:

A kisbéri, bábolnai és mezőhegyesi birtokokat együttvéve a mérleg következő lesz:

előirt bevételek . . . . . 1,804.739 frt,
eladó készletek . . . . . 390.000 „
összesen . 2,194.739 frt,
előirt kiadások . . . . . 1,859.187 „
bevételi többlet . 335.552 frt, melyből az emlitett három birtok 48.361 k. holdnyi összterületének minden holdjára 6 frt 94 kr esik.“

„Tekintve tehát a birtokokon a főbb piaczi terményekben ezen számadási évben mutatkozott alig közepes termést, a gabonaárak alacsony voltát, s végül azon körülményt, hogy ezen számadási év bevételeiből igen figyelemre méltó összeget emésztett fel a készleteknek az előző évi magas árakkal előirt, s tényleg el nem ért összegben való törlesztése, a jövőben csak közepes termések és árak mellett is bizvást várható a jövedelem emelkedése.“

2. rovat. Ménesek:

előirányoztatott . . 549.690 frt — kr,
előiratott . . . 505.917 „ $67^1/_2$ „

kevesebb . . . . . 43.772 frt $32^1/_2$ kr.

Ezen az összbevételekhez arányositva csekélyebbnek mondható bevételi hiánynak több mint fele, 26.800 frt onnét származik, hogy a ménesek kevesebb mént adhattak át a méntelepeknek, mi által természetesen az utóbbiaknál megfelelő megtakaritás éretett el. Azonkivül a számfeletti lovak eladásából is 4.459 frttal kevesebb folyt be, mert egyes ménesekben az 1890-ik évi országos lótenyésztési értekezlet javaslata folytán a kanczalétszám fokozatos felemelése határoztatván el, kevesebb fiatal kancza volt eladható. A fedeztetési dijakból befolyó összeg 11.226 frt 32 krral maradt az előirányzat mögött azon okból, mivel a kisbéri ménesben egy elsőrendü mén az év elején kimult, egy másik sulyos betegség folytán nem volt használható s egy harmadikhoz pedig idegen tenyésztők nem jelentettek be kanczákat. Ugyancsak azért, mert ezen három ménnél idegen kanczák nem fedeztettek, a vegyes bevételek rovatán szintén 11.598 frt $65^1/_2$ krral kevesebb folyt be, mivel ez azon rovat, a hol az idegen kanczák tartása- és takarmányozásáért fizetett összegek elszámoltatni szoktak; miután azonban ugyanezen kiadásokat a mének saját költségvetése terhére szokta előlegezni, tehát azok átmeneti jellegüek, ezen bevételi hiány a mének kiadásainál ugyanily összegü megtakaritást eredményez. Az előirányzott bevételnél több folyt be 3.500 frttal az egyéves csikók árveréséből, mely ez évben ismét Kisbéren a helyszinén tartatván, az előző évben megkisérlett budapesti árverésnél magasabb árakat eredményezett; továbbá a vásárolt méncsikók árából is, a nagyobb kereslet folytán 7.405 frttal több folyt be, mint előirányozva volt.

4. rovat. A lótenyésztési alap jövedelme:

előirányoztatott . . . . 15.370 frt — kr,
előiratott . . . . . 9.273 „ 61 „

kevesebb . . . . 6.096 frt 39 kr.

Minthogy az alapot kezelő bizottság a rendelkezésre álló jövedelemből a Rendes kiadások, XVIII. fej., 5. czim, 9. rovata alatt megjelölt czélra az előirányzatnál 6.096 frt 39 krral kevesebbet vett igénybe, a jelen ellenrovaton is ugyanannyival kevesebb volt bevételül előirható.

6. czim. Vinczellériskolák:

előirányoztatott . . . 31.340 frt — kr,
előiratott . . . . . 20.164 „ 35 „
kevesebb . . . . . 11.175 frt 65 kr.

A kisebb bevételt részint a silány termés, részint Ménesnél az elpusztult régi szőlők következtében az eladható szőlőtermények kevesbedése idézte elő.

A kecskeméti állami szőlőtelep vesszőtermése korai fagy következtében elpusztulván, ugy a telep saját czéljaira szükséges, mint a vidéki megrendelések és más állami szőlőtelepek részére megrendelt vesszők kiszolgáltathatásának foganatosítása végett magán termelőktől lett a szükséges vesszőmennyiség bevásárolva.

Ezen bevásárolt vesszők vételára mint rendes kiadás számoltatván el, az eladott vesszőkért befolyt jövedelmet ezen vételár javára kellett elszámolni, minek következtében a telep bevételi előirányzata elérhető nem volt.

7. czim. Gazdasági tanintézetek és gazdasági ismeretek terjesztése:

előirányoztatott . . . 195.174 frt — kr,
előiratott . . . . . 187.559 „ 88 „
kevesebb . . . . . 7.614 frt 12 kr.

A debreczeni gazdasági tanintézetnél a tanulók létszáma kisebb volt, mint a költségvetésben számitásba vétetett s ez okozta a kisebb bevételt. Ugyanezen körülmény volt túlnyomó részben indoka a kassai gazdasági tanintézetnél bekövetkezett kisebb bevételnek, a mely különben a rendes kiadásoknál is megfelelő megtakaritást vont maga után.

A pápai földmivesiskola földbirtoka csak 1892. év utolsó negyedében vétetvén házi kezelésbe, az iskola ezen évben meg nem nyittatván, az előirányzott bevétel nem valósulhatott, de megfelelőleg a rendes kiadásoknál is aránylagos megtakaritás éretett el.

A többi földmivesiskoláknál beállott kisebb bevétel indoka a gazdasági jövedelmeknek a termési eredmény és piaczi árak által befolyásolt változékonyságában leli magyarázatát.

9. czim. Országos közgazdasági alap:

előirányoztatott . . 52.700 frt — kr,
előiratott . . . 52.250 „ $06^1/_2$ „
kevesebb . . . . . 449 frt $93^1/_2$ kr.

Az eltérés onnan eredt, hogy:

a magyar aranyjáradék, magyar papirjáradék és m. vasuti kölcs. kötvények értékesittetvén, az azok után előirányzott együtt 1.230 frt kamat helyett tényleg 1.128 frt 85 kr folyt be, vagyis kevesebb . . . . 101 frt 15 krral,

a magyar fém- és lámpaárugyár részvényei után előirányzott kamat nem folyt be . . . . . 2.860 frt,

a magy. czukor-ipar részvénytársaságnak adott előleg után a kamat- és a tőketörlesztés tekintetében az év folyamán uj törlesztési terv állapittatott meg, mely szerint a kamat 1892. évre kevesebbet tesz . . . . . 15.300 frttal,

a juhhús-kivitel czéljaira beszerzett vasuti kocsikra kiadott előleg utáni kamat még nem folyt be . . . 2.400 frt,

az agionyereség a téritmény rovaton lett elszámolva 177 frttal,

az előirányzattal szemben tehát csökkent a bevétel . 20.838 frt 15 krral,

más tételeknél azonban kamat fejében az előirányzatnál több folyt be . . . . . 9.896 frt 96 krral,

s e szerint a „gyümölcsöző tőkék és kölcsönök kamatainál“ egészben kisebb volt a bevétel . . 10.941 frt 19 krral,

viszont több volt a bevétel az előirányzathoz képest:

a „birságok és gazdátlan állatok eladásából . . . . . 5.478 frt $34^1/_2$ krral,

s a „téritmények és egyebek“ rovaton pedig . . . 5.012 „ 91 „

együtt . . . . 10.491 frt $25^1/_2$ krral,

vagyis az egész czimet együtt véve kevesebb mint fönt 449 frt $93^1/_2$ krral.

10. czim. Selyemtenyésztés:

előirányoztatott . . 1,830.000 frt — kr,

előiratott . . . 1,285.247 „ $03^1/_2$ „

kevesebb . . . . . 544.752 frt $96^1/_2$ kr.

Ennek az üzleti ágnak költségvetése arra az alapra van fektetve, hogy az államkincstárnak 15.000 frt évi segélyösszegen felüli járulékát a selyemtenyésztés saját jövedelméből visszatériteni tartozik. Minthogy a kincstár által a 15.000 frt segélyen felül a selyemtenyésztésnek üzleti költségekre nyujtott járuléka 1892-ben az előirányzathoz képest 544.752 frt $96^1/_2$ krral kevesebbet tett (l. Rendes kiadások XVIII. fej. 14. czimét), a jelen czim alatt visszatérítésül előirt bevétel is annyival kevesebb.

Egyébként ez üzleti ág 1892-iki eredményeire nézve a minister a következő fölvilágositást adja:

A selyemgubótermelés 1892. évben főleg azon oknál fogva, mert a szükséges eperfalevél a termelés utolsó időszakában, a midőn a levélfogyasztás hasonlithatlanul nagyobb, mint az előbbi pár hét alatt, mennyiségileg nem volt kielégitő.

Nemhogy az 1892. évben az előző évhez képest előirányzott 100.000 kilogramnyi nagyobb selyemgubótermelés nem valósult, hanem tényleg közel

100.000 kilogrammal kevesebb nyers selyemgubó termeltetett, mint a közvetlenül előző 1891. évben.

Ez a kevesebb termelés kifejezést talált az illető rovat előtüntetett hitelmegtakaritásában.

Annál fényesebb volt a selyemtenyésztés pénzügyi kezelésének eredménye 1892. évben.

Oka ezen kedvezőbb bevételnek az, hogy a selyemgubóbeváltás idejében uralgott felette alacsony nemzetközi piaczi árak fokozatosan emelkedni kezdtek s a számadási év végeig oly fokra emelkedtek, a minő 1880. év óta megközelitőleg sem fordult elő.

Ezen áremelkedésben a gubóbeváltási ár némi felemelésével örömest részesittettek volna a termelők, de ez már lehetetlen volt, mert a piaczi áremelkedés sokkal a gubóbeváltás befejezése után állott be.

Noha a számadási év végén készletben maradt igen jelentékeny anyagkészletek pénzértéke számitásba véve nincs, a „rendes bevételek“ 10. czimének zárszámadása szerint az államkincstárba az 1892-ben nyert előlegek törlesztése fejében visszafizetendő volt . . . . . 1,285.247 frt $03^1/_2$ kr,

tényleg beszállittatott a budapesti állampénztárba, mint selyemanyag eladásából 1892. év végeig befolyt jövedelem . . . . . 1,697.779 „ 98 „

a tiszta jövedelmi fölösleg . 412.532 frt $94^1/_2$ kr.

12. czim. Kincstári birtokok:

előirányoztatott . . . 451.437 frt — kr,
előiratott . . . . 392.374 „ 10 „

kevesebb . . . . . 59.062 frt 90 kr,

A kezelési eredmény főleg két irányban maradt jelentékenyen az előirányzat mögött:

Gödöllői koronauradalomnál . . . . . 35.035 frt 79 kr,
Rékás-szt.-andrási uradalomnál . . . . 26.679 „ $68^1/_2$ „

együtt 61.715 frt $47^1/_2$ kr.

Ennek a visszamaradásnak oka a gödöllői korona uradalmat illetőleg az általánosan ismert és a homok-talajban kétszeresen sulyosabbá vált 1892. évi rossz termés mellett abban rejlik, hogy az ujból beállitott haszonmarha-tenyésztés még nem érte el a kifejlődés azt a fokát, melynél a terményértékesités kedvezően jövedelmezővé válik; továbbá az igen csekély termőképességü talajt, tekintettel a feljavitás nagy költségeire s a rendelkezésre álló eszközök és gépek elégtelenségére csak fokozatosan évek során át sikerülend jobb karba hozni s ez által a gazdasági hozamot emelni; végre két évi tapasztalás meggyőzött arról, hogy a fennforgó viszonyok közt ez idő szerint a költségvetési előirányzat kelleténél magasabb, s ez okból már 1893. évre az előirányzat mintegy 14.000 frttal leszállittatott;

a rékás-szt.-andrási uradalmat illetőleg pedig a visszamaradás oka az, hogy a vadászerdei földekből 2.905 hold telepesek részére eladatván, és ezen területekre nézve a haszonbérlet és a bérjövedelem 1891., illetve 1892. évben megszünvén, mintegy 29.000 frt évi haszonbér-jövedelem leiratott, és hogy a telepesek által fizetett tőketörlesztési részletek a pénzügyministeri tárcza javára számoltatnak el.

13. czim. A kincstári birtokok peres ügyeinek kezelése során befolyó perköltségek:

előirányoztatott	7.100 frt — kr,	
előiratott	2.480 „ 15 „	
kevesebb		4.619 frt 85 kr.

A visszamaradás oka abban rejlik, hogy a bevétel mérvét a költségvetés készitésénél előre látni nem lehet.

16. czim. Alapitványok és különféle bevételek:

előirányoztatott	27.052 frt — kr,	
előiratott	26.552 „ 20 „	
kevesebb		499 frt 80 kr.

A Csáky Petronella-féle alapitvány terhére az előirányzott 600 frt helyett csak 200 frt; a Schwarz Ábrahám-féle 100 frt alapitvány terhére pedig ösztöndij nem engedélyeztetvén, csak az előbbi összeg volt mint alapitványi jövedelem a tárcza javára átszámitható.

VIII. fejezet. Vallás- és közoktatásügyi ministerium.

5. czim. Budapesti középiskolai tanárképző és az azzal egybekötött gyakorló iskola:

előirányoztatott . . .	5.165 frt — kr,	
előiratott	360 „ 43 „	
kevesebb		4.804 frt 57 kr.

A 4.804 frt 57 krnyi bevételi kevesblet magyarázatát azon körülményben találja, hogy a számadásokkal megbizott igazgató hirtelen súlyosan megbetegedett és engedélylyel elutazván, a leszámolást kénytelen volt elhalasztani, és igy természetesen elmaradt a tanpénzek és felvételi dijak kellő időben való beszállitása is. Az igazgató betegségéből felgyógyulva visszatérvén, a számadásokat befejezte és a bevételt az állampénztárba be is szállitotta, mi azonban már csak az 1893. évi zárszámadásban fog kifejezésre jutni.

7. czim. József-műegyetem:

előirányoztatott . . . 4.150 frt — kr,
előiratott . . . . 2.691 „ 71 „
kevesebb . . . . . 1.458 frt 29 kr.

A kimutatott 1.458 frt 29 krnyi kevesblet azon körülményből eredt, hogy a műegyetem a beiratási dijakból a könyvtárt megillető rész czimén bevételkép előirányzott 2.000 frtot nem szállitotta be az állampénztárba azért, mert könyvtári átalány czimén nem az 1892. évi költségvetésben felemelt összeg, hanem azon régebbi összeg utalványoztatott ki, a mely az 1891. évi költségvetésben szerepelt, midőn t. i. a beiratási dijakból a könyvtárt megillető járulék a quaestura által közvetlenül fizettetett ki a könyvtárnak és ezen összeg mint bevétel a költségvetésben nem szerepelt.

Ezen esetben tehát tulajdonképeni jövedelem-csökkenésről nem lehet szó, mert az emlitett 2.000 frt ki nem utalványoztatván a kiadások között, a tanulóktól befolyt összeg bevételképen nem volt beszállitható.

8. czim. Országos mintarajziskola és rajztanárképző:

előirányoztatott . . . 2.350 frt — kr,
előiratott . . . . . 2.293 „ 05 „
kevesebb . . . . . 56 frt 95 kr.

Az intézet tandijbevételeképen az 1891. évben 1.500 frt, s az 1892. évben már 2.350 frt lett előirányozva.

Ha tekintjük, hogy az intézetnek már 1891-ben szüknek bizonyult helységei 1892-ben sem bővültek ki, s igy annyi növendék, a mennyi jelentkezett s a kiknek révén az előirányzott nagy bevételi összeget hiánytalanul el lehetett volna érni, fölvehető nem volt, az előirányzott bevételben mutatkozó 56 frt 95 krnyi hiány valóban csekély. Az 1891. évvel szemben bevétel tekintetében igy is 793 frt 05 kr többlet mutatkozik az által, hogy a mintarajziskolával a festészeti női tanfolyam szerves kapcsolatba hozatott.

12. czim. Állami felsőbb leányiskolák:

előirányoztatott . . . 98.550 frt — kr.
előiratott . . . . 82.037 „ 48 „
kevesebb . . . . . 16.512 frt 52 kr.

Ebből a hiányból 2.179 frt 38 kr a beiratási és tandijaknál, 12.927 frt 14 kr az internatusok jövedelménél és 1.406 frt a vegyes bevételeknél mutatkozik. A beiratási és tandijaknál mutatkozó bevételi csökkenés oka főleg a budapesti állami felsőbb leányiskola növendék-létszáma apadásában keresendő. Az internatusok jövedelme azon oknál fogva nem érte el az előirányzatot, mivel több intézetnél nem jelentkezett annyi benlakó növendék, mint a mennyi a költségvetés összeállitásánál számba volt véve.

13. czim. Bábaiskolák:

előirányoztatott . . . 7.000 frt — kr,
előiratott . . . . . 3.232 „ 20 „
kevesebb . . . . . 3.767 frt 80 kr.

A kevesblet egyrészt abban találja magyarázatát, hogy a nagyváradi bábaképezde 1892-ben bevétel czimén mit sem szállitott be az államkincstár javára; másrészt azonban az által jött létre, hogy a bevételek összege a tényleges eredménynél nagyobbra irányoztatott elő azon reményben, hogy a fizető betegek és a tanulók létszáma emelkedni fog, és igy az ápolási dijakból és oklevéldijból befolyó jövedelmek is emelkedni fognak. Ez a feltevés azonban nem következett be.

14. czim. Budapesti állami ipariskola:

előirányoztatott . . . 6.150 frt — kr,
előiratott . . . . . 5.003 „ 20 „
kevesebb . . . . . 1.146 frt 80 kr.

Az állami ipariskola bevételeképen az
1891. évben összesen . . . . . 1.800 frt volt
s az 1892. évben . . . . . 6.150 frt lett
előirányozva.

Ez a bevétel a fejlődése első korszakát élő intézménynél teljesen megvalósitható nem volt, főleg azért, mert a műhely jövedelem czimén fölvett 2.000 frtnyi bevételi előirányzat most, a midőn a műhelyi munkák végzésére az intézeti épülethez elegendő hely még nincs meg, és a nagy jövedelem előteremthetésére szükséges munkavezetők is hiányzottak, egészen be nem folyhatott.

Másrészt pedig ami a tanpénzeket illeti, az intézet növendékeinek túlnyomó része szegény szülőktől származván, a tandijmentesek nagy száma miatt lehetetlen volt a 4.100 frttal előirányzott bevételi összeget elérni. Az 1891. évvel szemben bevétel tekintetében igy is 3.203 frt 20 kr többlet mutatkozik.

15. czim. Mágocsi állami agyag-ipariskola:

előirányoztatott . . . . 50 frt — kr,
előiratott . . . . . — „ — „
kevesebb . . . . . 50 frt — kr.

A mágocsi agyag-ipariskola, mely az 1892/93. iskolaév óta a kereskedelemügyi ministerium alá tartozik, az 1892. évre előirányzott bevételt e tárczánál már nem szállitotta be.

16. czim. Fiumei állami kereskedelmi iskola:

előirányoztatott . . . . 600 frt — kr,
előiratott . . . . . 580 „ 20 „
kevesebb . . . . . 19 frt 80 kr,

mely összeg csekélységénél fogva indokolást nem igényel.

18. czim. Ujvidéki (polgári iskolával kapcsolatos) kereskedelmi és ipariskola:

előirányoztatott . . . . . 900 frt,
előiratot . . . . . — „
kevesebb . . . . . 900 frt.

A tanpénzekből és felvételi dijakból előirányzott bevétel ezuttal még nem szállittatott be közvetlenül az állampénztárba, hanem az előző évek gyakorlatához képest az intézet számadásában szerepel bevétel gyanánt; a számadás lezárása után maradó többlet azonban tényleg be fog szállittatni ugy, hogy a fenmaradó összeg csakugyan az állampénztár javára fog esni.

19. czim. Brassói állami kereskedelmi iskola (kapcsolatban közép faipar-iskolával):

előirányoztatott . . . . . 1.115 frt,
előiratott . . . . . 996 „
kevesebb . . . . . 119 frt,

a minek oka abban rejlik, hogy a convictus bevételeit e czélra tett alapitványok kamatai képezik, s minthogy az 1892. év folyamán minden alapitvány ügyét még nem lehetett teljesen rendezni, a kamatok sem válhattak esedékesekké.

20. czim. Keleti kereskedelmi tanfolyam:

előirányoztatott . . . . . 3.467 frt,
előiratott . . . . . 3.425 „
kevesebb . . . . . 42 frt,

mely eltérés az összeg csekélységénél fogva nem indokoltatott.

21. czim. Elemi és polgári férfi tanitóképzők:

előirányoztatott . . . 28.530 frt — kr,
előiratott . . . . 8.929 „ 96 „
kevesebb . . . . . 19.600 frt 04 kr.

A bevételeknél mutatkozó ezen hiány különösen az internatusokban fizetendő tartásdijak elmaradásában találja magyarázatát.

Internatusok jövedelme, gazdasági és vegyes bevételek czimén együtt 25.500 frt volt előirányozva, és befolyt tényleg 5.667 frt 42 kr. A tanitóképző intézetek növendékei legnagyobb része oly szegény, hogy nem képes az internatusokban a tartásdijat megfizetni, miért is azoknak részben, vagy egészben a dij fizetése alól való felmentése vált szükségessé. Megjegyzendő azonban, hogy a bevételi hiány onnan is származik, hogy az előirányzat a kelleténél nagyobb volt. Az 1891. évig a tanitóképzők bevételei a tanitónőképzők bevételeivel egy összegben voltak kimutatva.

Az 1892-ben végrehajtott elválasztásnál a tanitónőképzők bevételei kelleténél kisebb összegben (ezeknél a tényleges eredmény 11.935 frt 11 krral meg-

haladja az előirányzatot), a tanitóképzők bevételei ellenben a kelleténél nagyobb összegben vétettek előirányzatba.

27. czim. Balatonfüredi szeretetház:

előirányoztatott . . . . . 2.850 frt,
előiratott . . . . . — „
kevesebb . . . . . 2.850 frt.

A balatonfüredi szeretetháznak 1892. évre előirányzott bevétele tényleg befolyt ugyan, azonban az intézet gazdaságában a költségek annyira emelkedtek, hogy az okszerü gazdálkodás daczára túlhaladták az előirányzott kiadásokat, s az intézet kénytelen volt igénybe venni a befolyt bevételeket, a mit, tekintve, hogy mellőzhetetlen és sürgős kiadások fedezése volt szükséges, elkerülni nem lehetett.

28. czim. Állami tanintézetek épitésére fölvett kölcsönök.

1. rovat. A budapesti egyetem tulajdonát képező Édeskuthy-féle ház tiszta jövedelme:

előirányoztatott . . . . . 1.230 frt,
előiratott . . . . . — „
kevesebb . . . . . 1.230 frt.

Az ugynevezett Édeskuty-féle ház bérjövedelme nem szállittatott be az állampénztárba. A késedelem abból támadt, hogy a fővárosi hatóság azon házban különböző átalakitásokat rendelt el, a melyek költségeiről a leszámolás nem volt mult évi deczember végéig elkészithető és igy a jövedelmi fölösleg sem volt az állampénztárba kellő időben beszállitható. Ezen késedelemnek következtében a szóban forgó ház bérjövedelmei a folyó 1893. évi tárcza-költségvetés bevételei között fognak szerepelni.

29. czim. Ösztöndijak és egyéb tanulmányi czélok:

előirányoztatott . . . . . 7.320 frt,
előiratott . . . . . 5.425 „
kevesebb . . . . . 1.895 frt,

mert a határőrvidéki ösztöndijak czimén a kiadás is csak 5.425 frtot tevén, (Rendes kiadások XIX. fej., 39. czim, 11. rovat) az alapitványi földek jövedelméből is csak ez az összeg volt bevételre előirható.

31. czim. Országos képtár és ezzel kapcsolatos magyar történelmi képcsarnok:

előirányoztatott . . . . . 565 frt,
előiratott . . . . . — „
kevesebb . . . . . 565 frt.

Az előirányzott 565 frt bevétel az 1893. évi február hó folyamán az állampénztárba beszállittatott, s az intézet igazgatóságának erre vonatkozó számadása jóváhagyatott, s igy ez a bevétel csak az 1893. évi zárszámadásban nyerend kifejezést.

33. czim. Országos zene- és színművészeti akadémia:

előirányoztatott . . . . . 12.940 frt,
előiratott . . . . . 10.991 „
kevesebb . . . . . 1.949 frt.

Az intézet bevételeképen az 1891. évben 8.100 frt volt, s az 1892. évben már 12.940 frt lett előirányozva.

Az intézet viszonyainak fejlődése 1891. és 1892. között nem tartott lépést a bevételek ama fokozásával, melyet az előirányzat tüntet elő; egyébiránt, ha a beszállitott jövedelem 1949 frt hiányt mutat is fel, az 1891. évi bevételhez képest 1892-ben mégis 2.891 frtnyi emelkedés tapasztalható. Visszaesésről tehát szó sem lehet, s a mennyiben az előirányzat elérhető nem volt, ez a növendékek vagyontalanságában leli főindokát.

36. Egyéb közmüvelődési czélok:

előirányoztatott . . . . . 2.190 frt,
előiratott . . . . . 1.155 „
kevesebb . . . . . 1.035 frt.

A művészeti ösztöndijalap bevételeiben 105 frt csökkenés mutatkozik, mely az alap papirjáradék kötvényeinek koronajáradék-kötvényekre való convertálása folytán bekövetkezett kamatveszteségnek felel meg.

A kimutatott 1.035 frtnyi elmaradt bevétel további 930 frtnyi része a vajdahunyadi vár házbérjövedelmével esik össze, mely pótlólag szállittatott be az adóhivatalhoz.

IX. fejezet. Igazságügyministerium.

5. czim. Királyi ügyészségek:

előirányoztatott . . . 75.000 frt — kr,
előiratott . . . . 60.527 „ 26 „
kevesebb . . . . 14.472 frt 74 kr.

A kir. ügyészségeknél rabmunka-jövedelem czimén ennyivel kevesebb folyt be az előirányzott összegnél, a mi részben onnan van, hogy a szőlőkivitel nagymérvü csökkenése miatt a jövedelmező kosárkötési munka pangott, részben pedig abban az örvendetes tényben találja magyarázatát, hogy a szabadságvesztés — büntetésre való elitéltetés következtében letartóztatott egyének száma jelentékenyen csökkent.

X. fejezet. Honvédelmi ministerium.

1. czim. A Ludovika akadémiai általános alapnak jövedelmeiből és a fizetéses növendekekért fizetett tápdijakból:

előirányoztatott . . . 211.810 frt — kr,
előiratott . . . . 206.629 „ 44 „
kevesebb . . . . 5.180 frt 56 kr,

a mi abban találja indokolását, hogy a magán fizetéses helyek megfelelő pályázók hiányában egészen betölthetők nem voltak.

5. czim. Nyugdijak: a közös hadügyi tárcza által, a hadsereg állományából a honvédséghez áthelyezett tisztek után fizetendő téritmények:

előirányoztatott . . . 89.280 frt — kr,
előiratott . . . . 87.262 „ $77^1/_2$ „
kevesebb . . . . 2.017 frt $22^1/_2$ kr,

a mi azon körülménynek tulajdonitható, hogy azon egyének áliományában, a kik után a közös hadügyi tárczából a honvédelmi tárczának nyugdijtéritményre igénye van, az előirányzat szerkesztése óta a fogyaték a növedéket meghaladta.

Kevesebb bevételek a B. „átmeneti“ kezelésnél.

I. fejezet. Pénzügyministerium.

1. czim. Állami javak eladása.

a) rovat. Állami javak eladásából:

előirányoztatott . . 2,500.000 frt — kr,
előiratott . . . 1,979.319 „ 34½ „
kevesebb . . . 520.680 frt 65½ kr.

Az előirányzott bevétellel szemben mutatkozó visszamaradás abban leli indokát, hogy egyrészt a lefolyt évben mintegy 2,700.000 frt értékben eladott ingatlanok után az előirányzatba fölvett 1,400.000 frt helyett csak mintegy 940.000 frt volt esedékes összeg gyanánt előirható, s igy a különbözet, vagyis kerekszámban 460.000 frt, valamint az eladások előkészitése czéljából fölvett záloglevél kölcsönök átvállalásából várt, de senki által el nem vállalt 60.000 frt adja együttvéve a fennebb kimutatott, kerek összegben 520.000 frtra menő visszamaradást.

2. czim. Állami előlegekből:

előirányoztatott . . 497.000 frt — kr,
előiratott . . . 414.701 „ 81½ „
kevesebb . . . . 82.298 frt 18½ kr.

Az előirányzattal szemben mutatkozó kedvezőtlenebb eredményt a pénzügyminister egyrészt azzal indokolja, hogy az inség- és vetőmagkölcsönökkel jelenleg a legszegényebb községek vannak hátralékban, különösen a felső magyarországi megyékben, melyek lakósai ellen az általánosan ismert kedvezőtlen mezőgazdasági visszonyok mellett nem hogy a végrehajtás kellő erélylyel foganatositható lett volna, de még ujabban is inségkölcsönt kellett részükre engedélyezni; másrészt pedig azt hozza fel a pénzügyminister, hogy a vizszabályozási érdekeltségek által sem téritettek vissza egészen az előirányzatba fölvett összegek, minek oka részint az, hogy a társulattá alakulás munkája be nem fejeztetett, részint, hogy kedvezőtlen viszonyaik folytán ujabbi halasztásokat kérelmeztek és ezeket részükre engedélyezte is.

3. czim. A budapesti II. ker. Főutczában emelendő pénzügyi épület létesitésére kölcsön utján beszerzendő összeg:

előirányoztatott . . 295.000 frt,
előiratott . . . 280.900 „
kevesebb . . . . . 14.100 frt.

E bevételi visszamaradás oka abban rejlik, hogy kisebb összegü kölcsön vétetett fel, mint a minő előirányzatilag czéloztatott. A teljes összegü kölcsönre nem volt szükség már azért sem, mert az állami épületek czimén (rendes kiadások

XVI. fejezet, 37. czim, 8. rovat) előirányozva volt 8.100 frtnyi első félévi kölcsöntörlesztési hányad is rendelkezésre állott, minthogy a kölcsön törlesztése csak az 1893. évben vette kezdetét.

IV. fejezet. Vallás- és közoktatásügyi ministerium.

2. czim. A budapesti egyetem boncztani intézetének épitésére felveendő 300.000 frtnyi kölcsönből az 1892. év folyamán beruházandó:

előirányoztatott . . 100.000 frt,
előiratott . . . — „
kevesebb . . . . . 100.000 frt.

A kölcsön azért nem folyt be, mivel az épités elhalasztása folytán a „beruházások“ VI. fejezet 33. czime alatt megszavazott 100.000 frt kiadás sem vétetett igénybe.

4. czim. A budapesti VII. ker. állami gymnasium épületének létesitésére fölveendő 181.700 frtnyi kölcsönből az 1892. év folyamában beruházandó:

előirányoztatott . . 131.700 frt — kr,
előiratott . . . 95.294 „ 66 „
kevesebb . . . . 36.405 frt 34 kr.

A bevételi kevesblettel szemben a „beruházások“ VI. fejezet 35. cziménél hasonló összegü kiadási megtakaritás jelentkezik.

11. czim. A lőcsei állami reáliskola épületének létesitésére kölcsön utján beszerzendő:

előirányoztatott . . 55.000 frt,
előiratott . . . — „
kevesebb . . . . . 55.000 frt,

mivel az épités elhalasztása folytán a „beruházások“ VI. fejezet 42. czime alatti kiadásból 54.958 frt 16 kr nem vétetett igénybe.

V. fejezet. Honvédelmi ministerium.

A horvátországi honvédségi épületek és ingatlanok eladásából 1892. évben várható jövedelem:

előirányoztatott . . 275.000 frt,
előiratott . . . — „
kevesebb . . . . . 275.000 frt.

Bevétel tényleg nem fordult elő, mert czélszerűbbnek mutatkozott a rendelkezésre jutott állami ingatlanokat értékesités végett a pénzügyminister rendelkezésére bocsátani, a mi részben már meg is történt.

AZ 1891. ÉVBŐL EREDŐ S AZ 1893. ÉVI KEZELÉSBE ÁTHOZOTT

ÉPITKEZÉSI, VALAMINT ÉPITKEZÉSI JELLEGGEL BIRÓ ÁTALAKITÁSI VAGY FELSZERELÉSI HITELEKET

AZ AZOKRA VONATKOZÓLAG AZ 1889-KI ORSZÁGOS HATÁROZAT I. PONTJA ÉRTELMÉBEN ADOTT INDOKOLÁSOKKAL EGYÜTT,

AZ ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK A KÖVETKEZŐ TÁBLÁZATBAN MUTATJA KI:

Folyó szám	Tárgy	Az 1891. évre megszavazott hitel frt	kr	Az 1891. évi hitelre kiutalványozott összegben mint lekötött hitel az 1892. évre frt	kr	Az 1892. évre lekötött hitelnek az év folyamán tényleg fel nem használt, illetve meg nem szüntetett és az 1893. évi kezelésbe átvitt része frt	kr	Észrevétel
	A pénzügyi tárczánál.							
1	Rendes kiadások XVI. fej., 6. czim.							
	Az adóhivataloknál.							
	A szeredi adóhivatalnál épitkezésre .	.	.	187	34	187	34	
2	Rendes kiadások XVI. fej., 7. czim.							
	A pénzügyörségnél.							
	a) A szeredi laktanya építésére . .	.	.	521	69	521	69	
	b) A korna-revoi laktanya építésére .	.	.	515	88	515	88	
	c) A kornyai laktanya építésére .	.	.	371	59	371	59	
		.	.	1.409	16	1.409	16	
3	Rendes kiadások XVI. fej., 23. czim.							
	A sójövedéknél.							
	A turdosini sótárnoki épület építésére .	.	.	744	15	744	15	
4	Rendes kiadások XVI. fej., 26. czim.							
	Az államjószágoknál.							
	Vrbovszkoi templom építésére . .	.	.	6.000	.	6.000	.	
	A felhagyott bányamüveknél.							
5	Rendes kiadások XVI. fej., 34. czim.							
	A kudsiri vasgyárnál iskola építésére .	.	.	9.000	.	5.923	16	
6	Rendes kiadások XVI. fej., 37. czim.							
	Az államépületeknél.							
	a) Építkezésekre Szereden . . .	.	.	2.175	97	2.175	97	
	b) A pozsonyi postaépületen . . .	.	.	1.879	06½	1.879	06½	
7	Rendes kiadások XVI. fej., 39. czim.							
	A különféléknél.							
	A nagy-huileczi templom építésére .	.	.	10.000	.	10.000	.	
8	Átmeneti kiadások III. fej., 8. czim.							1892-ben IV. fejezet, átmeneti kiadás
	Az állami vasgyárak rendezésére . .	600.000	.	274.477	97	274.477	97	
9	Beruházások III. fej., 2. czim.							1892-ben III. fejezet, 3. czim beruházások
	Az ujpesti kikötönél . .	50.000	.	8.259	63	8.259	63	

Indokolás

A helyreállitási munkálatok nem voltak befejezhetők.

A kudsiri vasgyári elemi iskola épitéséhez szükséges telek megszerzése és az avval kapcsolatos telekkönyvi tárgyalások előre nem látott nehézségekbe ütköztek és azok a tél beköszöntével nyertek befejezést, a czélba vett épitkezés 1892. folyamában nem volt eszközölhető.

Az épitkezések a korán bekövetkezett fagyok miatt nem voltak befejezhetők, azok befejezéséhez a fenmaradt hitel mulhatlanul szükséges.

Folyó szám	Tárgy	Az 1891. évre megszavazott hitel		Az 1891. évi hitelre kiutalványozott összegben mint lekötött hitel az 1892. évre		Az 1892. évre lekötött hitelnek az év folyamán tényleg fel nem használt, illetve meg nem szüntetett és az 1893. évi kezelésbe átvitt része		Észrevétel
		frt	kr	frt	kr	frt	kr	
	A kereskedelemügyi tárczánál.							
1	Rendes kiadások XVII. fejezet, 3. czim, *a)* rovat.							
	Állami közútak fentartására . . .	2,878.826	.	385.980	.	46.867	12	
2	Rendes kiadások XVII. fejezet, 3. czim, *b)* rovat.							
	Az 1890. évi I. t.-cz. 23. §-a értelmében létesitendő állami alapra, a törvényhatóságoknak közútjaik és hídjaik fentartására és az e czimeken elvállalt kötelezettségek teljesitésére . .	390.000	.	91.829	60½	26.747	96½	

Indokolás

I. Állami közutak fentartása alatt az 1891. évi hitel terhére még lekötve van 46.867 frt 12 kr.

Ezen összeg a következő munkákra oszlik meg:

1. Árva vármegye területén átvonuló nagy-szombat-krakkói állami közuton levő 157. számu híd helyreállitására	100	frt	— kr.
2. Az ugyanazon állami közuton levő 85. számu híd helyreállitására	349	„	10 „
3. Baranya vármegye területén átvonuló állami közutakra szükséges hintő anyag szállitására és hengerezésére	1.484	„	55 „
4. Bereg vármegye területén átvonuló munkács-vereczkei állami közuton folyamatba tett épitkezésekre	5.588	„	88 „
5. Ugyanezen közuton levő 6. és 43. számu mütárgyak épitésére	294	„	16 „
6. Csik varmegye területén átvonuló kolozsvár-szászrégen-tölgyesi állami közuton levő 106. és 120. számu hidak épitésére	2.539	„	38 „
7. Bihar vármegye területén átvonuló debreczen-fehértemplomi állami közuton levő 14. számu Berettyó-híd épitésére	4	„	60 „
8. Gömör-Kis-Hont vármegye területén átvonuló rozsnyó-lőcse-szandeczi állami közuton szükséges kavics szállitásra	10	„	— „
9. Hont vármegye területén átvonuló vácz-selmeczi állami közuton szükséges útrendezési munkákra	690	„	85 „
10. Hont vármegye területén átvonuló nagyszombat-krakkói állami közut 115—116 klm. szakaszának rendezésére	921	„	63 „
11. Kolozsvármegye területén átvonuló kolozsvár-szászrégen-tölgyesi állami közuton levő 23. számu híd épitésére	3.440	„	— „
12. Krassó-Szörény vármegye területén átvonuló lugos-orsovai állami közút 46—91 klm. szakaszán 2 útkaparó ház, 4 híd, 3 áteresz, támfal, korlátfal és fakorlatok felállitására	470	„	— „
13. Krassó-Szörény vármegye területén átvonuló szeged-temesvár-szászsebesi állami közúton levő 55. és 62. számu hidak feljáróinak és kerékvetőinek felállitására	20	„	— „
14. Krassó-Szörény vármegye területén átvonuló lugos-orsovai állami közúton levő 47/*a* számu áteresz kavics folyó, valamint a $24._{547}$—$24._{775}$ klm. közti támfal helyreállitására	3.264	„	23 „
15. Ugyanezen állami közúton 1 híd, 9 áteresz, támfal, 45 drb kerékvető, 706 fm. fakorlát és út árok burkolat munkáira	7.055	„	02 „
16. Krassó-Szörény vármegye területén átvonuló szeged-temesvár-szászsebesi állami közút 163—164 klm. szakaszán szükséges Temespart biztositásra	27	„	44 „
17. Maros-Torda vármegye területén átvonuló kolozsvár-szászrégen-tölgyesi állami közút 30—32 klm. szakaszának áthelyezésére	3.866	„	22 „
18. Nagy-Küküllő vármegye területén átvonuló nagyszeben-segesvári állami közút 73—74 klm. szakaszán szükséges út felemelésre	370	„	— „
19. Pest-Pilis-Solt-Kis-Kun vármegye területén átvonuló budapest-zimonyi állami közút $4._{53}$—$7._{828}$ klm. szakaszának kiépitésére	1.666	„	33 „
20. Ugyanezen vármegye területén átvonuló budapest-vácz-kassai állami közúton levő 5. számu híd ujból épitésére	1.723	„	24 „
21. Ugyanezen vármegye területén átvonuló budapest-gráczi állami közúton levő 12. és 13. számu hidak ujból epitésére	2.750	„	— „
22. Szepes vármegye területén átvonuló rozsnyó-lőcse-szandeczi állami közút felügyeleti költségeire	1.463	„	39 „
23. Ugyanezen közúton szükséges kavics szállitásra	629	„	21 „
24. Ugyanezen közúton szükséges útiszerek beszerzésére	40	„	— „
25. Szolnok-Doboka vármegye területén átvonuló kolozsvár-bukovinai állami közúton levő 139. számu áteresz épitésére	350	„	— „
26. Trencsén vármegye területén átvonuló diószeg-jablunkai állami közút 114—187 klm. szakaszán szükséges beton áteresz épitésére	3.184	„	32 „
27. Udvarhely vármegye területén átvonuló héjjasfalva-csikgyimesi állami közúton levő 101., 106., 121. számu mütárgyak és az 50—52 klm. szakasz közti korlátok és kerékvetők felállitására	2.370	„	— „
28. Vas vármegye területén átvonuló pozsony-varazsdi állami közúton levő 40. számu híd épitésére	900	„	— „
29. Zemplén vármegye területén átvonuló miskolcz-gerendai állami közúton szükséges kavics szállitásra	1.294	„	57 „

Miután a felsorolt munkák az 1892. év, illetve a pótkezelési évnegyed végéig befejezhetők és felülvizsgálhatók nem voltak, a leszámolás sem történhetett meg, az e részbeni költségek fedezésére szükséges összegeket a folyó év folyamán szándékozik a minister igénybe venni.

Az esetleg fel nem használt hitelösszeg pedig az országos határozat értelmében elejtésbe fog hozatni.

A kimutatott 46.867 frt 12 krból időközben 21.157 frt már kiutalványoztatott.

---

2. „Az 1890. I. t.-cz. 23. §-a értelmében létesitendő állami alapra, a törvényhatóságoknak közútjaik és hidjaik fentartására és az e czimen elvállalt kötelezettségek teljesitésére“ szolgáló 1891. évi hitelből még le van kötve 26.747 frt $96^1/_2$ kr.

Ez az összeg a következő munkákra oszlik meg:

A zsolna-priekopai th. közút helyreállitására	372	frt	50 kr.
Szálva-romului út épitésre	5.000	„	— „
Brassó-Tölgyesi út szélesitésre	1.000	„	— „
Tiszolcz-poprádi út munkáira	811	„	05 „
Varteczi híd épitésére	5.000	„	— „
Szacsal-romuli útépitésre	7.000	„	— „
Puchói révjog megváltására	5.969	„	90 „
Zsolna-alsó-kubini útmunkákra	1.594	„	$51^1/_2$ „
Összesen	26.747	frt	$96^1/_2$ kr.

Ezek az összegek az 1892. év, illetve a pótkezelési évnegyed végéig az egyes munkák állásához képest nem voltak felhasználhatók, azok felhasználását azonban a megfelelő munkákra a minister a folyó évben tervezi. Az esetleg fel nem használt összeg pedig az országos határozat értelmében elejtésbe fog hozatni.

Folyó szám	Tárgy	Az 1891. évre megszavazott hitel		Az 1891. évi hitelre kiutalványozott összegben mint lekötött hitel az 1892. évre		Az 1892. évre lekötött hitelnek az év folyamán tényleg fel nem használt, illetve meg nem szüntetett és az 1893. évi kezelésbe átvitt része		Észrevétel
		frt	kr	frt	kr	frt	kr	
3	Rendes kiadások XVII. fejezet, 7. czim.							
	Révvilágitás	8.200	.	2.600	.	1.262	67	
4	Rendes kiadások XVII. fejezet, 8. czim.							
	Pálya felügyelet és fentartásra . .	6,942.000	.	17.170	33	1.966	47	
	Vontatási, műhelyi, kompátkelési és hajózási szolgálatra	6,225.600	.	119.308	13	27.711	20	
5	Beruházások IV. fejezet. Uj állami közútak és hidak épitésére. Magyarország. 3. czim. Temes megyében a debreczen-fehértemplomi közút 259·260 klmtr. szakaszán levő 38. és 39. számu régi Temes-hidak helyett egy vas felszerkezetü végleges híd épitésére és felügyelésére II. részlet	13.500	.	201	25	201	25	1892-ben az 1. czim alatt.
6	Horvát-Szlavonország. 8. czim. A zágrábi Száva-híd épitésére és felügyelésre	50.000	.	2.057	78	1.324	96	1891-ben a 6. czim alatt.
7	Kiegészitési munkálatokra és leltár szaporitásra az államvasutaknál. 18. czim, *a)* rovat.							
	Épitmények és felszerelések átalakitására	1,100.000		273.113	68	46.351	86	1892-ben a 15. czim alatt.
	b) rovat.							
	Leltár szaporitásra	100.000	.	36.174	11	5.553	17	

Indokolás

A révvilágitás tételénél 1891. évben fenmaradt és az 1889. évi országos határozat alapján lekötött 1.262 frt 67 kr hitelmaradvány, azon költségek fedezésére volt szánva, melyek a Mária-Terézia hullámgát folyamatban levő meghosszabitásából természetszerüleg következő és a kikötő bejáratának világitására vonatkozó munkákból erednek. Ilyenek egy világitó bárka és iránytüz felállitása.

Miután azonban a hullámgát folytatását czélzó feltöltés csak 1892. év végén érte el a mélyebb járatú hajókra nézve veszélyes magasságot: a világitó bárka elhelyezése és egy ideiglenes iránytüz felállitása csak 1893. kezdetén vált szükségessé és a szerint az erre, valamint a régi fénytorony leszerelése és esetleges elhelyezésére vonatkozó költségek csak 1893. évben fognak felmerülni, miért is a fenti hitelmaradvány az 1893. évi számadásba vitetett át.

a) Pálya fenntartási munkákra áthozatott . . . . . 1.966 frt 47 kr, mely összeg a zákányi Dráva-hid melletti partbiztositásra szükséges.

Ezen munka ugyanis a kedvezőtlen vizállás folytán nem volt 1892-ben befejezhető, ennélfogva az 1891. évi hitel terhére elrendelt munkák költségeinek fedezésére s rendelkezésre álló hitelmaradvány áthozandó volt.

b) Járműfenntartási és műhely berendezési munkákra áthozatott . . . 27.711 frt 20 kr, mely összeg a mozdonyoknak amerikai szikrafogókkal való ellátására, vizszekrények nagyobbitására, uj kenőkészülékek felszerelésére, kocsitengelyek kicserélésére és a műhelyek gépészeti berendezéseinek átalakitására szükséges.

E munkák közzül az elől emlitettek azért nem voltak befejezhetők, mert gazdasági szempontból azok csak akkor hajtatnak végre, a midőn az illető járművek javitás czéljából különben is a műhelybe utaltatnak; a kocsitengelyek kicserélése pedig azért nem volt befejezhető, mert az államvasutak gépgyára, egyébb sürgősebb teendői miatt, az összes tengelyeket nem szállithatta be; a műhelyek gépészeti berendezéseinek átalakitása, a műhelyi üzemnek nagymérvü egyéb igénybevétele miatt, nem volt teljesen befejezhető.

5. Temes vármegyében a debreczen-fehértemplomi állami ut 259—260 klm. szakaszán levő 38. és 39. számu sági Temes-hidak helyett, egy vas felszerkezetü végleges hid épitésére és felügyelésre . . . . . 201 frt 25 kr.

6. A zágrábi Száva-hid uj épitésére és felügyelésre . . . . . 1.324 frt 96 kr.

Ezen összegek feletti rendelkezést, az esetleg előfordulható kiadásokra, a folyó évben a minister fentartani kivánja — és a mennyiben azok igénybe nem vétetnének, — az országos határozat értelmében el fognak ejtetni.

A kiegészitési munkáknál . . . . . 46.351 frt 86 kr
és a leltár szaporitásnál . . . . . 5.553 „ 17 „
a következő munkák költségeire hozatott át:

1. A dugoselói állomás bővitése, mely munka azért nem volt befejezhető, mert a bővitési munkákhoz szükségelt területek kisajátitása tárgyában, a tulajdonosokkal folyamatba tett tárgyalások csak a mult év vége felé voltak befejezhetők s igy a bővitési munkálatok foganatositása is halasztást szenvedett.

2. A lepavinai állomás meghosszabbitására, hol egyrészt hátralékos kisajátitások, másrészt pedig befejezett magasépitményi munkák véglebonyolitási költségei fedezendők még.

3. A szólnoki ágyurakodó épitésénél elrendelt pótmunkák költségeire.

4. A károlyvárosi felvételi épület bővitésénél pótlásként elrendelt kezelési udvar létesitésénél felmerülő költségekre.

5. A központi váltóbiztositó berendezésekre, nevezetesen: a lic-fiumei vonal biztositó, illetve block-berendezési költségeire, valamint a posta s távirda által végzett s még le nem számolt munkák költségeire.

6. A horkai állomás bővitésénél a vágány hosszabbitásokhoz és hozzájáró út létesitéséhez szükségelt területek kisajátitási költségeire és a hozzájáró út befejezésére.

7. Katona- és lószállitási berendezésekre. E berendezések kiegészitő részét képező ülőpadok és lépcsődeszkák ugyanis, a műhelyek által, csak a mult év végével szállittattak be, minek következtében azok átvétele, illetve leszámolása a mult évben eszközölhető nem volt.

8. A győr-szent-iváni felvételi épület létesitésére, mely munka a mult évben, nagy terjedelménél fogva, véglegesen befejezhető, illetve a leszámolás eszközölhető nem volt; végre a mult évben már befejezett, de le nem számolt kiegészitési munkák és felszerelések költségeire.

Folyó szám	Tárgy	Az 1891. évre megszavazott hitel frt	kr	Az 1891. évi hitelre kiutalványozott összegben mint lekötött hitel az 1892. évre frt	kr	Az 1892. évre lekötött hitelnek az év folyamán tényleg fel nem használt, illetve meg nem szüntetett és az 1893. évi kezelésbe átvitt része frt	kr	Észrevétel
8	Uj épitkezésekre és uj forgalmi eszközök beszerzésére. 19. czim.							
	b) rovat. Győr állomás bővitésére és átalakitására VI. részlet . . .	100.000	.	99.247	57	2.963	35	1892-ben a 16 czim *a)* rovat alatt.
	c) rovat. Fiumei állomás kibővitésére, VI. részlet	100.000	.	22.992	12	17.101	04	» *b)* rovat alatt.
	d) rovat. Szabadka állomás kibővitésére, III. részlet	150.000	.	72.517	26	16.049	91	» *c)* rovat alatt.
	e) rovat. A budapesti főmühely berendezésének kiegészitésére, IX. részlet .	20.000	.	3.473	34	1.729	78	» *d)* rovat alatt.
	f) rovat. Fahidak vasszerkezettel való kicserélésére, VII. részlet . . .	500.000	.	68.816	41	52.419	51	» *e)* rovat alatt.
	g) rovat. A budapest-ferenczvárosi és a rákosi állomásokon mozdonytelepek létesitésére, II. részlet . . .	100.000	.	21.195	15	19.148	49	» *f)* rovat alatt.
	i) rovat. Cameral-Moravica állomás kibővitésére, utolsó részlet . . .	100.000	.	43.051	23	21.607	04	» *h)* rovat alatt.
	k) rovat. A külmühelyek bővitésére, II. részlet	100.000	.	94.991	43	26.001	05	» *k)* rovat alatt.
	s) rovat. Folytatólagos fékfelszerelésre, fékvezetékekre és gőzfütési berendezésekre	100.000	.	40.772	58	23.928	17	» *r)* rovat alatt.
9	Beruházások IV. fejezet. 1. czim. Kolozsmegyében az apahida-szászrégeni állami közút épitésének befejezésére és felügyelésére . .	27.000	.	4.624	29	1.242	28	1892-ben hátralék kezelés 1. czim alatt 1. tétel.
10	11. czim. A fiumei kikötőben létesitendő hajójavitó telepre és villamvilágitási berendezésre, I. részlet .	70.000	.	65.228	18	40.513	02	« Hátralék kezelés 3. tétel.
11	14. czim. Uszorok beszerzésére . .	10.000	.	936	96	195	38	» Hátralék kezelés 4. tétel.
12	19. czim. *a)* rovat. A dombovár-zákányi vonal átalakitására, VII. részlet .	410.000	.	131.169	30	106.226	38	» Hátralék kezelés 7. tétel.

Indokolás

b) Győr állomás kibővitésénél áthozatott . . . . . 2 963 frt 35 kr, mely összeg az 1891. évben elrendelt bővitési munkákból felmerülő hátralékos kiadások fedezésére szükséges.

c) Fiume állomás kibővitésénél áthozatott . . . . . 17.101 frt 04 kr, mely összeg a II. számu Recina-hid épitésének befejezésére szükséges.

d) Szabadka állomás kibővitésénél áthozatott . . . . . 16.049 frt 91 kr, mely összeg a még le nem bonyolitott kisajátitások és a magas épitményi munkák költségeinek fedezésére szolgál.

e) A budapesti főmühely berendezésének kiegészitésénél áthozott . . . 1.729 frt 78 kr, mely összeg a még be nem szállitott berendezések költségeinek fedezésére lett fenntartva.

f) A fahidaknak vasszerkezettel való kicserélésénél áthozott . . . . 52.419 frt 51 kr a tövisi Maros-hid épitési költségeinek fedezésére szükséges.

g) A budapest-ferenczvárosi és rákosi mozdonytelepek létesitésénél áthozott . 19.148 frt 49 kr az 1891. évben elrendelt s ez ideig még teljesen be nem fejezett munkák költségeinek fedezésére szolgál.

i) A Cameral-moravicai állomás bővitésénél áthozott . . . . . 21.607 frt 04 kr.

Ezen bővitési munkálatok, részint nagy terjedelmüknél, részint pedig azon oknál fogva, mert egy részük az 1892. évben engedélyezett munkákkal kapcsolatosan végzendők, ez ideig leszámolás alá nem kerültek.

k) A külmühelyek bővitésénél áthozott . . . . . 26.001 frt 05 kr a szombathelyi mühelyben emelendő magas épitmények, nevezetesen: a szerelő mühely befejezésére és a kisajátitási kárpótlásoknál még hátralékos követelések fedezésére szolgál.

s) A folytatólagos fékfelszerelések, fékvezetékek és gőzfütési berendezéseknél áthozatott . . . . . 23.928 frt 17 kr.

Ezen hátralék az év folyamán azért nem volt kihasználható, mert a fékkel felszerelendő s gőzfütési berendezéssel ellátandó járművek, a forgalom nagymérvü emelkedése folytán, a fékfelszerelések eszközlése czéljából, a forgalomtól, megfelelő mennyiségben elvonhatók nem voltak.

Kolozsvár megyében az apahida-szászrégeni állami közut épitésének befejezésére és felügyelésére felvétetett . . . . . 1.242 frt 28 kr.

Ezen összeg feletti rendelkezést az esetleg előfordulható kiadásokra, a folyó évben a minister fenn kivánja tartani és a mennyiben az igénybe nem vétetnék, — az országos határozat értelmében el fog ejtetni.

Ezen összegből 40.000 frt a fiumei uszó dock és hajóépitő telep létesitésére alakult részvénytársasággal kötött szerződés értelmében, a nevezett társaságnak, mint a szerződésileg biztositott államsegély első részlete már kifizettetett; a fenmaradó összeg pedig a dock épités ellenőrzésével járó költségek fedezésére fordittatik.

Az uszorok beszerzésére czimen 1891-ben fenmaradt hitelmaradvány lekötése folytán rendelkezésre állott 936 frt 96 krnyi összeg terhére, az 1892. év folyamán, hat darab vas uszor szereztetett be. Az uszorok és a hozzá tartozó vasmacskák beszerzésére forditott összegen felül, ezen czimen, az 1892. év végén még 195 frt 38 kr hitelmaradvány maradt fenn, mely összegből a beszerzett uszorok felállitása alkalmával szükséges lánczok és lánczkapocstagok beszerzési költségei, valamint a felállitásból eredő kiadások, az 1893. év folyamán fognak fedeztetni.

A dombovár-zákányi vonal átalakitásánál áthozatott . . . . . 106.226 frt 38 kr.

Ezen összeg részint kisajátitási költségekre és hátralékos követelések lebonyolitására; részint a dombovár-zákányi és zákány-zágrábi vonalrészeket összekötő iv létesitésének befejezésére; részint pedig a gyékényesi állomás épitési költségeinek fedezésére szolgál.

Folyó szám	Tárgy	Az 1891. évre megszavazott hitel		Az 1891. évi hitelre kiutalványozott összegben mint lekötött hitel az 1892. évre		Az 1892. évre lekötött hitelnek az év folyamán tényleg fel nem használt, illetve meg nem szüntetett és az 1893. évi kezelésbe átvitt része		Észrevétel
		frt	kr	frt	kr	frt	kr	
	A földmivelésügyi tárczánál.							
1	Rendes kiadások XVIII. fejezet, 15. czim alatt. A kincstári birtokoknál befektetésekre	35.200	.	10.500	.	494	99	1892-ben XVIII. fejezet, 16. czim.
2	Beruházások V. fejezet, 3. czim alatt. Jászberényben létesitendő földm. iskola czéljaira épitkezésekre I. részlet .	5.000	.	4.986	40	4.986	40	1892-ben V. fejezet, 4. czim.
3	Beruházások V. fejezet, 6. czim alatt. A kecskeméti állami szőlőtelepen pincze épitésére	4.000	.	4.000		4.000	.	1892-ben V. fejezet, 14. czim.
4	Beruházások V. fejezet, 8. czim, 3 rovat alatt. A soroksári Dunaág rendezésére II. részlet	100.000	.	13.860	.	9.658	.	1892-ben V. fejezet, 14. czim.
5	Beruházások V. fejezet, 8. czim, 8. rovat alatt. Az egyesült körös folyónál az átmetszések kiásatására és bővitésére . .	390.000	.	148.300	.	43.480	38	
6	Beruházások V. fejezet, 8. czim, 9. rovat alatt. A Temes folyónál a folyó hajózhatóvá tételére	20.000	.	12.680	.	2.243	04	
7	Beruházások V. fejezet, 8. czim, 11. rovat alatt. Maros-Illye község biztositása czéljából végrehajtandó munkálatokra . .	40.000	.	38.760	.	13.142	29	1892-ben V. fejezet, 14. czim.
8	Beruházások V. fejezet, 8. czim, 12. rovat alatt. A Vágnál: a rákotai IX. sz. átmetszés létesitésére II. részlet	25.000	.	24.170	.	13.783	67	1892-ben V. fejezet, 14. czim.

Indokolás

1. A farmbérletek berendezésével járó munkálatok 1892. év folyamán teljesen be nem fejeztetvén, az 1891. évi hitelből lekötött s a számadási év végével fenmaradt 494 frt 99 krt a 2-ik évben leendő felhasználás végett 1893. évre kellett átvezetni.

2. A jászberényi földmives iskola czéljaira kiszemelt telkek kisajátitása iránt megindított eljárás folyamatban van, minek folytán az iskola részére szükséges épitkezések is késedelmet szenvedtek; miután pedig ezen iskolának 1894. évben leendő megnyitása határoztatott el s az iskola épitkezése és berendezése iránti tervek az 1891. évről lekötött 4.986 frt 40 kr hitel számitásba vételével készültek, ez a lekötött hitelrészlet a 2. évben leendő felhasználásra fentartandó volt.

3. A kecskeméti állami »Miklós« telepre tervezett pincze költségvetése és tervrajza, tekintettel arra a körülményre, hogy ebben az esetben a homoki szőllőgazdaságokra nézve minta gyanánt szolgáló épitkezésekről van szó s hogy a pincze helyének megállapitása is tetemes előmunkálatot, próbafurásokat igényelt, csak hosszabb tárgyalások után 1892. év őszén, oly időpontban készült el, a midőn az épitkezést megkezdeni már nem lehetett, miért is az 1891. évi hitelből a kérdéses épitkezés czéljaira lekötött 4.000 frt hitelt 1893. évre kellett átvezetni.

4. Mivel a soroksári Dunaág rendezési munkálatainak befejezése czéljából szükséges pótmunkák csak 1893. október havában lesznek befejezhetők; a soroksári Dunaág rendezésére lekötött 9.658 frtot 1893-ra kellett átvezetni.

5. Mivel a körösszabályozási munkálatok 1883. évben engedélyezett egységes szabályozási terv alapján foganatositttatnak, a folytatólagos munkálatok költségeinek fedezésére a Körös folyónál szabályozási munkálatokra és felügyeletre lekötött 43.480 frt 38 kr az 1893-ra hozatott át.

6. Minthogy az 1890. és 1891. évi javadalmazás terhére engedélyezett alsó temesi 1. és 2. számu átvágási munkálatok után a vállalkozók végjárandósága csak 1893. év folyaman lesz kiutalványozható; a Temes folyónál a folyó hajózhatóvá tételére és felügyeletre lekötött 2.243 frt 04 kr 1893-ra kellett föntartani.

7. Mivel a Maros-Illye község partvédezeti munkálatai csak az 1893. év folyamán lesznek befejezhetők; ennélfogva a vállalkozók végjárandósága fedezése czéljából Maros-Illye község biztositására lekötött 13.142 frt 29 kr 1893-ra hozzátolát.

8. Mivel a rákotai átvágás létesitése czéljából szükségessé vált kisajátitások a felmerült akadályok folytán csak az 1893. év folyamán lesznek rendezhetők; a Vágnál a rákotai átmetszés létesitésére lekötött 13.783 frt 67 kr hitelt 1893. évre kellett átvezetni.

Folyó szám	Tárgy	Az 1891. évre megszavazott hitel frt	kr	Az 1891. évi hitelre kiutalványozott összegben mint lekötött hitel az 1892. évre frt	kr	Az 1892. évre lekötött hitelnek az év folyamán tényleg fel nem használt, illetve meg nem szüntetett és az 1893. évi kezelésbe átvitt része frt	kr	Észrevétel
	A vallás- és közoktatásügyi tárczánál.							
1	Rendes kiadások XIX. fejezet, 5. czim, 6. rovat.							1892-ben XIX. fejezet, 48. czim, 7. rovat alatt.
	b) Vajda-hunyad várának fentartására átalányul	4.000	.	1.000	99	1.000	99	
2	Beruházások VI. fejezet, 9. czim.							
	A kolozsvári egyetem élet- és egészségtani intézet telkének szabályozási, bekeritési és parkirozási költségeinek 2-ik részlete	6.000	.	2.188	35	686	94	
3	Beruházások VI. fejezet, 22 czim.							
	A brassói állami közép kereskedelmi és faipari iskola épületének létesitésére fordítandó s kölcsön utján beszerzendő	63.157	.	21.458	23	4.113	53	

Indokolás

Vajda-hunyad várának fentartása érdekében nagyobb mérvü átalakitás jellegével biró épitkezés rendeltetvén el, a megállapitandó járandóságok fejében 1893. évre kellett átvinni.

A munkálatra vonatkozó végleszámolás eszközléseig felmerülő szükséglet kielégitésére az 1893. évre vitetett át.

A 4.113 frt 53 kr a még leszámolás alá nem került épitkezési munkák költségeinek fedezésére 1893. évre tartatott fenn.

A kormány kezelése alatt álló

ALAPOK ÉS ALAPITVÁNYOK

1892. évi kezelési eredményeit

a megvizsgált adatok alapján az állami számvevőszék a következő táblázatokban mutatja ki:

A belügyi

Sorszám		1. Régi országos alap		2. Polgári társas alap		3. Németh János-féle alapitvány	
		frt	kr	frt	kr	frt	kr
	I. Pénztári mérleg.						
1	Valódi rendes és rendkivüli bevételek	11.924	93	414	31	1.271	85
2	Valódi rendes és rendkivüli kiadások	3.884	55	2.106	10	618	20
3	Bevétel kincstári javadalmazás (pótlék-segély) czimén	.	.	.	.	.	.
4	Kiadás a kincstár javára tényleg beszállitott fölösleg czimén	6.107	.	.	.	.	.
5	Hitelmüvelet általi bevételek	21.174	91	2.121	80	633	02
6	Hitelmüvelet általi kiadások	23.038	72	432	51	1.227	87
7	Átfutó bevételek	386	36	.	.	.	.
8	Átfutó kiadások	168	52	500	.	.	.
9	Pénzmaradvány az év kezdetén	629	07	502	50	32	50½
10	Pénzmaradvány az év végén	916	48	.	.	91	30½
11	Összesen tényleges bevétel a kezdeti pénzmaradvánnyal együtt	34.115	27	3.038	61	1.937	37½
12	Összesen tényleges kiadás az év végéveli pénzmaradvánnyal együtt	34.115	27	3.038	61	1.937	37½
	II. Vagyonmérleg.						
13	Valódi bevételi **kiadási** hátralék az év kezdetén	12.209	81	274	84½	145	03
14	Valódi bevételi **kiadási** hátralék az év végén	13.084	17½	1	73	481	98
15	Bevételi **kiadási** hátralék a kincstárral szemben az év kezdetén	.	.	.	.	.	.
16	Bevételi **kiadási** hátralék a kincstárral szemben az év végén	.	.	.	.	.	.
17	Átfutó bevételi **kiadási** hátralék az év kezdetén	234	51	500	.	.	.
18	Átfutó bevételi **kiadási** hátralék az év végén	16	67	.	.	.	.
19	Pénzmaradvány az év kezdetén	629	07	502	50	32	50½
20	Pénzmaradvány az év végén	916	48	.	.	91	30½
21	Cselekvő tőkék (értékpapirok névértéke) az év kezdetén	254.775	20	2.041	.	26.133	02
22	Cselekvő tőkék (értékpapirok névértéke) az év végén	256.650	29	342	51	26.727	87
23	Ingatlanok és hasznothajtó jogok értéke az év kezdetén	.	.	.	.	.	.
24	Ingatlanok és hasznothajtó jogok értéke az év végén	.	.	.	.	.	.
25	Összes vagyon az év kezdetén	267.848	59	2.318	34½	26.310	55½
26	Összes vagyon az év végén	270.667	61½	344	24	26.337	19½
27	Vagyon gyarapodás-**fogyatkozás**	2.819	02½	1.974	10½	26	64
	III. Jövedelmi mérleg.						
28	A valódi rendes és rendkivüli bevételek folyó évi járandósága	12.799	37½	141	02½	1.257	55
29	A valódi rendes és rendkivüli kiadások folyó évi járandósága	9.991	63	2.105	93	1.230	91
30	Fölösleg — **hiány**	2.807	74½	1.964	90½	26	64
31	hozzá az árfolyam nyereséget-**veszteséget** az értékpapirok vételénél	11	28	9	20	.	.
32	hozzá a kincst. javadalmazás stb. czimén előirt bevételt	.	.	.	.	.	.
33	hozzá a valódi kiadási járandós. foglalt beruházások összegét (vagyoncsere)	.	.	.	.	.	.
34	le **a kincstár javára beszállitandó fölösleget**	.	.	.	.	.	.
35	le **a valódi bevételek járandóságában foglalt vételárakat ingatlanért**	.	.	.	.	.	.
36	Mutatkozik vagyongyarapodás **vagyon-fogyatkozás**	2.819	02½	*) 1.974	10½	26	64

m i n i s t e r i u m n á l.

4. Marczibányi-féle alapitvány		5. Gr. Batthyány János-féle alapitvány		6. Szül- és lelencz-házi alap		7. Szinházi országos alap		Jegyzet
frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	
20	.	1.306	.	19.068	02½	55.338	51	
.	20	1.294	03	450	22	26.749	67	
.	.	.	.	.	.	15.600	.	
.	.	.	.	.	.	16.800	.	
.	.	507	12	15.216	86	15.143	24	
20	.	500	.	31.862	42	32.960	.	
.	.	.	.	20	26	.	.	
.	.	.	.	40	52	10.100	.	
.	78	50	35	213	18	2.227	86	
.	58	69	44	2.165	16½	1.699	94	
20	78	1.863	47	34.518	32½	88.309	61	2. Polgári társasalap.
20	78	1.863	47	34.518	32½	88.309	61	*) Ez vagyon-fogyatkozás onnan ered, hogy a lipótmezei tébolydában a kápolna részére beszerzett harmónium vételára, valamint az intézetben 1892. év folyamán eszközölt többrendbeli javitási munkálatok költségei az alap rendeltetéséhez képest az alaptőke vagyonának felhasználása által fedeztettek.
21	93½	323	31	6.029	35	7.835	37	
30	93½	399	58	4.480	11	6.122	34	
.	.	.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	20	26	311.288	58½	
.	.	.	.	.	.	301.188	58½	
.	78	50	35	213	18	2.227	86	
.	58	69	44	2.165	16½	1.699	94	
593	32	33.294	10	325.857	94	161.582	89	
613	32	33.286	98	342.513	58	179.399	65	
.	.	.	.	.	.	1,927.733	57½	
.	.	.	.	.	.	1.940.733	57½	
616	03½	33.667	76	332.080	21	1,788.091	11	
644	83½	33.756	.	349.158	85½	1,826.766	92	
28	80	88	24	17.078	64½	38.675	81	
28	83	1.380	.	17.482	66½	53.559	04	
.	03	1.291	76	414	10	43.483	23	
28	80	88	24	17.068	56½	10.075	81	
.	.	.	.	10	08	.	.	
.	.	.	.	.	.	15.600	.	
.	.	.	.	.	.	13.000	93	
.	.	.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	.	.	
28	80	88	24	17.078	64½	38.675	81	

A belügyi

Sorszám		8. Szinházi magánalap		9. Gróf Nádasdy Ferencz-féle alapitvány		10. Radl József-féle alapitvány	
		frt	kr	frt	kr	frt	kr
	I. Pénztári mérleg.						
1	Valódi rendes és rendkivüli bevételek	6.821	58	10.736	98	4.542	20
2	Valódi rendes és rendkivüli kiadások	194	39	10.377	67	3.609	.
3	Bevétel kincstári javadalmazás (pótlék-segély) czimén	.	.	.	.	.	.
4	Kiadás a kincstár javára tényleg beszállitott fölösleg czimén	10.500	.	.	.	.	.
5	Hitelmüvelet általi bevételek	8.317	50	1 8.812	90	3.609	.
6	Hitelmüvelet általi kiadások	6.947	50	19 616	90	4.542	20
7	Átfutó bevételek	1.100	.	.		.	.
8	Átfutó kiadások	.	.	.	.	.	.
9	Pénzmaradvány az év kezdetén	1.708	43	444	69	.	.
10	Pénzmaradvány az év végén	335	62	.	.	.	.
11	Összesen tényleges bevétel a kezdeti pénzmaradvánnyal együtt	17.977	51	29.994	57	8.151	20
12	Összesen tényleges kiadás az év végéveli pénzmaradvánnyal együtt	17.977	51	29.994	57	8.151	20
	II. Vagyonmérleg.						
13	Valódi bevételi **kiadási** hátralék az év kezdetén	41.695	61½	3.564	98½	.	.
14	Valódi bevételi **kiadási** hátralék az év végén	43.056	53	3.041	48	.	.
15	Bevételi **kiadási** hátralék a kincstárral szemben az év kezdetén	.	.	.	.	.	.
16	Bevételi **kiadási** hátralék a kincstárral szemben az év végén	.	.	.	.	.	.
17	Átfutó bevételi **kiadási** hátralék az év kezdetén	127.121	25½	.	.	.	.
18	Átfutó bevételi **kiadási** hátralék az év végén	126.021	25½	.	.	.	.
19	Pénzmaradvány az év kezdetén	1.708	43	444	69	.	.
20	Pénzmaradvány az év végén	335	62	.	.	.	.
21	Cselekvő tőkék (értékpapirok névértéke) az év kezdetén	127.409	50	202.749	58	101.291	77
22	Cselekvő tőkék (értékpapirok névértéke) az év végén	126.009	50	203.581	61	102.224	97
23	Ingatlanok és hasznothajtó jogok értéke az év kezdetén	.	.	.	.	.	.
24	Ingatlanok és hasznothajtó jogok értéke az év végén	.	.	.	.	.	.
25	Összes vagyon az év kezdetén	297.934	80	206.759	25½	101.291	77
26	Összes vagyon az év végén	295.422	90½	206.623	09	102.224	97
27	Vagyon gyarapodás-**fogyatkozás**	2.511	89½	136	16½	933	20
	III. Jövedelmi mérleg.						
28	A valódi rendes és rendkivüli bevételek folyó évi járandósága	8.163	83½	10.195	85½	4.542	20
29	A valódi rendes és rendkivüli kiadások folyó évi járandósága	10.675	73	10.360	05	3.609	.
30	Fölösleg — **hiány**	2.511	89½	164	19½	933	20
31	hozzá az árfolyam nyereséget-**veszteséget** az értékpapirok vételénél	.	.	28	03	.	.
32	hozzá a kincst. javadalmazás stb. czimén előirt bevételt	.	.	.	.	.	.
33	hozzá a valódi kiadási járandós. foglalt beruházások összegét (vagyoncsere)	.	.	.	.	.	.
34	le **a kincstár javára beszállitandó fölösleget**	.	.	.	.	.	.
35	le **a valódi bevételek járandóságában foglalt vételárakat ingatlanért**	.	.	.	.	.	.
36	Mutatkozik vagyongyarapodás **vagyon-fogyatkozás**	[1] 2.511	89½	[2] 136	16½	933	20

m i n i s t e r i u m n á l.

11. Az 1863. és 1866-iki orsz. inségi könyöradományi alap		12. Erdélyi himlőoltási alap		13. Nagyszebeni orsz. tébolydai alap		14. Erdélyi, Rudolf trónörökös fogadalmi alap		Jegyzet
frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	
16.923	99	15.629	43	2.603	93	369	.	
34.739	25	10.044	44	3.758	69	369	50	8. Szinházi magán alap.
.	.	.	.	.	.	.	.	[1]) Tekintettel arra, hogy a nemzeti
.	.	.	.	.	.	.	.	szinházi országos és magán-alapoknak
56.518	37½	9.728	41	2.500	.	344	11	rendeltetése egy és ugyanaz. az országos
31.500	.	15.286	40	2.533	93	360	.	alapnál pedig 38 675 frt 81 kr vagyon-
44.632	94½	.	.	.	.	.	.	gyarapodás volt; a magán-alapnál mutat-
46.022	01	.	.	.	.	.	.	kozó 2.511 frt 89½ krnyi összeg tulajdon-
728	68½	72	50	1.261	37	20	59	képen vagyon-fogyatkozásnak nem tekint-
6.542	73½	99	50	72	68	4	20	hető.
118.803	99½	25.430	34	6.365	30	733	70	
118.803	99½	25.430	34	6.365	30	733	70	9. Gr. Nádasdy Ferencz-féle alapitvány.
[3]) 37.595	36½	5.963	85	824	12	74	50	[2]) Ez a vagyon-fogyatkozás az 1891.
34.163	06½	1.298	96	479	30	89	76	évi 2.570 frt 39½ krnyi vagyon-gyara-
.	.	.	.	.	.	.	.	podás által van ellensulyozva, mert a
.	.	.	.	.	.	.	.	lipótmezei orsz. tébolydában ezen alap
31.934	93	87	30	.	.	.	.	terhére ápolt elmebetegek után 1891. év
33.323	99½	87	30	.	.	.	.	IV. negyedében felmerült ápolási dijak
728	68½	72	50	1.261	37	20	59	1891. évben nem fizettetvén ki: azok csak
6.542	73½	99	50	72	68	4	20	1892. évben lettek folyóvá téve.
296.484	31	260.148	24	63.672	78	7.821	51	
270.717	08½	265.319	83	63.706	71	7.837	40	11. Az 1863. és 1866-iki országos inségi könyöradomány alap.
.	.	15.000	.	.	.	.	.	
.	.	15.000	.	.	.	.	.	[3]) Mult év végén
366.743	29	281.271	89	64.110	03	7.916	60	volt . . . . 38.475 frt 46 kr,
344.746	88	281.805	59	64.258	69	7.931	36	behajhatatlanság folytán töröltetett . . 880 » 09½ »
21.996	41	533	70	148	66	14	76	maradt 37.595 frt 36½ kr.
13.151	81	10.947	10	2.652	82	383	57	[4]) Ez a vagyon-fogyatkozás a viz-,
34.399	37	10.027	.	2.504	16	368	81	valamint tüzkárosultak részére részben
21.247	56	920	10	148	66	14	76	1891. évben kiutalványozott, de csak 1892.
[5]) 748	85	386	40	.	.	.	.	évben kifizetett, továbbá 1892. évben
.	.	.	.	.	.	.	.	nagyobbára a felvidéki inség enyhitésére
.	.	.	.	.	.	.	.	engedélyezett nagy mennyiségü segélyek
.	.	.	.	.	.	.	.	összegében leli magyarázatát.
.	.	.	.	.	.	.	.	[5]) Ez a veszteség behajthatlanság
[4]) 21.996	41	533	70	148	66	14	76	folytán értéktelenné vált kötvények leirásából származik.

Sorszám		15. Latinovics János-féle alapitvány		16. Kolozsvári »Karolina« orsz. kórház-alap		17. Az I. magy. ált. bizt. társaság tűzoltói alapja	
		frt	kr	frt	kr	frt	kr
	I. Pénztári mérleg.						
1	Valódi rendes és rendkivüli bevételek	249	03	22.239	07½	1.026	97½
2	Valódi rendes és rendkivüli kiadások	245	91	21.739	07½	213	28
3	Bevétel kincstári javadalmazás (pótlék-segély) czimén	.	.	.	.	.	.
4	Kiadás a kincstár javára tényleg beszállitott fölösleg czimén	.	.	.	.	.	.
5	Hitelművelet általi bevételek	.	.	.	.	600	.
6	Hitelművelet általi kiadások	.	.	500	.	1.251	10
7	Átfutó bevételek	.	.	.	.	.	.
8	Átfutó kiadások	.	.	.	.	.	.
9	Pénzmaradvány az év kezdetén	50	59	.	.	136	94½
10	Pénzmaradvány az év végén	53	71	.	.	299	54
11	Összesen tényleges bevétel a kezdeti pénzmaradvánnyal együtt	299	62	22.239	07½	1.763	92
12	Összesen tényleges kiadás az év végéveli pénzmaradvánnyal együtt	299	62	22.239	07½	1.763	92
	II. Vagyonmérleg.						
13	Valódi bevételi **kiadási** hátralék az év kezdetén	4	56½	1.286	89	366	18
14	Valódi bevételi **kiadási** hátralék az év végén	5	07½	831	89	323	36½
15	Bevételi **kiadási** hátralék a kincstárral szemben az év kezdetén	.	.	.	.	.	.
16	Bevételi **kiadási** hátralék a kincstárral szemben az év végén	.	.	.	.	.	.
17	Átfutó bevételi **kiadási** hátralék az év kezdetén	.	.	.	.	.	.
18	Átfutó bevételi **kiadási** hátralék az év végén	.	.	.	.	.	.
19	Pénzmaradvány az év kezdetén	50	59	.	.	136	94½
20	Pénzmaradvány az év végén	53	71	.	.	299	54
21	Cselekvő tőkék (értékpapirok névértéke) az év kezdetén	6.200	.	176.924	01	22.100	.
22	Cselekvő tőkék (értékpapirok névértéke) az év végén	6.200	.	177.424	01	22.750	.
23	Ingatlanok és hasznothajtó jogok értéke az év kezdetén	.	.	.	.	.	.
24	Ingatlanok és hasznothajtó jogok értéke az év végén	.	.	.	.	.	.
25	Összes vagyon az év kezdetén	6.255	15½	178.210	90	22.603	12½
26	Összes vagyon az év végén	6.258	78½	178.255	90	23.372	90½
27	Vagyon gyarapodás-**fogyatkozás**	3	63	45	.	769	78
	III. Jövedelmi mérleg.						
28	A valódi rendes és rendkivüli bevételek folyó évi járandósága	249	03	21.784	07½	1.067	42
29	A valódi rendes és rendkivüli kiadások folyó évi járandósága	245	40	21.739	07½	296	54
30	Fölösleg — **hiány**	3	63	45	.	770	88
31	hozzá az árfolyam nyereséget-**veszteséget** az értékpapirok vételénél	.	.	.	.	1	10
32	hozzá a kincst. javadalmazás stb. czimén előirt bevételt	.	.	.	.	.	.
33	hozzá a valódi kiadási járandós. foglalt beruházások összegét (vagyoncsere)	.	.	.	.	.	.
34	le **a kincstár javára beszállitandó fölösleget**	.	.	.	.	.	.
35	le **a valódi bevételek járandóságában foglalt vételárakat ingatlanért**	.	.	.	.	.	.
36	Mutatkozik vagyongyarapodás **vagyon-fogyatkozás**	3	63	45	.	769	78

m i n i s t e r i u m n á l.

18. Gr. Karácsonyi Guido-féle „Rózsa-leány-ünnep“ alapitvány		19. Damaskin István-féle alapitvány		20. Gróf Majláth Antal-féle »hasonszenvi kórház«-alap.		21. Gr. Eszterházy Johanna-féle alapitvány		Jegyzet
frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	
1.072	.	600	.	12.550	53	16.640	18	
1.005	31	1.199	57	1.255	06	4.169	44	
.	.	.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	.	.	
1.000	.	850	.	.	.	28.892	05	
1.100	.	299	.	11.295	47	37.303	11	
.	.	.	.	.	.	32	29	
.	.	.	.	.	.	3.945	22	
52	12	48	72	.	.	.	.	
18	81	.	15	.	.	146	75	
2.124	12	1.498	72	12.550	53	45.564	52	
2.124	12	1.498	72	12.550	53	45.564	52	
131	30	520	04	.	.	3.464	56½	
170	41	102	68	.	.	29	83	
.	.	.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	3.912	93	
.	.	.	.	.	.	.	.	
52	12	48	72	.	.	.	.	
18	81	.	15	.		146	75	
22.678	45	13.150	.	206.389	97	329.915	91	
22.778	45	12.599	.	217.685	44	337.881	67	
.	.	.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	.	.	
22.861	87	12.678	68	206.389	97	329.467	54½	
22.967	67	12.701	83	217.685	44	338.058	25	
105	80	23	15	11.295	47	8.590	70½	
1.107	27	622	97	12.550	53	17.074	97½	
1.001	47	599	82	1.255	06	8.038	97	
105	80	23	15	11.295	47	9.036	00½	
.	.	.	.	.	.	445	30	
.	.	.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	.	.	
105	80	23	15	11.295	47	8.590	70½	

Sorszám		22. Bujanovits-Koppy Mária »közczélú« jótékony alap. frt	kr	23. Bujanovits-Koppy Mária-féle kórházi alapitvány frt	kr	24. Bujanovits-Koppy Mária-féle hülye-intézeti alap. frt	kr
	I. Pénztári mérleg.						
1	Valódi rendes és rendkivüli bevételek	1.696	.	315	51	270	.
2	Valódi rendes és rendkivüli kiadások	297	72	315	51	270	.
3	Bevétel kincstári javadalmazás (pótlék-segély) czimén	.	.	.	.	.	.
4	Kiadás a kincstár javára tényleg beszállitott fölösleg czimén	.	.	.	.	.	.
5	Hitelmüvelet általi bevételek	49	43	.	.	.	.
6	Hitelmüvelet általi kiadások	1.500	.	.	.	.	.
7	Átfutó bevételek	1	03	.	.	.	.
8	Átfutó kiadások	1	03	.	.	.	.
9	Pénzmaradvány az év kezdetén	62	50	315	.	.	.
10	Pénzmaradvány az év végén	10	21	315	.	.	.
11	Összesen tényleges bevétel a kezdeti pénzmaradvánnyal együtt	1.808	96	630	51	270	.
12	Összesen tényleges kiadás az év végéveli pénzmaradvánnyal együtt	1.808	96	630	51	270	.
	II. Vagyonmérleg.						
13	Valódi bevételi **kiadási** hátralék az év kezdetén	472	43	271	64½	34	37½
14	Valódi bevételi **kiadási** hátralék az év végén	393	22	267	95½	36	43½
15	Bevételi **kiadási** hátralék a kincstárral szemben az év kezdetén	.	.	.	.	.	.
16	Bevételi **kiadási** hátralék a kincstárral szemben az év végén	.	.	.	.	.	.
17	Átfutó bevételi **kiadási** hátralék az év kezdetén	.	.	.	.	.	.
18	Átfutó bevételi **kiadási** hátralék az év végén	.	.	.	.	.	.
19	Pénzmaradvány az év kezdetén	62	50	315	.	.	.
20	Pénzmaradvány az év végén	10	21	315	.	.	.
21	Cselekvő tőkék (értékpapirok névértéke) az év kezdetén	35.246	65	6.361	40	5.440	04
22	Cselekvő tőkék (értékpapirok névértéke) az év végén	36.697	22	6.361	40	5.440	04
23	Ingatlanok és hasznothajtó jogok értéke az év kezdetén	.	.	.	.	.	.
24	Ingatlanok és hasznothajtó jogok értéke az év végén	.	.	.	.	.	.
25	Összes vagyon az év kezdetén	35.781	58	6.404	75½	5.474	41½
26	Összes vagyon az év végén	37.100	65	6.408	44½	5.476	47½
27	Vagyon gyarapodás-**fogyatkozás**	1.319	07	3	69	2	06
	III. Jövedelmi mérleg.						
28	A valódi rendes és rendkivüli bevételek folyó évi járandósága	1.761	36	318	69	272	06
29	A valódi rendes és rendkivüli kiadások folyó évi járandósága	442	29	315	.	270	.
30	Fölösleg — **hiány**	1.319	07	3	69	2	06
31	hozzá az árfolyam nyereséget-**veszteséget** az értékpapirok vételénél	.	.	.	.	.	.
32	hozzá a kincst. javadalmazás stb. czimén előirt bevételt	.	.	.	.	.	.
33	hozzá a valódi kiadási járandós. foglalt beruházások összegét (vagyoncsere)	.	.	.	.	.	.
34	le **a kincstár javára beszállitandó fölösleget**	.	.	.	.	.	.
35	le **a valódi bevételek járandóságában foglalt vételárakat ingatlanért**	.	.	.	.	.	.
36	Mutatkozik vagyongyarapodás **vagyon-fogyatkozás**	1.319	07	3	69	2	06

ministeriumnál.

25. Báró Wodiáner Mór-féle »jótékony« alapitvány		26. Közigazgatási fog- és toloncz-ház-alap		27. Gr. Gyulai Samu-féle alapitvány		28. Együtt		Jegyzet
frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	
2.379	25	146.044	56½	2.332	50	354.386	35	
1.527	70	6.666	33	2.363	47	139.464	28½	
.	.	.	.	.	.	15.600	.	
.	.	.	.	.	.	33.407	.	
984	57	.	.	2.383	85	189.417	14½	
1.800	.	139.200	.	2.236	25	367.313	38	
16	07	.	.	23	85	46.212	80½	
16	07	.	33	23	85	60.817	55	
27	50	.	00½	.	.	8.585	89	
63	62	177	91	116	63	13.199	97½	27. Gr. Gyulai Samu-féle alapitvány.
3.407	39	146.044	57	4.740	20	614.202	19	Ezt az alapitványt néh. marosnémethi és nádaskai gr. Gyulai Samu cs. és kir. altábornagy 1870. évi január 29-én kelt végrendeleti codicillusával budapesti szegény családok segélyezése czéljából létesitette; az 1887. márczius 1-én kelt, s ugyan e hó 18-án 17.171/Belügymin. szám alatt jóváhagyott alapitó oklevél szerint az alapitványi segélyösszegeket állandó évi segélyképen 300, 200, és 120 frtban állapitották meg s azokat évenként két egyenlő részletben április és október hónapokban teszik folyóvá.
3.407	39	146.044	57	4.740	20	614.202	19	
295	88½	32.764	64	1.136	49	154.075	48	
399	31½	41.673	01	1.195	98	149.860	61	
.	.	.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	.	.	
.	.	.	33	.	.	156.344	11	
.	.	.	.	.	.	141.739	36½	
27	50	.	00½	.	.	8.585	89	
63	62	177	91	116	63	13.199	97½	
53.747	57	395.368	95	51.621	21	3,188.999	32	
54,563	.	534.568	95	51.473	61	3,365.354	09½	
.	.	374.607	31	.	.	2,317.340	88½	
.	.	375.740	63	.	.	2,331.474	20½	
54.070	95½	802.740	57½	52.757	70	5,512.657	46½	
54.227	30½	952.160	50	52.786	22	5,718.149	52	
156	35	149.419	92½	28	52	205.492	05½	
2.439	86	152.785	92½	2.391	99	351.111	83	
2.283	51	4.499	32	2.363	47	173.811	63½	
156	35	148.286	60½	28	52	177.300	19½	
.	.	.	.	.	.	1.541	46	
.	.	.	.	.		15.600	.	
						14.133	32	
.	.	1.133	32	.	.			
.	.	.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	.	.	
156	35	149.419	92½	28	52	205.492	05½	

A pénzügyi

Sorszám		1. Kohóalap frt	kr	2. Csajághy Márton alap frt	kr	3. Zólyom-lipcsei »Gizella« munkás árvaház alap frt	kr
	I. Pénztári mérleg.						
1	Valódi rendes és rendkivüli bevételek	26.210	05	37	84	23.525	92
2	Valódi rendes és rendkivüli kiadások	30.576	30	.	.	16.901	16½
3	Bevétel kincstári javadalmazás (pótlék-segély) czimén	.	.	.	.	.	.
4	Kiadás a kincstár javára tényleg beszállitott fölösleg czimén	.	.	.	.	.	.
5	Hitelmüvelet általi bevételek	5.800	.	.	.	.	.
6	Hitelmüvelet általi kiadások	.	.	37	84	1.610	10
7	Átfutó bevételek	7.219	37	.	.	1.485	.
8	Átfutó kiadások	.	.	.	.	1.485	.
9	Pénzmaradvány az év kezdetén	52.375	78	.	.	21.381	16
10	Pénzmaradvány az év végén	61.028	90	.	.	26.395	81½
11	Összesen tényleges bevétel a kezdeti pénzmaradvánnyal együtt	91.605	20	37	84	46.392	08
12	Összesen tényleges kiadás az év végévéli pénzmaradvánnyal együtt	91.605	20	37	84	46.392	08
	II. Vagyonmérleg.						
13	Valódi bevételi **kiadási** hátralék az év kezdetén	3.528	35	.	.	7.044	88½
14	Valódi bevételi **kiadási** hátralék az év végén	23.337	20½	.	.	8.906	83
15	Bevételi **kiadási** hátralék a kincstárral szemben az év kezdetén	.	.	.	.	.	.
16	Bevételi **kiadási** hátralék a kincstárral szemben az év végén	.	.	.	.	.	.
17	Átfutó bevételi **kiadási** hátralék az év kezdetén	142.978	34½	.	.	100.128	11
18	Átfutó bevételi **kiadási** hátralék az év végén	150.197	71½	.	.	100.128	11
19	Pénzmaradvány az év kezdetén	52.375	78	.	.	21.381	16
20	Pénzmaradvány az év végén	61.028	90	.	.	26.395	81½
21	Cselekvő tőkék (értékpapirok névértéke) az év kezdetén	16.800	.	583	73	310.043	82
22	Cselekvő tőkék (értékpapirok névértéke) az év végén	11.000	.	891	57	311.506	52
23	Ingatlanok és hasznothajtó jogok értéke az év kezdetén	169.957	28½	.	.	23.727	39
24	Ingatlanok és hasznothajtó jogok értéke az év végén	226.284	57½	.	.	26.834	33
25	Összes vagyon az év kezdetén	99.683	07	853	73	448.235	59½
26	Összes vagyon az év végén	124.778	55½	891	57	455.957	94½
27	Vagyon gyarapodás-**fogyatkozás**	25.095	48½	37	84	7.722	35
	III. Jövedelmi mérleg.						
28	A valódi rendes és rendkivüli bevételek folyó évi járandósága	26 845	50½	37	84	23.525	92
29	A valódi rendes és rendkivüli kiadások folyó évi járandósága	58.077	31	.	.	18.763	11
30	Fölösleg — **hiány**	31.231	80½	37	84	4.762	81
31	hozzá le az árfolyam nyereséget-**veszteséget** az értékpapirok vételénél	.	.	.	.	147	40
32	hozzá a kincst. javadalmazás stb. czimén elöirt bevételt	.	.	.	.	.	.
33	hozzá a valódi kiadási járandós. foglalt beruházások összegét (vagyoncsere)	56.327	29	.	.	3.106	94
34	le **a kincstár javára beszállitandó fölösleget**	.	.	.	.	.	.
35	le **a valódi bevételek járandóságában foglalt** vételárakat **ingatlanért**	.	.	.	.	.	.
36	Mutatkozik vagyongyarapodás **vagyon-fogyatkozás**	25.095	48½	37	84	7.722	35

m i n i s t e r i u m n á l.

4. Vagyontalan hivatalnokok özvegyei és árvái segélyezésére szánt alap		5. Hadmentességi dij-alap		6. Jövedéki birság-alap		7. Összesen		Jegyzet
frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	
28.549	83	1,383.108	21½	240.767	26½	1,702.199	12	
.	.	385.216	18	60.836	54½	493.530	19	
.	.	.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	.	.	A hátralék, illetve álladék helyesbités folytán emelkedett:
6.501	.	461.578	60	.	.	473.879	60	
34.913	75	1,693.105	21	.	.	1,729.696	90	
.	.	.	.	3.716	46	12.420	83	[1]) alatt . . . . . 8.644 frt 96 krral,
.	.	.	.	126	49½	1.611	49½	[2]) alatt . . . . . 33.499 » 08 »
15	03½	233.701	67	94.982	00½	402.455	65	
122	11½	67	09½	278.502	69	366.116	61½	ellenben apadt:
35.065	86½	2,078.388	48½	339.465	73	2,590.955	20	[3]) alatt . . . . . 8 frt — krral,
								[4]) alatt . . . . . 73 » 15½ »
35.065	86½	2,078.388	48½	339.465	73	2,590.955	20	
						[1])		
.	.	.	.	1,208.636	82½	1,205.120	29	
.	.	.	.	1,157.970	38	1,125.726	34½	
.	.	.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	.	.	
.	.	.		3.587	64½	[2]) 39 262	59	
.	.	.	.	2	32	50 071	92½	
15	03½	233.701	67	94.982	00½	402.455	65	
122	11½	67	09½	278.502	69	366.116	61½	
273.800	.	10,210.500	.	1,276.287	.	12,088.284	55	
301.350	.	11,422.750	.	1,276.287	.	[3]) 13,323.785	09	
.	.	.	.	.	.	[4]) 193.684	67½	
.	.	.	.	.	.	253.118	90½	
273.815	03½	10,444.201	67	2,583.493	47½	13,850.282	57½	
301.472	11½	11,422.817	09½	2,712.757	75	15,018.675	03	
27.657	08	978.615	42½	129.264	27½	1,168.392	45½	
28.549	83	1,383.108	21½	189.229	57½	1,651.296	88½	
.	.	385.216	18	59.965	30	522.021	90	
28.549	83	997.892	03½	129.264	27½	1,129.274	98½	
892	75	19.276	61	.	.	20.316	76	
.	.	.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.		59.434	23	
.	.	.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	.	.	
27.657	08	978.615	42½	129.264	27½	1,168.392	45½	

A kereskedelemügyi

Sorszám		1. Mária Valéria-féle alapitvány		2. Stein Náthán-féle alapitvány	
		frt	kr	frt	kr
	I. Pénztári mérleg.				
1	Valódi rendes és rendkivüli bevételek	1.116	52	255	.
2	Valódi rendes és rendkivüli kiadások	1.116	52	245	40
3	Bevétel kincstári javadalmazás (pótlék-segély) czimén	.	.	.	.
4	Kiadás a kincstár javára tényleg beszállitott fölösleg czimén	.	.	.	.
5	Hitelmüvelet általi bevételek	.	.	.	.
6	Hitelmüvelet általi kiadások	.	.	.	.
7	Átfutó bevételek	.	.	.	.
8	Átfutó kiadások	.	.	.	.
9	Pénzmaradvány az év kezdetén	.	.	68	27½
10	Pénzmaradvány az év végén	.	.	77	87½
11	Összesen tényleges bevétel a kezdeti pénzmaradványnyal együtt	1.116	52	323	27½
12	Összesen tényleges kiadás az év végéveli pénzmaradványnyal együtt	1.116	52	323	27½
	II. Vagyonmérleg.				
13	Valódi bevételi **kiadási** hátralék az év kezdetén	.	.	.	.
14	Valódi bevételi **kiadási** hátralék az év végén	.	.	.	.
15	Bevételi **kiadási** hátralék a kincstárral szemben az év kezdetén	.	.	.	.
16	Bevételi **kiadási** hátralék a kincstárral szemben az év végén	.	.	.	.
17	Átfutó bevételi **kiadási** hátralék az év kezdetén	.	.	.	.
18	Átfutó bevételi **kiadási** hátralék az év végén	.	.	.	.
19	Pénzmaradvány az év kezdetén	.	.	68	27½
20	Pénzmaradvány az év végén	.	.	77	87½
21	Cselekvő tőkék (értékpapirok névértéke) az év kezdetén	23.400	.	5.100	.
22	Cselekvő tőkék (értékpapirok névértéke) az év végén	23.400	.	5.100	.
23	Ingatlanok és hasznothajtó jogok értéke az év kezdetén	.	.	.	.
24	Ingatlanok és hasznothajtó jogok értéke az év végén	.	.	.	.
25	Összes vagyon az év kezdetén	23.400	.	5.168	27½
26	Összes vagyon az év végén	23.400	.	5.177	87½
27	Vagyon gyarapodás-**fogyatkozás**	.	.	9	60
	III. Jövedelmi mérleg.				
28	A valódi rendes és rendkivüli bevételek folyó évi járandósága	1.116	52	255	.
29	A valódi rendes és rendkivüli kiadások folyó évi járandósága	1.116	52	245	40
30	Fölösleg — **hiány**	.	.	9	60
31	hozzá az árfolyam nyereséget-**veszteséget** az értékpapirok vételénél	.	.	.	.
32	hozzá a kincst. javadalmazás stb. czimén előirt bevételt	.	.	.	.
33	hozzá a valódi kiadások járandóságában foglalt beruházások összegét (vagyoncsere)	.	.	.	.
34	le **a kincstár javára beszállitandó fölösleget**	.	.	.	.
35	le **a valódi bevételek járandóságában foglalt vételárakat ingatlanért**	.	.	.	.
36	Mutatkozik vagyongyarapodás **vagyon-fogyatkozás**	.	.	9	60

m i n i s t e r i u m n á l.

3. Goldberger-féle alapitvány		4. Országos hajós-segély alap		5. Ipar és kereskedelmi alap		Jegyzet
frt	kr	frt	kr	frt	kr	
2.203	90	758	75	43.484	60	
2.203	90	.	.	1.507	49	
.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	20.680	78	
.	.	665	94	69.197	55	
.	.	42	30	2.492	22	
.	.	42	30	6.567	99	
.	.	22	88½	10.859	66	
.	.	115	69½	244	23	
2.203	90	823	93½	77.517	26	
2.203	90	823	93½	77.517	26	
.	.	.	.	23.681	13	
.	.	5	.	19.448	12	
.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	1.285	55	
.	.	.	.	2.790	22	
.	.	22	88½	10.859	66	
.	.	115	69½	244	23	
28.000	.	9.700	.	71.765	48	
28.000	.	10,300	.	120.282	25	
.	.	.	.	76.531	81	
.	.	.	.	65.705	55	
28.000	.	9.722	88½	[1]) 181.552	53	
28.000	.	10,420	69½	208.470	37	
.	.	697	81	26.917	84	
2.203	90	763	75	38.244	10	
2.203	90	.	.	500	.	
.	.	763	75	37.744	10	
.	.	65	94	.	.	
.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	4.643	74	
.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	15.470	.	
.	.	697	81	26.917	84	

5. Ipar és kereskedelmi alap.

[1]) A mult év végén volt összes vagyon 188.141 frt 30 kr, apadt:

a m. é. cselekvő hátralékból helyesbités folytán elejtett . . . 1.588 » 77 »

maradt 181.552 frt 53 kr.

A kereskedelemügyi

Sorszám		6. Kereskedelmi muzeum alapja		7. Vasuti és tisztképző tanfolyam-alap	
		frt	kr	frt	kr
	I. Pénztári mérleg.				
1	Valódi rendes és rendkivüli bevételek	44.566	79	27.516	07
2	Valódi rendes és rendkivüli kiadások	120.438	48	37.104	30
3	Bevétel kincstári javadalmazás (pótlék-segély) czimén	91.232	.	6.300	.
4	Kiadás a kincstár javára tényleg beszállitott fölösleg czimén	.	.	.	.
5	Hitelmüvelet általi bevételek	.	.	.	.
6	Hitelmüvelet általi kiadások	.	.	1.309	13
7	Átfutó bevételek	10.539	47	.	.
8	Átfutó kiadások	18.944	10	.	.
9	Pénzmaradvány az év kezdetén	7.991	36	8.125	41½
10	Pénzmaradvány az év végén	14.947	04	3.528	05½
11	Összesen tényleges bevétel a kezdeti pénzmaradványnyal együtt	154.329	62	41.941	48½
12	Összesen tényleges kiadás az év végéveli pénzmaradványnyal együtt	154.329	62	41.941	48½
	II. Vagyonmérleg.				
13	Valódi bevételi **kiadási** hátralék az év kezdetén	8.114	71	17.743	11
14	Valódi bevételi **kiadási** hátralék az év végén	4.479	22	1.558	58
15	Bevételi **kiadási** hátralék a kincstárral szemben az év kezdetén	.	.	.	.
16	Bevételi **kiadási** hátralék a kincstárral szemben az év végén	.	.	.	.
17	Átfutó bevételi **kiadási** hátralék az év kezdetén	6.350	63	.	.
18	Átfutó bevételi **kiadási** hátralék az év végén	2.054	.	.	.
19	Pénzmaradvány az év kezdetén	7.991	36	8.125	41½
20	Pénzmaradvány az év végén	14.947	04	3.528	05½
21	Cselekvő tőkék (értékpapirok névértéke) az év kezdetén	.	.	99.430	72
22	Cselekvő tőkék (értékpapirok névértéke) az év végén	.	.	98.121	59
23	Ingatlanok és hasznothajtó jogok értéke az év kezdetén	25.868	28	137.866	67
25	Ingatlanok és hasznothajtó jogok értéke az év végén	31.567	27	139.899	61
25	Összes vagyon az év kezdetén	[1]) 35.623	72	28.818	25½
26	Összes vagyon az év végén	53.047	53	46.864	65½
27	Vagyon-**fogyatkozás**	17.423	81	18.046	40
	III. Jövedelmi mérleg.				
28	A valódi rendes és rendkivüli bevételek folyó évi járandósága	36.962	47	34.911	95
29	A valódi rendes és rendkivüli kiadások folyó évi járandósága	116.469	65	25.198	49
30	Fölösleg — **hiány**	79.507	18	9.713	46
31	hozzá az árfolyam **nyereséget-veszteséget** az értékpapirok vételénél	.	.	.	.
32	hozzá a kincstári javadalmazás stb. czimén előirt bevételt	91.232	.	6.300	.
33	hozzá a valóságos kiadások járandóságában foglalt beruházások összegét (vagyoncsere)	5.787	29	2.032	94
34	le **a kincstár javára beszállitandó fölösleget**	.	.	.	.
35	le **a valódi bevételek járandóságában foglalt vételárakat ingatlanért**	88	30	.	
36	Mutatkozik vagyongyarapodás **vagyon-fogyatkozás**	17.423	81	18.046	40

m i n i s t e r i u m n á l.

8. A m. kir. államvasutak nyugdíjalapja		9. Összesen		10. Az egyesült kassa-oderbergi-eperjes-tarnovi vasut által az 1879. évi XXXVIII. t.-cz. alapján kibocsátott 358.616 2/10 o. é. frt részvénytőke törlesztési tartalék-alapja.		Jegyzet
frt	kr	frt	kr	frt	kr	
1,246.558	43	1,366.460	06	1.132	37	
1,633.448	92	1,796.065	01	.	.	
346.993	35	444.525	35	.	.	
.	.	.	.	.	.	
406.576	36	427.257	14	72	30	
338.660	59	409.833	21	1.749	67	
2.033	13	15.107	12	.	.	
2.033	13	27.587	52	.	.	
47.548	43	74.616	02 1/2	545	.	
75.567	06	94.479	95 1/2	.	.	
2,049.709	70	2,327.965	69 1/2	1.749	67	
2,049.709	70	2,327.965	69 1/2	1.749	67	
						6. Kereskedelmi muzeum alap.
						[1]) A mult év végén volt vagyonálladék . . . 35.624 frt 02 kr, apadt: az átfutó terhelő hátralék helyesbitése folytán . . — » 30 krral, maradt 35.623 frt 72 kr.
.	.	14.052	73	.	.	*8. A m. kir. államvasutak nyugdíjalapja.*
.	.	25.490	92	.	.	[2]) Ez a vagyonfogyatkozás abban találja magyarázatát, hogy az osztr. magyar államvasutak magyarországi vonalainak államositásával átvett és a m. kir. államvasutak nyugdijalapjába beolvasztott oszt. nyugdij és nyugbérintézeti alapok bevételei azoknak már az átvételkor fennállott és azóta is növekedett terheit — a m. kir. államvasutak nyugdíjalapjánál elért megtakaritás felhasználásával sem fedezték.
.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	
.	.	7.636	18	.	.	
.	.	4.844	22	.	.	
47.548	43	74.616	02 1/2	545	.	
75.567	06	94.479	95 1/2	.	.	
2,494.971	34	2,533.506	10	21.892	59	
2,427.213	07	2,516.173	73	23.537	45	
7,966.584	03	8,206.850	79	.	.	
7,963.506	97	8,200.679	40	.	.	
10,509.103	80	10,821.389	46 1/2	22.437	59	
10,466.287	10	10,841.668	22 1/2	23.537	45	
42.816	70	20.278	76	1.099	86	
1,246.558	43	1,361.016	12	1.132	37	
1,633.448	92	1,779.182	88	.	.	
386.890	49	418.166	76	1.132	37	
157	50	91	56	32	51	
346.993	35	444.525	35	.	.	
.	.	12.463	97	.	.	
.	.	.	.	.	.	
3.077	06	18.635	36	.	.	
[2]) 42.816	70	20.278	76	1.099	86	

A földmivelésügyi

Sorszám		1. Országos közgazdászati alap		2. Keszthelyi gazd. tanintézeti alap		3. Kolozsmonostori gazd. tanintézeti alap	
		frt	kr	frt	kr	frt	kr
	I. Pénztári mérleg.						
1	Valódi rendes és rendkivüli bevételek	42.672	09½	437	39	7.574	34
2	Valódi rendes és rendkivüli kiadások	50.458	24½	8	10	300	.
3	Bevétel kincstári javadalmazas (pótlék-segély) czimén	.	.	.	.	.	.
4	Kiadás a kincstár javára tényleg beszállitott fölösleg czimén	2.900	83	441	63½	7.306	15
5	Hitelmüvelet általi bevételek	176.200	.	.	.	.	.
6	Hitelmüvelet általi kiadások	110.200	.	.	.	.	.
7	Átfutó bevételek	16.838	56½	.	.	.	.
8	Átfutó kiadások	33.716	74	.	.	.	.
9	Pénzmaradvány az év kezdetén	87	09½	401	67½	6.153	61
10	Pénzmaradvány az év végén	38.521	94	389	33	6.121	80
11	Összesen tényleges bevétel a kezdeti pénzmaradvánnyal együtt	235.797	75½	839	06½	13.727	95
12	Összesen tényleges kiadás az év végéveli pénzmaradvánnyal együtt	235.797	75½	839	06½	13.727	95
	II. Vagyonmérleg.						
13	Valódi bevételi **kiadási** hátralék az év kezdetén	18.950	23½	.	.	1.348	47½
14	Valódi bevételi **kiadási** hátralék az év végén	23.799	91	15	.	1.348	48½
15	Bevételi **kiadási** hátralék a kincstárral szemben az év kezdetén	2.971	83	441	63½	7.370	27
16	Bevételi **kiadási** hátralék a kincstárral szemben az év végén	71	.	444	29	7.338	47
17	Átfutó bevételi **kiadási** hátralék az év kezdetén	[1]) 308.140	51	.	.	800	.
18	Átfutó bevételi **kiadási** hátralék az év végén	325.018	68½	.	.	800	.
19	Pénzmaradvány az év kezdetén	87	09½	401	67½	6.153	61
20	Pénzmaradvány az év végén	38.521	94	389	33	6.121	80
21	Cselekvő tökék (értékpapirok névértéke) az év kezdetén	[2])1,323.300	.	8.800	.	174.050	.
22	Cselekvő tökék (értékpapirok névértéke) az év végén	1,257.300	.	8.800	.	174.050	.
23	Ingatlanok és hasznothajtó jogok értéke az év kezdetén	.	.	.	.	15.100	.
24	Ingatlanok és hasznothajtó jogok értéke az év végén	9.779	.	.	.	15.100	.
25	Összes vagyon az év kezdetén	1,647.506	01	8.760	04	190.081	81½
26	Összes vagyon az év végén	1,654.348	53½	8.760	04	190.081	81½
27	Vagyon gyarapodás-**fogyatkozás**	6.842	52½	.	.	.	.
	III. Jövedelmi mérleg.						
28	A valódi rendes és rendkivüli bevételek folyó évi járandósága	48.688	29½	452	39	7.574	35
29	A valódi rendes és rendkivüli kiadások folyó évi járandósága	51.624	77	8	10	300	.
30	Fölösleg — **hiány**	2.936	47½	444	29	7.274	35
31	hozzá az árfolyam nyereséget-**veszteséget** az értékpapirok vetelénél	.	.	.	.	.	.
32	hozzá a kincst. javadalmazás stb. czimén előirt bevételt	.	.	.	.	.	.
33	hozzá a valódi kiadási járandós. foglalt beruházások összegét (vagyoncsere)	9.779	.	.	.	.	.
34	le **a kincstár javára beszállitandó fölösleget**	.	.	444	29	7.274	35
35	le **a valódi bevételek járandóságában foglalt vételárakat ingatlanért**	.	.	.	.	.	.
36	Mutatkozik vagyongyarapodás **vagyon-fogyatkozás**	6.842	52½	.	.	.	.

m i n i s t e r i u m n á l.

4. Gaupp Károly-féle alapitvány		5. Schwarcz Ábrahám-féle alapitvány		6. Moskovitz Lajos-féle alapitvány		7. Csáky Petronella grófnő-féle alapitvány		Jegyzet
frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	
203	62	112	.	60	.	1.501	10	
5	40	.	.	.	.	16	20	
.	.	.	.	.	.	.	.	
126	.	.	.	60	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	.	.	
95	07½	285	22½	.	.	1.235	98	
.	.	.	.	30	.	.	.	
.	.	.	.	30	.	.	.	
185	60	300	.	105	.	1.275	34	
162	74½	126	77½	105	.	1.524	26	
389	22	412	.	195	.	2.776	44	
389	22	412	.	195	.	2.776	44	
.	.	.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	.	.	
126	.	.	.	60	.	.	.	
190	.	.	.	60	.	200	.	
.	.	.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	.	.	
185	60	300	.	105	.	1.275	34	
162	74½	126	77½	105	.	1.524	26	
4.200	.	2.000	.	1.200	.	29.900	.	
4.300	.	2.300	.	1.200	.	31.200	.	
.	.	.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	.	.	
4.259	60	2.300	.	1.245	.	31.175	34	
4.272	74½	2.426	77½	1.245	.	32.524	26	
13	14½	126	77½	.	.	1.348	92	
203	62	112	.	60	.	1.501	10	
5	40	.	.	.	.	16	20	
198	22	112	.	60	.	1.484	90	
4	92½	14	77½	.	.	64	02	
.	.	.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	.	.	
190	.	.	.	60	.	200	.	
.	.	.	.	.	.	.	.	
13	14½	126	77½	.	.	1.348	92	

1. Országos közgazdászati alapnál.

[1]) A hátralékból 1891. végén . . . . . 378.140 frt 51 kr, áttétetett a cselekvő hátralékba . . . . . 70.000 » — » maradt 308.140 frt 51 kr.

[2]) 1891. végén volt álladék . . . . . 1,253.300 frt, szaporodott a fennebbi . 70 000 frttal, együtt 1,323.300 frt.

A földmivelésügyi

Sorszám		8. Baronyi Ignácz-féle alapitvány		9. Féger Ferencz-féle alapitvány		10. Országos erdei alap	
		frt	kr	frt	kr	frt	kr
	I. Pénztári mérleg.						
1	Valódi rendes és rendkivüli bevételek	50	.	150	.	100.415	64½
2	Valódi rendes és rendkivüli kiadások	.	.	.	.	71.503	22
3	Bevétel kincstári javadalmazás (pótlék-segély) czimén	.	.	.	.	.	.
4	Kiadás a kincstár javára tényleg beszállitott fölösleg czimén	50	.	150	.	.	.
5	Hitelmüvelet általi bevételek	.		.	.	.	.
6	Hitelmüvelet általi kiadások	.	.	.	.	30.471	01
7	Átfutó bevételek	50	.	.	.	7.175	81
8	Átfutó kiadások	50	.	.	.	6.207	30
9	Pénzmaradvany az év kezdetén	75	.	.	.	23.668	74
10	Pénzmaradvány az év végén	75	.	.	.	23.078	66½
11	Összesen tényleges bevétel a kezdeti pénzmaradvánnyal együtt	175	.	150	.	131.260	19½
12	Összesen tényleges kiadás az év végéveli pénzmaradvánnyal együtt	175	.	150	.	131.260	19½
	II. Vagyonmérleg.						
13	Valódi bevételi **kiadási** hátralék az év kezdetén	.	.	.	.	4.277	37½
14	Valódi bevételi **kiadási** hátralék az év végén	.	.	.	.	17.616	55
15	Bevételi **kiadási** hátralék a kincstárral szemben az év kezdetén	50	.	.	.	.	.
16	Bevételi **kiadási** hátralék a kincstárral szemben az év végén	50	.	.	.	.	.
17	Átfutó bevételi **kiadási** hátralék az év kezdetén	.	.	.	.	1.524	34
18	Átfutó bevételi **kiadási** hátralék az év végén	.	.	.	.	555	83
19	Pénzmaradvány az év kezdetén	75	.	.	.	23.668	74
20	Pénzmaradvány az év végén	75	.	.	.	23.078	66½
21	Cselekvő tőkék (értékpapirok névértéke) az év kezdetén	1.000	.	3.000	.	254.000	.
22	Cselekvő tőkék (értékpapirok névértéke) az év végén	1.000	.	3.000	.	284.000	.
23	Ingatlanok és hasznothajtó jogok értéke az év kezdetén	.	.	.	.	73.950	34
24	Ingatlanok és hasznothajtó jogok értéke az év végén	.	.	.	.	79.059	70
25	Összes vagyon az év kezdetén	1.025	.	3.000	.	348.866	04½
26	Összes vagyon az év végén	1.025	.	3.000	.	369.077	64½
27	Vagyon gyarapodás-**fogyatkozás**	.	.	.	.	20.211	60
	III. Jövedelmi mérleg.						
28	A valódi rendes és rendkivüli bevételek folyó évi járandósága	50	.	150	.	102.096	98
29	A valódi rendes és rendkivüli kiadások folyó évi járandósága	.	.	.	.	86.523	73
30	Fölösleg — **hiány**	50	.	150	.	15.573	25
31	hozzá az árfolyam nyereséget-**veszteséget** az értékpapirok vételénél	.	.	.	.	471	01
32	hozzá a kincst. javadalmazás stb. czimén elöirt bevételt	.	.	.	.	.	.
33	hozzá a valódi kiadások járandóságában foglalt beruházások összegét (vagyoncsere)	.	.	.	.	5.109	36
34	le **a kincstár javára beszállitandó fölösleget**	50	.	150	.	.	.
35	le **a valódi bevételek járandóságában foglalt vételárakat ingatlanért**	.	.	.	.	.	.
36	Mutatkozik vagyongyarapodás **vagyon-fogyatkozás**	.	.	.	.	20.211	60

m i n i s t e r i u m n á l.

11. Erdővásárlási alap		12. Országos lótenyészintézeti alap		13. Együtt		Jegyzet
frt	kr	frt	kr	frt	kr	
150.310	93½	15.130	08	318.617	20½	[1]) Ebből vételár és kamat eladott erdőterületek faállományáért 127.095 frt 28 kr, kamat gyümölcsözőleg elhelyezett pénzek után . . . . . 9.608 » 54 » együtt 136.703 frt 82 kr.
110.801	11	9.676	41	242.768	68½	
.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	11.034	61½	
84.523	.	154.994	63	415.717	63	
40.000	.	150.000	.	332.287	29	
1.715	91	.	.	25.810	28½	
15.715	91	27.977	30	83.697	25	[2]) Ebből forditottak:
51.159	88	19.050	46	102.462	40	*a)* a gödöllői erdőhivatal kezelésébe átadott magánfelektől vásárolt ingatlanok szerzésére . . . . 15.944 frt 90 kr,
121.192	70½	1.521	46	192.819	68	
287.709	72½	189.175	17	862.607	52	*b)* a Sponer Antaltól vásárolt s a liptó-ujvári erdőhivatal kezelésébe átadott erdőbirtokra . 80.000 » — »
287.709	72½	189.175	17	862.607	52	*c)* a kolozsvári erdőigazgatóság kerületében magánfelektől vásárolt ingatlanok szerzésére . . . . 1.676 » 14 »
316.835	08½	.	.	332.856	42	*d)* a tereselpataki erdőben tüzifa szállitására . . . . . 500 » — »
313.047	55	2.950	.	323.544	39½	*e)* vasuti épitkezésekre . . . . . 2.629 » 91 »
.	.			11.019	73½	*f)* bélyegköltségekre ingatlanok vásárlásánál és egyebekre . . . 230 » 58 » együtt 100.981 frt 53 kr.
.	.	.	.	8.353	76	
.	.	27.977	30	282.487	55	
14.000	.	.	.	340.374	51½	
51.159	88	19.050	46	102.462	40	
121.192	70½	1.521	46	192.819	68	
500.600	.	335.800	.	2,637.850	.	
456.077	.	331.600	.	2,554.827	.	
.	.	55.000	.	144.050	34	
.	.	55.000	.	158.938	70	
868.594	96½	381.873	16	3,488.686	97½	
904.317	25½	391.071	46	3,562.150	53	
35.722	29	9.198	30	73.463	55½	
[1]) 136.703	82	18.080	08	315.672	63½	
[2]) 100.981	53	9.676	41	249.136	14	
35.722	29	8.403	67	66.536	49½	
.	.	794	63	407	34	
.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	14.888	36	
.	.	.	.	8.368	64	
.	.	.	.	.	.	
35.722	29	9.198	30	73.463	55½	

A vallás- és közoktatás-

Sorszám		1. Országos tanitói nyugdij- és gyám-alap		2. Budapesti m. kir. tud. egyetemi alap	
		frt	kr	frt	kr
	I. Pénztári mérleg.				
1	Valódi rendes és rendkivüli bevételek	.		369.644	13
2	Valódi rendes és rendkivüli kiadások	.	.	87.410	59
3	Bevétel kincstári javadalmazás (pótlék-segély) czimén	.	.	.	.
4	Kiadás a kincstár javára tényleg beszállitott fölösleg czimén	.	.	295.000	.
5	Hitelmüvelet általi bevételek	.	.	43.866	99
6	Hitelmüvelet általi kiadások	.	.	54.578	13
7	Átfutó bevételek	.	.	228.381	95½
8	Átfutó kiadások	.	.	147.830	98
9	Pénzmaradvány az év kezdetén	.	.	13.514	42½
10	Pénzmaradvány az év végén	.	.	70.587	80
11	Összesen tényleges bevétel a kezdeti pénzmaradványnyal együtt	.	.	655.407	50
12	Összesen tényl. kiadás az év végévcli pénzmaradványnyal együtt	.	.	655.407	50
	II. Vagyonmérleg.				
13	Valódi bevételi **kiadási** hátralék az év kezdetén	.	.	51.324	71½
14	Valódi bevételi **kiadási** hátralék az év végén	.	.	44.109	19
15	Bevételi **kiadási** hátralék a kincstárral szemben az év kezdetén	.	.	99.114	13½
16	Bevételi **kiadási** hátralék a kincstárral szemben az év végén	.	.	73.280	42½
17	Átfutó bevételi **kiadási** hátralék az év kezdetén	.	.	87.980	03½
18	Átfutó bevételi **kiadási** hátralék az év végén	.	.	7.429	06
19	Pénzmaradvány az év kezdetén	.	.	13.514	42½
20	Pénzmaradvány az év végén	.	.	70.587	80
21	Cselekvő tőkék (értékpapirok névértéke) az év kezdetén	.	.	3,552.231	72½
22	Cselekvő tőkék (értékpapirok névértéke) az év végén	.	.	3,563.314	73½
23	Ingatlanok és hasznothajtó jogok értéke az év kezdetén	.	.	1,547.396	16
24	Ingatlanok és hasznothajtó jogok értéke az év végén	.	.	1,549.675	51
25	Összes vagyon az év kezdetén	.	.	5,153.332	92½
26	Összes vagyon az év végén	.	.	5,161.835	87
27	Vagyon gyarapodás-**fogyatkozás**	.	.	8.502	94½
	III. Jövedelmi mérleg.				
28	A valódi rendes és rendkivüli bevételek folyó évi járandósága	.	.	359.281	69½
29	A valódi rendes és rendkivüli kiadások folyó évi járandósága	.	.	84.263	68
30	Fölösleg — **hiány**	.	.	275.018	01½
31	hozzá az árfolyam nyereséget-**veszteséget** az értékpapirok vételénél	.	.	371	87
32	hozzá a kincstári javadalmazás stb. czimén előirt bevételt	.	.	.	.
33	hozzá a val. kiad. járand. foglalt beruházások összegét (vagyoncsere)	.	.	2.279	35
34	le **a kincstár javára beszállitandó fölösleget**	.	.	269.166	29
35	le **a valódi bev. járandóságában foglalt vételárakat ingatlanért**	.	.	.	.
36	Mutatkozik vagyongyarapodás **vagyon-fogyatkozás**	[1]) .	.	8.502	94½

ügyi ministeriumnál.

3. Siketnémák váczi intézetének alapja		4. Vakok budapesti orsz. intézetének alapja		5. Vakok ápoldai alapja		Jegyzet
frt	kr	frt	kr	frt	kr	
24.804	07½	31.331	24	4.303	33½	[1]) Az országos tanitói nyugdij- és gyámalap zárszámadása, a vallás- és közoktatásügyi ministernek az állami számvevőszékhez 1893. évi augusztus hó 7-én 1.493. eln. sz. a. intézett átirata szerint: azon terjedelmes több munkák miatt, melyek egyrészt az 1891. évi XLIII. törvényczikk végrehajtása, másrészt az országos tanitói nyugdijintézet folytonos fejlődése folytán, 1893. évi október hó előtt az állami számvevőszék rendelkezésére nem bocsájtható.
698	72	[2]) 2.554	64	91	28	
.	.	.	.	.	.	
24.500	.	26.000	.	2.892	.	
487	40	655	59	.	.	
3.602	70	4.590	65	1.434	02	
328	32	4.987	88	115	26	
603	37	962	73	25	92	
11.630	78½	6.177	15½	107	58	
7.845	79	9.043	84½	82	95½	
37.250	58	43.151	86½	4.526	17½	
37.250	58	43.151	86½	4.526	17½	[2]) A Sebastian-féle alapitvány tőkéje, mely ebből az alapból kihasittatott.
31	70	114	78	.	.	
4.523	35	2.300	76	.	.	
10.961	55½	9.462	05	.	.	
2.699	69	5.291	59	.	.	
381	38½	3.732	20	115	26	
106	33½	292	95	25	92	
11.630	78½	6.177	15½	107	58	
7.845	79	9.043	84½	82	95½	
384.040	67	454.292	40	72.300	.	
387.153	27	454.236	81	73.750	.	
186.119	90	175.445	.	.	.	
186.119	90	175.445	.	.	.	
570.480	11½	630.299	48½	72.522	84	
573.789	58½	630.840	35½	73.858	87½	
3.309	47	540	87	1.336	03½	
25.258	52½	31.209	48	4.303	33½	
5.708	22	4.848	42	91	28	
19.550	30½	26.361	06	4.212	05½	
2	70	9	35	15	98	
.	.	.	.	.	.	
.	.	[2]) 4.000	.	.	.	
16.238	13½	21.829	54	2.892	.	
.	.	.	.	.	.	
3.309	47	540	87	1.336	03½	

A vallás- és közoktatás-

Sorszám		6. Magyar nemzeti muzeumi alap		7. Magy. művészeti ösztöndij-alap	
		frt	kr	frt	kr
	I. Pénztári mérleg.				
1	Valódi rendes és rendkivüli bevételek	20.083	40	1.446	60
2	Valódi rendes és rendkivüli kiadások	9.574	27	55	26
3	Bevétel kincstári javadalmazás (pótlék-segély) czimén	.	.	.	.
4	Kiadás a kincstár javára tényleg beszállitott fölösleg czimén	10.000	.	1.410	.
5	Hitelmüvelet általi bevételek	.	.	.	.
6	Hitelmüvelet általi kiadások	7.512	75	301	35
7	Átfutó bevételek	30.527	92½	3	53
8	Átfutó kiadások	33 579	42	124	26
9	Pénzmaradvány az év kezdetén	10.055	11½	725	86
10	Pénzmaradvány az év végén	.	.	285	12
11	Összesen tényleges bevétel a kezdeti pénzmaradványnyal együtt	60.666	44	2.175	99
12	Összesen tényl. kiadás az év végéveli pénzmaradványnyal együtt	60.666	44	2.175	99
	II. Vagyonmérleg.				
13	Valódi bevételi **kiadási** hátralék az év kezdetén	4.956	25½	3	12
14	Valódi bevételi **kiadási** hátralék az év végén	382	73½	.	.
15	Bevételi **kiadási** hátralék a kincstárral szemben az év kezdetén	8.784	03	255	.
16	Bevételi **kiadási** hátralék a kincstárral szemben az év végén	920	58	.	.
17	Átfutó bevételi **kiadási** hátralék az év kezdetén	245	73½	115	38
18	Átfutó bevételi **kiadási** hátralék az év végén	3.297	23	5	35
19	Pénzmaradvány az év kezdetén	10.055	11½	725	86
20	Pénzmaradvány az év végén	.	.	285	12
21	Cselekvő tőkék (értékpapirok névértéke) az év kezdetén	255.196	17	29.000	.
22	Cselekvő tőkék (értékpapirok névértéke) az év végén	262.696	17	29.300	.
23	Ingatlanok és hasznothajtó jogok értéke az év kezdetén	2,532.866	59	.	.
24	Ingatlanok és hasznothajtó jogok értéke az év végén	2,530.033	.	.	.
25	Összes vagyon az év kezdetén	2,794.535	83½	29.352	36
26	Összes vagyon az év végén	2,794.723	08½	29.590	47
27	Vagyon gyarapodás-**fogyatkozás**	187	25	238	11
	III. Jövedelmi mérleg.				
28	A valódi rendes és rendkivüli bevételek folyó évi járandósága	20.415	49	1.446	60
29	A valódi rendes és rendkivüli kiadások folyó évi járandósága	15.245	35	52	14
30	Fölösleg — **hiány**	5.170	14	1.394	46
31	hozzá az árfolyam nyereséget-**veszteséget** az értékpapirok vételénél	. 12	75	1	35
32	hozzá a kincstári javadalmazás stb. czimén előirt bevételt	.	.	.	.
33	hozzá a val. kiad. járand. foglalt beruházások összegét (vagyoncsere)	.	.	.	.
34	le **a kincstár javára beszállitandó fölösleget**	2.136	55	1.155	.
35	le **a valódi bev. járandóságában foglalt vételárakat ingatlanért**	2.833	59	.	.
36	Mutatkozik vagyongyarapodás **vagyon-fogyatkozás**	187	25	238	11

ügyi ministeriumnál.

8. Erdélyi vegy- és bányászati alap frt	kr	9. Együtt frt	kr	Jegyzet
2.141	25	453.754	03	[1]) A m. évi vagyonálladékból . . 16,361.685 frt 74½ kr,
404	05	100.788	81	levonva az országos tanitói nyugdij- és
.	.	.	.	gyámalap itt ki nem mutathatott vagyona 8.884.980 » 96 »
2.300	.	362.102	.	marad a 2—8. t. a. kimutatott 7,476.704 frt 78½ kr,
.	.	45.009	98	
.	.	72.019	60	
6	16	264.351	03	melyhez hozzá jött: illetékhelyesbités folytán:
8	95	183.135	63	
884	53	43.095	45	*a)* a budapesti m. kir. tud. egyetemi alapnál 47 frt 51 kr,
318	94	88.164	45	
3.031	94	806.210	49	a tartozásból történt leirás folytán:
3.031	94	806.210	49	*b)* a siketnémák váczi orsz. intézetének alapjánál . . . . . 1.200 » — »
				továbbá becslés folytán.
137	13	56.287	20	*a)* a magyar nemzeti muzeumi alapnál az
137	13	36.765	21½	1. tétel alatt már kimutatott . . 1,826.831 » 78 »
658	04½	129.234	81½	együtt 9,304.781 frt 07½ kr,
95	24½	82.287	53	
6	16	91.582	62½	ellenben a követelésekből leiratott:
8	95	10.367	22½	
884	53	43.095	45	*a)* a siketnémák váczi orsz. intézetének
318	94	88.164	45	alapjánál . . . . . 1.200 » — »
52.965	.	4,800.025	96½	fölvétetett 25. sorszám alatt 9,303.584 frt 07½ kr.
52.965	.	4,823.415	98½	
.	.	4,441.827	65	
.	.	4,441.273	41	
53.060	51½	[1]) 9,303.584	07½	
53.060	51½	9,317.698	75½	
.	.	14.114	68	
2.141	25	444.056	37½	
404	05	110.613	14	
1.737	20	333.443	23½	
.	.	380	40	
.	.	.	.	
.	.	1.720	65	
1.737	20	315.154	71½	
.	.	2.833	59	
.	.	14.114	68	

A vallás- és közoktatásügyi m. kir. ministerium kezelése alatt levő alapoknak, irányában 1892. év kezdetén

Sorszám	Az alapok végtartozása	Tartozott a kincstárnak az 1891. év végével		Köz- és magánkötvények, és az ingatlanok után a kincstárba szállitandó 1892. évi tiszta jövedelem		Együtt	
		frt	kr	frt	kr	frt	kr
1	Budapesti egyetemi alap	99.114	13½	269.166	29	368.280	42½
2	Siketnémák orsz. intézetének alapja Váczon .	10.961	55½	16.238	13½	27.199	69
3	Vakok országos intézeti alapja Budapesten .	9.462	05	21.829	54	31.291	59
4	Vakok ápoldai alapja	.	.	2 892	.	2 892	.
5	Magyar nemzeti muzeumi alap	8.784	03	2.136	55	10.920	58
6	Magyar művészeti ösztöndij-alap	255	.	1.155	.	1.410	.
7	Erdélyi vegy- és bányászati alap . . .	658	04½	1.737	20	2.395	24½
	Összesen	[1]) 129.234	81½	315.154	71½	444.389	53

melyeknek tiszta jövedelme az állami költségvetésben előirányoztatik, az államkincstár és végén fennállott tartozása.

Tényleg beszállittatott a kincstárba		Maradt tartozás az 1892-ik év végével		Jegyzet
frt	kr	frt	kr	
295.000	.	73.280	42½	
24.500	.	2.699	69	
26.000	.	5.291	59	
2.892	.	.	.	
10.000	.	920	58	
1.410	.	.	.	
2.300	.	95	24½	[1]) A mult év végével maradt tartozás 130.314 frt 81½ kr, leirás folytán apadt . . . . . 1.080 » — krral, marad 129.234 frt 81½ kr.
362.102	.	82.287	53	

Az igazságügyi

Sorszám		1. Országos rabsegély- és javító-intézeti alap frt	kr
	I. Pénztári mérleg.		
1	Valódi rendes és rendkivüli bevételek	325.725	13½
2	Valódi rendes és rendkivüli kiadások	276.493	75
3	Bevétel kincstári javadalmazás (pótlék-segély) czimén	.	.
4	Kiadás a kincstár javára tényleg beszállitott fölösleg czimén	.	.
5	Hitelmüvelet általi bevételek	70.947	.
6	Hitelmüvelet általi kiadások	119.100	.
7	Átfutó bevételek	2.706	41
8	Átfutó kiadások	3.507	01
9	Pénzmaradvány az év kezdetén	122	86
10	Pénzmaradvány az év végén	400	64½
11	Összesen tényleges bevétel a kezdeti pénzmaradványnyal együtt	399.501	40½
12	Összesen tényleges kiadás az év végéveli pénzmaradványnyal együtt	399.501	40½
	II. Vagyonmérleg.		
13	Valódi bevételi **kiadási** hátralék az év kezdetén	[1]) 57.024	29½
14	Valódi bevételi **kiadási** hátralék az év végén	118.885	49½
15	Bevételi **kiadási** hátralék a kincstárral szemben az év kezdetén	.	.
16	Bevételi **kiadási** hátralék a kincstárral szemben az év végén	.	.
17	Átfutó bevételi **kiadási** hátralék az év kezdetén	3.209	58
18	Átfutó bevételi **kiadási** hátralék az év végén	4.010	18
19	Pénzmaradvány az év kezdetén	122	86
20	Pénzmaradvány az év végén	400	64½
21	Cselekvő tőkék (értékpapirok névértéke) az év kezdetén	1,505.172	.
22	Cselekvő tőkék (értékpapirok névértéke) az év végén	1,553.325	.
23	Ingatlanok és hasznothajtó jogok értéke az év kezdetén	309.120	19
24	Ingatlanok és hasznothajtó jogok értéke az év végén	309.120	19
25	Összes vagyon az év kezdetén	1,874.648	92½
26	Összes vagyon az év végén	1,747.970	52
27	Vagyon gyarapodás-**fogyatkozás**	126.678	40½
	III. Jövedelmi mérleg.		
28	A valódi rendes és rendkivüli bevételek folyó évi járandósága	313.295	05½
29	A valódi rendes és rendkivüli kiadások folyó évi járandósága	439.973	46
30	Fölösleg — **hiány**	126.678	40½
31	hozzá az árfolyam nyereséget-**veszteséget** az értékpapirok vételénél	.	.
32	hozzá a kincst. javadalmazás stb. czimén előirt bevételt	.	.
33	hozzá a valódi kiadási járandós. foglalt beruházások összegét (vagyoncsere)	.	.
34	le **a kincstár javára beszállitandó fölösleget**	.	.
35	le **a valódi bevételek járandóságában foglalt vételárakat ingatlanért**	.	.
36	Mutatkozik vagyongyarapodás **vagyon-fogyatkozás**	[2]) 126.678	40½

ministeriumnál.

2. Birtokrendezési állami előleg alap		3. Együtt		Jegyzet
frt	kr	frt	kr	
.	.	325.725	13½	
.	.	276.493	75	
[3]) 50.000	.	50.000	.	
.	.	.	.	
4.000	.	74.947	.	
50.000	.	169.000	.	
.	.	2.706	41	
4.000	.	7.507	01	
.	.	122	86	
.	.	400	64½	
54.000	.	453.501	40½	
54.000	.	453.501	40½	
866	66	57.890	95½	
2.852	54	116.032	95½	
.	.	.	.	
.	.	.		
.	.	3.209	58	
4.000	.	8.010	18	
.	.	122	86	
.	.	400	64½	
50.000	.	1,555.172	.	
96.000	.	1,649.325		
.	.	309.120	19	
.	.	309.120	19	
50.866	66	1,925.515	58½	
102.852	54	1,850.823	06	
51.985	88	74.692	52½	
1.985	88	315.280	93½	
.	.	439.973	46	
1.985	88	124.692	52½	
.	.	.	.	
50.000	.	50.000	.	
.	.	.	.	
.	.	.	.	
.	.	.	.	
51.985	88	74.692	52½	

1. Országos rabsegély- és javító intézeti alap.

[1]) Mult év végén volt . . . . 55.419 frt 74½ kr,
ez az összeg növekedett:
pótlólag előirt téritmény czimén 1.210 frt 40 krral,
törölt terhelő hátralék czimén 394 » 15 » 1.604 » 55 »
összesen 57.024 frt 29½ kr.

[2]) Ez a vagyonfogyatkozás onnan ered, hogy az 1887. évi VIII. t.-cz. alapján foganatba vett épitkezések költségei a pénzbüntetések ¾-de czimén 1892. évben befolyt összeget 146.308 frt 23½ krral meghaladták, mely költségtöbblet ugyanis . 19.629 » 83 kr erejéig az orsz. rabsegély- és javitóintézeti alap 1892. évi rendes bevétele és kiadása között mutatkozó hasonösszegü egyenlegből fedeztetett, 126.678 » 40½ kr erejéig pedig a büntetéspénzek ¾-de czimén az előző években fel nem használt, s az alap javára gyümölcsözőleg elhelyezett összegek terhére tétetett folyóvá; minélfogva az alap vagyonának 126.678 frt 40½ krral csökkennie kellett.

2. Birtokrendezési állami előleg alap.

[3]) Ez az összeg az »Átmeneti kiadások« VIII. fejezet 1. czime alatt van kiadásban elszámolva.

A honvédelmi

Sorszám		1. Ludovika akadémiai általános alap	
		frt	kr
	I. Pénztári mérleg.		
1	Valódi rendes és rendkivüli bevételek	72.692	18
2	Valódi rendes és rendkivüli kiadások	1.859	42
3	Bevétel kincstári javadalmazás (pótlék-segély) czimén	.	.
4	Kiadás a kincstár javára tényleg beszállitott fölösleg czimén	70.970	21
5	Hitelmüvelet általi bevételek	14.974	13
6	Hitelmüvelet általi kiadások	15.357	55
7	Átfutó bevételek	346	63
8	Átfutó kiadások	346	63
9	Pénzmaradvány az év kezdetén	3.901	56
10	Pénzmaradvány az év végén	3.380	69
11	Összesen tényleges bevétel a kezdeti pénzmaradványnyal együtt	91.914	50
12	Összesen tényleges kiadás az év végéveli pénzmaradványnyal együtt	91.914	50
	II. Vagyonmérleg.		
13	Valódi bevételi **kiadási** hátralék az év kezdetén	9.834	95
14	Valódi bevételi **kiadási** hátralék az év végén	9.731	86
15	Bevételi **kiadási** hátralék a kincstárral szemben az év kezdetén	**10.110**	**31**
16	Bevételi **kiadási** hátralék a kincstárral szemben az év végén	**9.869**	**77**
17	Átfutó bevételi **kiadási** hátralék az év kezdetén	88.936	72
18	Átfutó bevételi **kiadási** hátralék az év végén	*) 88.936	72
19	Pénzmaradvány az év kezdetén	3.901	56
20	Pénzmaradvány az év végén	3.380	69
21	Cselekvő tőkék (értékpapirok névértéke) az év kezdetén	1,446.632	94
22	Cselekvő tőkék (értékpapirok névértéke) az év végén	1,446.765	81
23	Ingatlanok és hasznothajtó jogok értéke az év kezdetén	568.050	80
24	Ingatlanok és hasznothajtó jogok értéke az év végén	568.050	80
25	Összes vagyon az év kezdetén	2,107.246	66
26	Összes vagyon az év végén	2,106.996	11
27	Vagyon gyarapodás-**fogyatkozás**	**250**	**55**
	III. Jövedelmi mérleg.		
28	A valódi rendes és rendkivüli bevételek folyó évi járandósága	72.589	09
29	A valódi rendes és rendkivüli kiadások folyó évi járandósága	1.859	42
30	Fölösleg — **hiány**	70.729	67
31	hozzá az árfolyam nyereséget-**veszteséget** az értékpapirok vételénél	**250**	**55**
32	hozzá a kincstári javadalmazás stb. czimén előirt bevételt	.	.
33	hozzá a val. kiad. járand. foglalt beruházások összegét (vagyoncsere)	.	.
34	le **a kincstár javára beszállitandó fölösleget**	70.729	67
35	le **a valódi bevételek járandóságában foglalt vételárakat ingatlanért**	.	.
36	Mutatkozik vagyongyarapodás **vagyon-fogyatkozás**	**) 250	55

ministeriumnál.

2. Honvéd-menedékház alapja		3. Összesen		Jegyzet
frt	kr	frt	kr	
1.732	83	74.425	01	
26	.	1.885	42	
.	.	.	.	
1.614	40	72.584	61	*Ludovika akadémiai általános alap.*
.	.	14.974	13	
100	.	15.457	55	*) A cselekvő vagyon értékében 88.936 frt 72 kr foglaltatik mint az 1797, 1800/1. és 1805/6-ik évi fölkelési alapokból eredő követelés. Ez ügy lebonyolitása még nem fejeztetett be, de a mennyiben kamatjövedelmet egyelőre nem képvisel, a jövedelem rovatában, valamint a költségvetési előirányzatban sem szerepel.
.	.	346	63	
.	.	346	63	
7	57½	3.909	13½	
.	00½	3.380	69½	
1.740	40½	93.654	90½	
1.740	40½	93.654	90½	
193	84	10.028	79	**) A kedvezőtlen mérleg alakulása az év folyamán vásárolt 14.100 frt 5%-os papirjáradékkötvények névértéken felülfizetett árfolyamkülönbözetből ered.
239	71	9.971	57	
201	41½	10.311	72½	
239	71½	10.109	48½	
.	.	88.936	72	
.	.	88.936	72	
7	57½	3.909	13½	
.	00½	3.380	69½	
33.497	34	1,480.130	28	
33.597	34	1,480.363	15	
93.983	76	662.034	56	
93.983	76	662.034	56	
127.481	10	2,234.727	76	
127.581	10	2,234.577	21	
100	.	150	55	
1.778	70	74.367	79	
26	.	1.885	42	
1.752	70	72.482	37	
.	.	250	55	
.	.	.	.	
.	.	.	.	
1.652	70	72.382	37	
.	.	.	.	
100	.	150	55	

AZ EGYENES ADÓK, JOGILLETÉKEK ÉS DIJAK, DOHÁNYJÖVEDÉK, SÓJÖVEDÉK

1892-ki EREDMÉNYEINEK ÖSSZEHASONLITÁSA

AZ ELŐZŐ ÉVI EREDMÉNYEKKEL.

Egyenes adók.

Magyarországban és Horvát-Szlavonországokban, a volt határőrvidéket is beleértve, az egyenes adók és az azokhoz tartozó illetékek fejében:

1891. évben előiratott		103,394.605 frt,
levonva ebből a késedelmi kamatokat, az adóbehajtási illetékeket és az adóbehajtási költségtéritményeket		1,746.931 „
tisztán		101,647.674 frt.
1892. évben előiratott .	104,710.557 frt,	
levonva ebből is a fentemlitett illetékeket	1,570.518 „	
tisztán		103,140.039 frt,
e szerint az 1892. évi előirás a mult évinél több .		1,492.365 frttal.
Ugyanis több iratott elő:		
a földadónál	522.533 frttal,	
a kereseti adónál	342.267 „	
a nyilvános számadásra kötelezett vállalatok és egyletek adójánál . . .	203.255 „	
a bányaadónál	28.466 „	
a tőkekamat- és járadék-adónál . .	139.479 „	
a vasuti és gőzhajózási szállitás utáni adónál	375.496 „	
a nyereményadónál	26.050 „	
a fegyver- és vadászati adónál . .	20.252 „	
együtt	1,657.798 frttal;	
ellenben kevesebb iratott elő:		
a házadónál . . . 124.409 frttal,		
a hadmentességi dijaknál 25.797 „		
a jövedelmi pótadónál . 15.227 „		
együtt . . .	165.433 frttal	
vagyis egészben véve, mint fent több		1,492.365 frttal.
Kevesebb volt azonkivül az előirás:		
a késedelmi kamatoknál	138.408 frttal,	
az adóbehajtási illetékeknél . . .	5.698 „	
az adóbehajtási költségtéritményeknél .	32.307 „	
együtt		176.413 frttal,
minélfogva az 1892. évi összes előirás az 1891. évinél több		1,315.952 frttal.
Az 1891. évi befizetés volt		105,882.985 frt;
levonva ebből a késedelmi kamatokat, az adóbehajtási illetékeket és az adóbehajtási költségtéritményeket . . .		1,783.564 frt,
marad tisztán		104,099.421 frt.

Az 1892. évi befizetés pedig volt		103,415.612 frt,	
levonva ebből is:			
a késedelmi kamatokat	1,346.418 frttal,		
az adóbehajtási illetéket	149.602 „		
és az adóbehajtási költségtéritményeket . .	101.834 „		
együtt		1,597.854 frttal,	
marad tisztán			101,817.758 frt,
a befizetés e szerint 1892-ben kevesebb .			2,281.663 frttal.
S minthogy a befizetés szintén kevesebb volt:			
a késedelmi kamatoknál		137.814 frttal,	
az adóbehajtási illetékeknél . . .		25.778 „	
és az adóbehajtási költségtéritményeknél .		22.118 „	
együtt			185.710 „
az 1892. évi befizetés tehát egészben kevesebb			2,467.373 frttal.
A jelentés elején jelzett adócsoportnál az 1892. évi előirásra			103,140.039 frtra
befizettetett			101,817.758 frt,
a befizetés az előiráshoz képest ennélfogva kisebb volt			1,322.281 frttal,
ha ehhez hozzá adjuk a befizetések kevesbletét az adóbehajtási illetékeknél			5.292 „
együtt			1,327.573 frt
és levonjuk a befizetések többletét:			
a késedelmi kamatoknál		490 frttal	
és az adóbehajtási költségtéritményeknél . .		32.138 „	
együtt			32.628 frttal
kitünik, hogy a hátralék egészben véve szaporodott			1,294.945 frttal,
hozzáadva ez összeget az év elején mutatkozott helyesbitett hátralékhoz			32,152.763 frthoz
hátralék 1892. év végével			33,447.708 frt,
melyből esik:			
állami adókra		31,426.260 frt,	
adóbehajtási illetékekre		1,215.690 „	
adóbehajtási költségtéritményekre . .		806.908 „	
együtt .		33,448.858 frt,	
levonva a késedelmi kamatoknál mutatkozó követelést		1.150 frtot,	
marad mint fent			33,447.708 frt.

Horvát-Szlavonországokban, a volt határőrvidéket is hozzá véve, egyenes adók fejében, a késedelmi kamatokon, adóbehajtási illetékeken és adóbehajtási költségtéritményeken kivül előiratott 1891. évben . . 8,400.846 frt,
1892. „ . . 8,365.287 „
1892. évben tehát az előirás kisebb . . . 35.559 frttal.
A befizetés tett: 1891. évben . . . . 10,046.919 frtot,
1892. „ . . . . 8,564.985 „
1892. évben kevesebbet . . . . . 1,481.934 frttal.
Szembe állitva az 1892. évi előirást . . . 8,365.287 frtot
a befizetéssel . . . . . 8,564.985 frttal
kitünik, hogy a befizetés az előirásnál nagyobb volt 199.698 frttal
és, ha hozzá adjuk a befizetés többletét:
az adóbehajtási illetékeknél . . . . 1.602 frttal,
az adóbehajtási költségtéritményeknél . . 3.214 „
együtt . . . 4.816 frttal,
összesen . . . 204.514 frt
és ebből levonjuk a késedelmi kamatoknál mutatkozó befizetési kevesbletet . . . . . 423 frttal,
kiderül, hogy a hátralék egészben véve csökkent 204.091 frttal;
ezt levonván az év elején mutatkozott helyesbitett hátralékból 7,871.922 frtból,
tesz a Horvát-Szlavonországok összes hátraléka egyenes adókban 1892. év végével . . . . . 7,667.831 frtot.

Elemi csapások által okozott károk miatt az 1883. évi XLIV. t.-cz. 49. §-a alapján 1892. évben leiratott:

a) jégeső következtében:
Magyarországban . . 246.217 frt $09^1/_2$ kr,
Horvát-Szlavonországokban 91.933 „ 71 „ 338.150 frt $80^1/_2$ kr

b) árviz következtében:
Magyarországban . . 160.617 frt $64^1/_2$ kr,
Horvát-Szlavonországokban 8.118 „ 05 „ 168.735 „ $69^1/_2$ „

c) tűzkár következtében:
Magyarországban . . 1.635 frt $31^1/_2$ kr,
Horvát-Szlavonországokban 17 „ 84 „ 1.653 „ $15^1/_2$ „

d) rovarok által okozott károk folytán:
Magyarországban . . 310.276 frt 27 kr,
Horvát-Szlavonországokban 80.486 „ 10 „ 390.762 „ 37 „

e) szántóföldeknél, fagy, földárja, tartós szárazság és más egyéb elemi csapás következtében:

Magyarországban . .	10.569 frt 08½ kr,	
Horvát-Szlavonországokban	121 „ 21½ „	10.690 frt 30 kr
f) szőlőknél és komlókerteknél fagy folytán:		
Magyarországban		11.558 „ 10 „
egészben		921.550 frt 42½ kr.
A fent megjelölt czimeken Magyarországban leirt .		740.873 „ 51 krból
esik: a hátralékra . . .	90.335 frt 73½ kr,	
az 1892. évi előirásra .	650.537 „ 77½ „	
A Horvát-Szlavonországokban leirt . . .		180.676 „ 91½ „
esik: a hátralékra . . .	15.640 frt 57 kr,	
az 1892. évi előirásra .	165.036 „ 34½ „	
és igy a Magyarországban és Horvát-Szlavonországokban leirt		921.550 frt 42½ krból
esik összesen:		
a hátralékra . . .	105.976 frt 30½ kr,	
az 1892. évi előirásra .	815.574 „ 12 „	

Jogilletékek és dijak.

Magyarországban és Horvát-Szlavonországokban előiratott: 1892-ben		23,163.813	frt,
1891-ben		21,422.862	„
1892-ben több .		1,740.951	frttal;
lerovatott: 1892-ben		20,731.856	frt,
1891-ben		20,030.166	„
1892-ben több .		701.690	frttal.
Az 1892. évi lerovás		20,731.856	frt,
az ugyanazon évi előirásnál		23,163.813	„
kisebb .		2,431.957	frttal;
következőleg az év elején áthozott hátralék		14,715.606	frt
az 1892. év végeig szaporodott		17,147.563	frtra.

Dohányjövedék.

Az 1892. évi nyers jövedelem . . .	53,203.228	frt 57	kr,
költség . . .	25,356.133	„ 36	„
tiszta jövedelem .	27,847.095	frt 21	kr
a mult évi tiszta jövedelemnél	28,491.852	„ 64½	„
1892-ben kevesebb .	644.757	frt 43½	krral.

Több iratott elő a bevételben:

a belföldi eladásnál	1,488.933 frt	$11^1/_2$	krral,
az osztrák kezelőség kezelési költségtéritményeinél	213.173 „	$99^1/_2$	„
a boszniai eladásnál	2.747 „	$89^1/_2$	„
a dohány kisárusok haszonbéreinél	49.014 „	54	„
a különféle bevételeknél	9.242 „	$80^1/_2$	„
a leltári szerek értéke szaporodott .	3.105 „	54	„
az osztrák kezelőség anyagtéritményénél . . .	1,798.391 „	36	„
együtt .	3,564.609 frt	25	kr.

Kevesebb utalványoztatott:

a napidijaknál	519 frt	90	krral,		
a jutalmaknál és segélyeknél .	3.764 „	$81^1/_2$	„		
a haszonbérleteknél . . .	1.068 „	50	„		
az épületfentartási költségeknél	12.056 „	$99^1/_2$	„		
a termelési előlegeknél . .	161.728 „	$10^1/_2$	„		
a külföldi dohánybeszerzésnél .	152.143 „	80	„		
a csempészett dohány beváltásánál	137 „	$96^1/_2$	„		
a kármentesitéseknél . .	481 „	25	„		
a fuvarozási költségeknél (eladás)	5.323 „	20	„	337.224 frt	53 kr.
összesen				3,901.833 frt	78 kr.

Kevesebb iratott elő bevételben:

a beviteli és termelési engedély illetékeknél . . .	11.814 frt	$72^1/_2$	krral,
a termelési előlegeknél . .	161.728 „	$10^1/_2$	„
a kivitelre eladott dohánynál .	47.629 „	96	„
az anyagkészletek értéke apadt	472.382 „	$79^1/_2$	„
együtt .	693.555 frt	$58^1/_2$	krral.

Több utalványoztatott:

	frt	krral,
a fizetések és lakpénzeknél	7.350	$64^1/_2$
a tisztek mellékjárandóságainál . . .	953	$10^1/_2$
az évi dijaknál . . .	704	21
a szolgák béreinél . .	744	49
az élvezményeknél és ruházatnál	1.290	78
az altisztek, gyártási ügyelők és mesteremberek béreinél . . .	11.386	46
az utazási költségeknél .	12.408	53
Átvitel .	34.838	22

	frt	krral
Áthozat .	34.838	22
az irodai költségeknél .	92	36½
a betegápolási költségeknél	2.911	04
a különféle kiadásoknál .	6.664	95½
a belföldi dohánybeváltásnál	3,324.034	61½
a kész gyártmányok vételáránál	52.320	71½
a beváltási és üzemi költségeknél	170.799	34½
a fuvarozási költségeknél (vétel)	16.698	15½
a gyártási költségeknél .	208.071	10½
a fuvarozási költségeknél (gyártás) . . .	15.600	50½
a bűntárgyalási költségeknél	117	83
az eladási járandóságoknál	16.637	32½
a központi igazgatóságnál	4.249	45½
		3,853.035 frt 63 krral,
összesen		4,546.591 frt 21½ kr

vagyis egészben kevesebb a jövedelem, mint fönt . 644.757 frt 43½ krral.

Az átfutó kezelés eredménye szerint tartozásunk Ausztria irányában 1892. év végén volt 492.035 frt 97½ kr, melynek fedezésére azon 1,716.309 frt 13 kr szolgál, mely a valódi kezelésnél, mint a termesztők részéről a magyar kincstárnak megtéritendő követelésül elő van irva.

Magyarországban 1892-ben 73.613 holdon termett 53,306.728 kilogram dohány, vagyis az előző évhez képest 6.790 holddal kisebb területen 11,390.476 kilogrammal volt kisebb a termés.

A gyári üzlet eredménye.

	1892-ben	1891-ben
Feldolgoztatott:		
külföldi dohány	3,731.161 kg.	3,956.256 kg.
belföldi dohány	15,252.077 „	15,291.345 „
Gyártatott:		
burnót	52.792 „	49.639 „
pipa- és szivardohány . . .	18,512.361 „	18,694.356 „
szivarok és szivarkák . . .	968,853.287 db.	942,132.351 db.
Külföldről behozatott:		
dohány	3,879.779 kg.	3,866.899 kg.
szivar	8,235.838 db.	1,877.375 db.
Eladatott:		
burnót	69.863 kg.	73.197 kg.
pipadohány	15,429.298 „	15,349.543 „
szivar és szivarka	1.063,743.405 db.	982,671.105 db.

Sójövedék.

A sójövedék fölöslege a zárszámadások szerint:

1892. évben	13,327.600	frt 45	kr
1891. „	13,374.630	„ 81½	„
1892. évben kevesebb .	47.030	frt 36½	krral.

Kedvezőbb volt az eredmény:

a különféle bevételeknél .	28.364	frt 24½	krral,
a személyi járandóságoknál	905	„ 48½	„
a dologi kiadásoknál . .	7.362	„ 33½	„
az anyagoknál és terményeknél . . .	229.085	„ 30	„
együtt	265.717	frt 36½	kr.

Kedvezőtlenebb:

a lak- és haszonbéreknél	238	frt 45	krral,
a sóeladásnál . .	137.112	12½	
a sóvételnél . .	8.952	62	
a szállitási költségeknél	153.681	81	
a sóelőállitásnál . .	12.762	72½	
együtt . .	312.747	frt 73	kr
egészben kedvezőtlenebb mint fent .	47.030	frt 36½	krral.

Eladatott Magyarországban az erdélyi részekkel együtt és Fiumében kilogrammokban:

	1891-ben	1892-ben	több 1892-ben	kevesebb 1892-ben
teljes áron . .	118,649.306	118,540.174½	—	109.131½
mérsékelt áron .	27,504.251½	28,021.609	517.357½	—
együtt	146,153.557½	146,561.783½	408.226	—
Horvátországban:				
teljes áron . .	10,560.689	10,525.180	—	35.509
mérsékelt áron .	8,888.109	9,245.351	357.242	—
együtt	19,448.798	19,770.531	321.733	—
gyárisó . .	6,073.046	6,024.340	—	48.706
hulladéksó . .	171.193½	175.593	4.399½	—
kivitel külföldre .	5,790.000	9,670.000	3,880.000	—
összesen .	177,636.595	182,202.247½	4,565.652½	—

A szállitási költség a sóhivataloknál eladott só után métermázsánként volt:

1892-ben	84.02	kr,
1891-ben	82.19	„
1892-ben több .	1.83	krral.

A kezelési költség a sóhivataloknál eladott só után métermázsánként volt:

1892-ben	15.$_{86}$ kr,
1891-ben	16.$_{74}$ „
1892-ben kevesebb .	00.$_{88}$ krral.

Az előállitási költség métermázsánként tett:

1892-ben	44.$_{09}$ kr,
1891-ben	48.$_{07}$ „
1892-ben kevesebb .	3.$_{98}$ krral.

Az 1891. év végével maradt sókészlet . .	20,635.097$^1/_2$ klogr.
1892. év folyamán szaporodott . . .	8,274.859$^1/_2$ klgrmmal,
1892. év végén maradt sókészlet tesz .	28,909.957 klgrmot.

ÁLLAMI VAGYON.

Állami jószágok.

A költségvetési törvény megállapitotta:

a bevételt . . . 717.951 frttal,
a kiadást . . . 354.100 „

a fölösleget . . . . 363.851 frttal,

levonván ebből az év folyamán a földmivelésügyi min. tárcza kezelésébe átengedett vizaknai és ránk-herleini kincstári gyógyfürdőket illető 4.714 frt bevételi előirányzatot és 8.875 frt kiadási hitelt azon okból, mivel a két fürdőnek ez évi kezelési eredményei, a földmivelésügyi ministerium tárczájánál számoltattak el, tesz

a bevétel . . . 713.237 frtot,
a kiadás . . . 345.225 „

a fölösleg pedig . . . . . 368.012 frtot tesz ki.

A zárszámadás szerint:

előirt bevétel . . 696.803 frt $66^1/_2$ kr,
utalványozott kiadás . 331.201 „ 22 „

fölösleg . . . . . 365.602 frt $44^1/_2$ kr,

következőleg az előirányzathoz képest az eredmény a bevételnél kedvezőtlenebb . 16.433 frt $33^1/_2$ krral,
a kiadásnál kedvezőbb . . 14.023 „ 78 „

összesen tehát kedvezőtlenebb . . . 2.409 frt $55^1/_2$ krral,

ezt egybevetve, a vagyoncserét képező befektetésekre forditott kiadás . . . . 12.049 frt 98 kr
és a termesztményeknél mutatkozó fogyatkozás . . . 2.476 „ 52 „

közötti különbözettel . . . . 9.573 frt 46 krral,

a tiszta jövedelem az előirányzathoz képest több . 7.163 frt $90^1/_2$ krral.

Az eredmény a részletes költségvetés előirányzatának tekintetbe vételével kerületek szerint:

kedvezőtlenebb volt:

az ó-budai kerületben . .	851 frt	$96^1/_2$ krral,
a temesvári » . .	7.093 »	63 »
az aradi » . .	76.537 »	$31^1/_2$ »
a szlatinai » . .	7.596 »	07 »
a kolozsvári » . .	167 »	41 »
a deési » . .	84 »	92 »
a tordai » . .	473 »	46 »
a beregszászi » . .	602 »	58 »
Horvát-Szlavonországban .	481 »	$12^1/_2$ »
együtt	93.888 frt	$47^1/_2$ krral;

kedvezőbb volt:

a központnál . . .	10.300 frt	00	krral,
a zalatnai kerületben . .	112 »	59	»
a marosujvári » . .	464 »	64	»
a nagybányai » . .	368 »	98	»
a nagyenyedi » . .	518 »	22	»
a marosvásárhelyi kerületben	2.778 »	88	»
a nyiregyházai »	35 »	77	»
a debreczeni »	— »	30	»
együtt	14.579 frt	38	krral,

egészben kedvezőtlenebb volt . . . 79.309 frt $09^1/_2$ krral,
egybevetve ezt az előirányzat szerkesztése időpontjától, a kezelési év végeig várható birtokeladások folytán bekövetkező jövedelemapadás fejében a költségvetés sommázatában levont . . . . . 107.452 frt
és a hasonló okból várható adómegtakaritás fejében ugyanott levont . . . . 20.979 „
közötti különbözettel, vagyis . . . 86.473 frttal
mutatkozik a fennebbi kedvezőbb eredmény . . . 7.163 frt $90^1/_2$ kr.

A tényleges pénztári eredmény:

bevétel	748.250 frt	91	kr,
kiadás	310.310 „	16	„
fölösleg . . .	437.940 frt	75	kr,
szemben az előirányzott fölösleggel	368.012 „	—	krral,
több . . .	69.928 frt	75	krral.

Az 1891. év végével kimutatott cselekvő hátralék 2,646.065 „ $16^1/_2$ kr,
szaporodott:
a mult évben compensált terhelő hátralékokból:

a) elévülés folytán leirt	2.845 frt	$33^1/_2$	krral,
a különféle kiadásokhoz átutalt	286 „	52	„
a földmivelésügyi tárczához „	532 „	75	„
b) leszámolások és könyvi helyesbitések folytán	48.861 „	55	„
	52.526 frt	$15^1/_2$	krral,
együtt	2,698.591 frt	32	kr,

apadt:

a) behajthatlanság miatt törült	9.694 frt	$06^1/_2$	krral,
b) az elengedett . .	2.645 „	54	„
c) a biróilag meg nem itélt	900 „	48	„
d) a bértárgy megszünése folytán leirt	2.448 „	74	„
e) a sójövedékhez átutalt .	50 „	—	„
Átvitel . .	15.738 frt	$82^1/_2$	kr

Áthozat . .	15.738 frt	$82^1/_2$ kr,	
f) a különféle bevételekhez átutalt	23 frt	25 krral,	
g) a földmivelésügyi tárczához átutalt	4.989 „	11 „	20.751 frt $18^1/_2$ krral,
maradt			2,677.840 frt $13^1/_2$ kr.

Az 52.526 frt $15^1/_2$ krnyi szaporodás és a 20.751 frt $18^1/_2$ krnyi apadás folytán a cselekvő hátralékoknál tényleg mutatkozó tiszta szaporodás . 31.774 frt 97 kr
az 1891. év végén kimutatott cselekvő hátralék $1{\cdot}20^0/_0$-nak felel meg.

Az egyes kerületek szerint a hátralék az előbbi okokból

szaporodott:

a temesvári kerületben .	17.863 frt	19 krral,	
az aradi „ .	24.757 „	$61^1/_2$ „	
a zalatnai „ .	177 „	56 „	
a marosujvári „ .	203 „	07 „	
a marosvásárhelyi kerületben	5 „	17 „	
a beregszászi „	62 „	$26^1/_2$ „	
együtt			43.068 frt 87 krral,

csökkent:

az ó-budai kerületben . .	1.563 frt	87 krral,	
a marmaros-szigeti kerületben	6.151 „	33 „	
a nagybányai „	2.272 „	96 „	
a kolozsvári „	47 „	35 „	
a deési „	38 „	$62^1/_2$ „	
a kassai „	23 „	$23^1/_2$ „	
Horvát-Szlavonországban .	1.196 „	$53^1/_2$ „	11.293 frt 90 krral,
a szaporodás a kezdőleges hátraléknál egészben mint fönt			31.774 frt 97 kr.

A fennebb kimutatott kezdőleges helyesbitett cselekvő hátralékot . . . . . 2,677.840 „ $13^1/_2$ krt
egybevetve az 1892. év végén fennmaradt cselekvő hátralékkal . . . . . 2,605.501 „ 83 krral,
kitünik, hogy a f. é. befizetés a f. é. előirást egészben véve meghaladta . . . . . 72.338 frt $30^1/_2$ krral,
a mi a kezdőleges hátralék $2{\cdot}70^0/_0$-ának felel meg;

befizetés folytán csökkent ugyanis a hátralék:

az ó-budai kerületben	9.266 frt —	krral,
a temesvári „	10.925 „ 79	„
az aradi „	40.596 „ 02	„
a zalatnai „	102 „ 66	„
a nagybányai „	349 „ 26½	„
a kolozsvári „	301 „ 56	„
a deési „	53 „ 78	„
a marosvásárhelyi kerületben	126 „ 90	„
a tordai „	93 „ —½	„
Horvát-Szlavonországban	13.109 „ 32	„
együtt		74.924 frt 30 krral,

ellenben a befizetés visszamaradása folytán a hátralék növekedett:

a marosujvári kerületben	113 frt 63	krral,
a szlatinai „	705 „ 72½	„
a nagyenyedi „	379 „ 22	„
a nyiregyházai „	203 „ 17	„
a beregszászi „	1.167 „ 95	„
a debreczeni „	16 „ 30	„ 2.585 frt 99½ krral,
marad mint fönt		72.338 frt 30½ kr.

Fémbányászat és opálbánya.

A költségvetési törvény megállapitotta:

a bevételt	2,687.121 frt — krral,
a kiadást	2,618.427 „ — „
a fölösleget	68.694 frt — krral.

A zárszámadás szerint tesz:

az utalványozott kiadás	2,548.312 frt 94½ krt,	
az előirt bevétel	2,370.807 „ 50 „	
a veszteség	177.505 frt 44½ krt,	
levonva a termesztmények, anyagok és szerek értékének ez évi gyarapodását 38.047 frt 37 krt, és a beruházásokra forditott összeget, mely az ingatlan vagyont gyarapitotta 38.117 frt 18½ krt,	76.164 „ 55½ „	
marad valóságos veszteség		101.340 frt 89 kr,
vagyis az előirányzott fölösleggel szemben az eredmény kedvezőtlenebb		170.034 frt 89 krral.

Az egyes kerületek eredményei a következőleg alakultak:

A selmeczi kerületben:

a szélaknai bányahivatal veszteségе	214.893 frt 04	kr,
a körmöczi „ „	29.677 „ 97	„
az urvölgyi „ „	8.333 „ 87½	„
az idegen igazgatás alatt álló bányarészek vesztesége .	821 „ 32½	„
együtt . . .	253.726 frt 21	kr,

ebből levonva:

a magurkai bányahivatal fölöslegét .	4.587 frt 94	krt,
az aranyidkai „ „ .	10.336 „ 68	„
összesen	14.924 frt 62	krt,
marad veszteség . . .	238.801 frt 59	kr,
az előirányzathoz képest . . .	62.809 „ —	„
a veszteség nagyobb . .	175.992 frt 59	krral.

A nagybányai kerületben:

a veresvizi bányahivatal fölöslege	8.536 frt 26	kr,
a kereszthegyi „ „	115.137 „ 49	„
a felsőbányai „ „	60.381 „ 80	„
a kapniki „ „	8.058 „ 17½	„
a nagybányai bányaterményraktár fölöslege . . .	832 „ 01½	„
együtt . . .	192.945 frt 74	kr,

ebből levonva:

az oláhláposbányai bányahivatal veszteségét	12.778 frt 58	krt,
a radnai bányahivatal veszteségét .	15.376 „ 64	„
összesen . . .	28.155 frt 22	krt,
marad fölösleg . . .	164.790 frt 52	kr,
az előirányzathoz képest . . .	135.605 „ —	„
a fölösleg nagyobb . . .	29.185 frt 52	krral.

A zalatnai kerületben:

a vöröspataki altárna vesztesége	25.469 frt 40	kr,
levonva ebből az idegen igazgatás alatt álló bányarészek fölöslegét	3.960 „ —	krt,
marad veszteség . . .	21.509 frt 40	kr,
az előirányzathoz képest . . .	8.067 „ —	„
a veszteség nagyobb . . .	13.442 frt 40	krral.

A rézbányai bányahivatal vesztesége tesz 23.488 frt 69½ krt,
az előirányzathoz képest . . . 12.935 „ — „
a veszteség nagyobb . . . 10.553 frt 69½ krral.

A vörösvágás-dubniki opálbányánál a fölösleg tesz . . . . . 16.951 „ 39 krt,
az előirányzathoz képest . . . 16.900 „ — kr,
a fölösleg nagyobb . . . 51 frt 39 krral.

A magánosok részleteinél (Magurka) a a fölösleg tesz . . . . . 716 „ 88½ krt,
az előirányzathoz képest . . . — „ — „
a fölösleg nagyobb . . . 716 frt 88½ krral.

A tényleges pénztári eredmény:

kiadás . . . . . 2,500.190 frt 71 kr,
bevétel . . . . . 2,351.744 „ 76½ „
veszteség . . . 148.445 frt 94½ kr,
levonva a beruházási (új épitkezésekre forditott) kiadásokat 38.117 „ 18½ krt,
a valóságos veszteség . . . 110.328 frt 76 kr,
vagyis szemben az előirányzott többlettel . 68.694 „ — „
a tényleges pénztári eredmény kedvezőtlenebb . 179.022 frt 76 krral.

Fémkohászat.

Az állami költségvetésben a bevétel és a kiadás egyenlően 3,786.855 forinttal van megállapitva, azért, mert a fennálló szabályok értelmében egyrészt az állami kohók jövedelme évenként az illető bányaművek közt osztandó fel, másrészt pedig a kohók netaláni vesztesége a következő évben magasabbra emelendő olvasztási költségjárulékok alapján a bányaművek által téritendő meg.

A zárszámadás szerint tesz:

a kiadási utalványozás . . . . . 4,004.850 frt 87½ krt,
a bevételi előirás pedig . . . . . 3,869.821 „ 47½ „
mutatkozik kiadási többlet . . . 135.029 frt 40 kr,
mely a termesztmények, anyagok és szerek folyó évi gyarapodásával egyenlő.

A tényleges pénztári eredmény:

kiadás . . . . . 3,858.954 frt 13½ kr,
bevétel . . . . . 3,841.929 „ 70 „
pénztári hiány . . . 17.024 frt 43½ kr,
mely egyenlő a termesztmények, anyagok és szerek ez évi gyarapodásával . . . . . 135.029 „ 40 krral,
levonva a kezdőleges és végleges terhelő és cselekvő hátralékok egybevetéséből származó fogyatkozást . . 118.004 „ 96½ krt.

Pénzverőhivatal fémbeváltással együtt.

A költségvetési törvény megállapitotta:

a bevételt		5,661.788 frttal,
a kiadást		5,647.404 „
a fölösleget		14.384 frttal.

A zárszámadás szerint:

az előirt bevétel	5,245.137 frt 79½ kr,	
az utalványozott kiadás	9,943.488 „ 38½ „	
veszteség	4,698.350 frt 59 kr,	
ezt egybevetve a termesztmények és anyagok ez évi gyarapodásával	4,974.986 „ 18 krral,	
mutatkozik fölösleg		276.635 frt 59 kr,
vagyis az előirányzathoz képest az eredmény kedvezőbb		262.251 frt 59 krral.

A tényleges pénztári eredmény:

bevétel	5,228.937 frt 24 kr,	
kiadás	7,449.593 „ 18½ „	
a bevétel kisebb	2,220.655 frt 94½ krral,	
illetőleg az előirányzattal szemben	14.348 „ — kr,	
a tényleges pénztári eredmény kedvezőtlenebb		2,235.003 frt 94½ krral.

Vasművek.

A költségvetési törvény megállapitotta a pénzügyministeri vasműosztály költségeivel együtt:

a bevételt		5,422.554 frttal,
a kiadást		5,272.108 „
a fölösleget		150.446 frttal.

A zárszámadás szerint tesz:

az utalványozott kiadás	6,140.957 frt 75 kr,	
az előirt bevétel	6,136.986 „ 50½ „	
a veszteség	3.971 frt 24½ krt,	
ezt egybevetve a termesztmények, anyagok és szerek ez évi gyarapodásával	308.790 „ 67 krral,	
mutatkozik fölösleg	304.819 frt 42½ kr,	
hozzáadva az uj épitkezésekre forditott, az ingatlan vagyont gyarapitó befektetések összegét	96.863 „ 25½ krt,	
összes fölösleg		401.682 frt 68 kr,
vagyis az előirányzathoz képest a fölösleg nagyobb		251.236 frt 68 krral.

A tényleges pénztári eredmény:

bevétel	6,447.727 frt	49	kr,
kiadás	6,034.410 „	$50^1/_2$	„
fölösleg	413.316 frt	$98^1/_2$	kr,
hozzáadva a beruházási (uj épitkezésekre forditott) kiadásokat	96.863 „	$25^1/_2$	krt,
valóságos fölösleg	510.180 frt	24	kr,
vagyis az előirányzott fölösleggel szemben	150.446 „	—	„
az eredmény kedvezőbb	359.734 frt	24	krral.

Kőszénbánya.

A költségvetési törvény megállapitotta:

a bevételt	35.689	frttal,
a kiadást	19.279	„
a fölösleget	16.410	frttal.

A zárszámadás szerint:

előirt bevétel	35.593 frt	82	kr,
utalványozott kiadás	7.787 „	$68^1/_2$	„
fölösleg	27.806 frt	$13^1/_2$	kr,
hozzáadva a termények, anyagok és szerek értékénél mutatkozó gyarapodást	210 frt 15 krt,		
összes fölösleg	28.016 frt	$28^1/_2$	kr,
a fölösleg az előirányzathoz képest nagyobb	11.606 frt	$28^1/_2$	krral.

A tényleges pénztári eredmény:

bevétel	54.315 frt	92	kr,
kiadás	8.099 „	$91^1/_2$	„
fölösleg	46.216 frt	$00^1/_2$	kr,
az előirányzathoz képest	16.410 „	—	„
az eredmény kedvezőbb	29.806 frt	$00^1/_2$	krral.

Állami erdők.

A költségvetési törvény megállapitotta:

a rendes bevételt	7,616.916	frttal,
a rendes kiadást	4,909.851	„
a fölösleget	2,707.065	frttal,

a zárszámadás szerint:

előirt rendes bevétel . . .	8,008.445 frt 28 kr,	
utalványozott rendes kiadás .	4,696.936 „ 32½ „	
fölösleg . . .	3,311.508 frt 95½ kr,	
levonva a termesztményeknél mutatkozó fogyatkozást . . .	71.408 „ 74½ krt,	
marad . . .	3,240.100 frt 21 kr,	
ellenben hozzá adva a kiadási járandóságban foglalt vagyon-cserét képező befektetéseket . .	18.072 „ 35 krt,	
összes fölösleg		3,258.172 frt 56 kr,
következőleg az előirányzathoz képest a fölösleg nagyobb		551.107 frt 56 kr.

A magyarországi hivatalok közül több jövedelmet mutatott ki:

a beszterczebányai erdőigazgatóság . . .	29.837 frt 44	krral,
a lugosi erdőigazgatóság	101.930 „ 04½	„
az orsovai erdőhivatal	29.234 „ 92	„
az apatini erdőhivatal	13.329 „ 61½	„
a beszterczei erdőigazgatóság	7.619 „ 33	„
együtt	181.951 frt 35	krral.

Kevesebb jövedelmet:

a zsarnóczai erdőhivatal .	14.012 frt 65	krral,	
a liptóujvári főerdőhivatal .	50.034 „ 24½	„	
a soóvári erdőhivatal . .	15.018 „ 43½	„	
a kolozsvári erdőigazgatóság .	50.483 „ 77	„	
a szászsebesi erdőhivatal .	6.776 „ 10½	„	
a mármarosszigeti erdőigazgatóság	39.894 „ 92½	„	
a bustyaházai erdőhivatal .	17.933 „ 26½	„	
a lippai főerdőhivatal . .	10.473 „ 43	„	
a gödöllői erdőhivatal . .	13.715 „ 90	„	
az ungvári főerdőhivatal .	53.704 „ 69	„	
a nagybányai főerdőhivatal .	41.412 „ 98½	„	
a központ (állami kezelés alá átvett községi erdők) . .	8.278 „ 00½	„	
együtt			321.738 frt 40½ kr,
egészben kevesebb . . .			139.787 frt 05½ krral;

a horvátországi erdőknél több jövedelmet mutatott ki:

az otočaci erdőhivatal . .	43.604	frt 84½	krral,
a vinkovćei főerdőhivatal .	648.603	„ 36	„
együtt . . .	692.208	frt 20½	krral,

kevesebb jövedelmet:

a zágrábi erdőigazgatóság .	1.313	frt 59	krral,
egészben többet	690.894	frt 61½	krral,

az összes erdők jövedelmi többlete

mint fönt	551.107	frt 56	kr.

A tényleges pénztári eredmény:

bevétel	8,099.675	„ 92	kr,
kiadás	4,685.677	„ 52	„
fölösleg	3,413.998	frt 40	kr,
az előirányzott fölöslegnél . . .	2,707.065	„ —	„
nagyobb	706.933	frt 40	krral,

a miből esik:

a magyarországi erdőkre

kevesebb . . .	59.116	frt 45½	kr,
a horvátországi erdőkre több .	766.049	„ 85½	„
egészben nagyobb mint fönt .	706.933	frt 40	krral.

A 100.000 FRTOT MEGHALADÓ

ÉPITKEZÉSEK ÉS BERUHÁZASOK ALLASA

AZ 1892. ÉV VÉGÉVEL.

Tekintettel a képviselőház zárszámadási bizottságának az 1883. évi állami zárszámadások megvizsgálásáról előterjesztett, s az országgyülés mindkét házában tudomásul vett jelentésében foglalt határozatok 6. pontjára (lásd a képviselőház 1885. évi 1.239. jegyzőkönyvi szám alatt kelt határozatát) — az állami számvevőszék az eddig rendelkezésre álló adatok alapján a következő nagyobb épitkezések és beruházások eredményét állitotta össze:

Az állandó országház épitésére.

Az 1880. évi LVIII. t.-czikkel nyert felhatalmazás alapján . 32.943 frt 69 kr,
az 1884. évi XIX. t.-czikkel engedélyeztetett . . . . . 200.000 „ — „

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1885—1891-ben . .	5,750.000 „ — „	1891. év végéig 4,361.995 frt 04 kr,
1892-ben . .	1,150.000 „ — „	1892-ben . . 1,058.289 „ 35 „
együtt	7,132.943 frt 69 kr,	5,420.284 frt 39 kr.

A pénzügyministeri tárczámál.

Dohányjövedék.

1. A szegedi dohánygyár épitésére:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1890. és 1891. években . .	230.000 frt,	151.915 frt 91 kr,
1892. évben	— „	54.628 „ 85 „
együtt	230.000 frt,	206.544 frt 76 kr.

2. Ó-Budán egy uj szivarka- és török pipadohánygyár épitésére (egészben 280.000 frttal előirányozva, lásd a pénzügyministeri 1892. évi budgetindokolás 120. lapját):

megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1892-ben . . 230.000 frt,	1891. és 1892-ben 247.101 frt 99 kr.

3. A Sátor-Alja-Ujhelyen létesitendő uj szivargyár és közönséges pipadohánygyár épitésére (egészben mintegy 300.000 frttal előirányozva, lásd a pénzügyministeri 1892. évi budgetindokolás 120. lapját):

megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1892-ben . . 102.000 frt,	1891. és 1892-ben 14.096 frt 99 kr.

Bányászat és pénzverés.

1. A körmöczi „Nándor-altárna“ berendezésére:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1879-től 1891. végéig . .	1,410.000 frt,	1,336.324 frt $40^1/_2$ kr,
1892-ben	120.000 „	130.254 „ $78^1/_2$ „
együtt	1,530.000 frt,	1,466.579 frt 19 kr.

2. A selmeczi „II. József altárná“-nál aknamélyitésekre, melyek 4 évi 260.700 frtos részletekben, összesen 1,042.800 frtnyi hitelt fognak igényelni (lásd a pénzügyministeri 1884. évi költségvetési indokolás 122. lapját):

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1884-től 1891. végéig . .	1,045.000 frt,	1,031.381 frt 77½ kr,
1892-ben	45.000 „	48.109 „ 71½ „
együtt	1,090.000 frt,	1,079.491 frt 49 kr.

3. A vasműveknél: a vajdahunyadi vasgyári épitkezésekre az áttelepitési költségekkel együtt:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1883-tól 1891. végéig . .	439.302 frt,	412.202 frt 78 kr,
1892-ben	— „	5.720 „ 26 „
együtt	439.302 frt,	417.923 frt 04 kr.

4. A selmeczbányai bányászati és erdészeti akadémia kiépitésére, mely a pénzügyministeri 1886. évi költségvetési indokolás szerint (lásd 131. lapon) 120.000 frtba fog kerülni:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1886-tól 1891. végéig . .	170.000 frt,	163.301 frt — kr,
1892-ben	— „	5.973 „ 29 „
együtt	170.000 frt,	169.274 frt 29 kr.

5. A selmeczi V. számu zúzóművek átalakitására, mely a pénzügyministeri 1891. évi költségvetési indokolás szerint (lásd a 123. lapon) 156.586 forintba fog kerülni:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1891-ben	100.000 frt,	92.040 frt 38½ kr,
1892-ben	56.568 „	64.527 „ 16½ „
együtt	156.568 frt,	156.567 frt 55 kr.

6. Az állami vasgyárak rendezésére, az e czélból eladott vasbánya telkeiért befolyt és 1891-ben az „Átmeneti bevételek“ I. *d)* czime alatt fölvett 600.000 forintnyi összeg erejéig (lásd a pénzügyministeri 1891. évi költségvetési indokolás 119. lapját):

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1891-ben	600.000 frt,	238.580 frt 08½ kr,
1892-ben	— „	304.358 „ 31½ „
együtt	600.000 frt,	542.938 frt 40 kr.

Állami jószágok.

1. Az ujpesti kincstári kikötő medrének mélyitésére:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1885-től 1891. végéig . .	450.000 frt,	429.010 frt 57½ kr,
1892-ben	50.000 „	31.301 „ 83 „
együtt	500.000 frt,	460.312 frt 40½ kr.

2. A tiszaujlaki állami hid épitésére (egészben 298.000 frttal előirányozva, lásd a pénzügyministeri 1892. évi költségvetési indokolás 122. lapját):

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1891-ben . . .	*) 84.492 frt 73½ kr,	335 frt 49 kr,
1892-ben . . .	125.000 „ — „	223.153 „ 90 „
együtt	209.492 frt 73½ kr,	233.489 frt 39 kr.

A kereskedelemügyi tárczánál.

1. Kolozsmegyében az apahida—szászrégeni út kiépitésére:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1870-től 1891-ig . . .	1,127.000 frt,	711.309 frt 37½ kr,
1892-ben	— „	15.162 „ 75 „
együtt	1,127.000 frt,	726.472 frt 12½ kr.

2. A pozsonyi Dunahid költségeire: a vállalkozónak 1,460.000 forintnyi átalányából fizetendő évi 178.000 frtra és a pozsony—szombathelyi vasutnak 8 éven át fizetendő 22.000 frt évi járadékra:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1889-től 1891-ig . . .	600.000 frt,	575.098 frt 82 kr,
1892-ben IV., illetve II. részlet	200.000 „	200.600 „ 36 „
együtt	800.000 frt,	775.699 frt 18 kr.

3. A zágrábi Szávahid uj épitésére (mintegy 300.000 forint költséggel):

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1890. és 1891. években . .	100.000 frt,	91.570 frt 23 kr,
1892. évben III. részlet . .	50.000 „	54,238 „ 23 „
együtt	150.000 frt,	145.808 frt 46 kr.

4. A fiumei kikötő épitésére:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1870-től 1891-ig . . .	14,906.302 frt,	13,042.748 frt 33 kr,
1892-ben	500.000 „	499.443 „ 01 „
együtt	15,406.302 frt,	13,542.191 frt 34 kr.

5. A fiumei kikötő kikövezésére és csatornázására (e munka 151.380 frt 93 kr összköltséggel biztosittatott évi 15.000 frt részletfizetés mellett, lásd az 1891-diki ministeri budgetjelentés 145. lapját):

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1890. és 1891. években . .	30.000 frt,	32.734 frt 10 kr,
1892. évben	15.000 „	15.000 „ — „
együtt	45.000 frt,	47.734 frt 10 kr.

*) Az 1891. évben a beruházások III. fejezet 2. czimének *c)* pontja alatt (lásd a pénzügyministeri költségvetési indokolás 121. lapját) állami hidakra átalányösszegben megszavazott 120.000 frtból a tiszaujlaki állami hid épitésére az 1891-diki utalványozás szerint 63.771 frt 60½ kr esik, mihez az 1892. évi kezelés során az előző évről maradt hátraléknak emelése folytán még 20.721 frt 13 kr járult.

6. Folyó- és tóhajózási czélokra (lásd az 1890-ki ministeri budgetjelentés 149. lapját):

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1890. és 1891. években . .	200.000 frt,	165.570 frt — kr,
1892. évben III. részlet . .	100.000 „	132.338 „ — „
együtt	300.000 frt,	297.908 frt — kr.

7. A Komáromnál létesitendő dunai vashid költségeire (ennek épitéseért 10 év alatt 1,165.000 frt, és az időközi kamatokkal együtt 1,419.700 frt fizetendő, lásd az 1892. évi ministeri budgetjelentés 144. lapját):

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1891-ben	50.000 frt,	44.994 frt 75 kr,
1892-ben II. részlet . . .	168.500 „	160.271 „ 03 „
együtt	218.500 frt,	205.265 frt 78 kr.

8. A tiszafüredi vashid épitésére a debreczen—füzesabonyi helyi érdekü vasuttársulat épitő vállalatának 3 évi egyenlő részletben fizetendő 600.000 forint fejében és felügyeleti stb. költségekre (lásd az 1891-diki ministeri budgetjelentés 141. lapját):

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1889-től 1891-ig . . .	627.000 frt,	587.717 frt — kr,
1892-ben IV. részlet . .	80.000 „	— „ — „
együtt	707.000 frt,	587.717 frt — kr.

9. A sághi temesi vashid épitésére (mintegy 190.000 frt költséggel, lásd az 1891-diki ministeri budgetjelentés 140. lapját):

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1891-ben	13.500 frt,	228 frt 75 kr,
1892-ben II. részlet . . .	60.000 „	65.663 „ 66 „
együtt	73.500 frt,	65.892 frt 41 kr.

10. A budapest—bécsi távbeszélőre, mely mintegy 200.000 frtra terveztetett, a postai forgalmi alapból vett kamatmentes előleg törlesztésére (lásd az 1890-diki ministeri budgetjelentés 147. lapját):

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1890. és 1891. években . .	40.000 frt,	42.038 frt 93 kr,
1892. évben III. részlet . .	20.000 „	20.000 „ — „
együtt	60.000 frt,	62.038 frt 93 kr.

11. A távirda- és távbeszélő.hálózat fejlesztésére: az 1892. évi 69. jegyzőkönyvi szám alatt hozott képviselőházi határozattal engedélyezett 1,300.000 frt hitelből igénybe vétetett (lásd az 1892-diki ministeri budgetjelentés 148—152. lapjait is):

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1892-ben . . .	971.731 frt $28^1/_2$ kr,	971.731 frt $28^1/_2$ kr.

12. A budapesti központi postakezelési ház költségeire (lásd az 1889. évi állami zárszámadás részletes jelentésének 150. lapját) kiadatott 1890. év végéig . . . . . 341.021 frt 25 kr,
erre a postaforgalmi alapnak megtérült:

1889-től 1891-ig . . .	133.163 frt 54 kr,
1892-ben	— „ — „
együtt	133.163 frt 54 kr.

Az állami vasutaknál.

1. A dombovár—zákányi vonal átalakitására:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1885-től 1891-ig . . .	1.097.000 frt,	931.219 frt 62 kr,
1892-ben	— „	24.942 „ 92 „
együtt	1,097.000 frt,	956.162 frt 54 kr.

2. A győri állomás kibővitésére és átalakitására:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1886-tól 1891-ig . . .	750.000 frt,	543.497 frt 14 kr,
1892-ben VII. részlet . .	100.000 „	157.318 „ 39 „
együtt	850.000 frt,	700.815 frt 53 kr.

3. A fiumei állomás kibővitésére:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1887-től 1891-ig . . .	1,214.000 frt,	1,108.969 frt 26 kr,
1892-ben VII. részlet . .	100.000 „	67.440 „ 49 „
együtt	1,314.000 frt,	1,176.409 frt 75 kr.

4. A szabadkai állomás kibővitésére:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1889-től 1891-ig . . .	400.000 frt,	327.482 frt 74 kr,
1892-ben IV. részlet . . .	100.000 „	138.532 „ 48 „
együtt	500.000 frt,	466.015 frt 22 kr.

5. A budapesti főmühely berendezésének kiegészitésére:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1883-tól 1891-ig . . .	1,680.000 frt,	2,927.364 frt 40 kr,
1892-ben X. részlet . . .	20.000 „	13.989 „ 19 „
együtt	1,700.000 frt,	2,941.353 frt 59 kr.

6. Mozdonytelepek létesitésére Budapest-Ferenczváros és Rákos állomásokon (700.000 frt költséggel, lásd az 1891-diki ministeri budgetjelentés 156. lapját):

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1890. és 1891. években . .	200.000 frt,	158.921 frt 12 kr,
1892. évben III. részlet . .	100.000 „	105.747 „ 69 „
együtt	300.000 frt,	264.668 frt 81 kr.

7. A szolnoki állomás kibővitésére (600.000 frt költséggel, lásd az 1891-ki ministeri budgetjelentés 156—157. lapjait):

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1891-ben	150.000 frt,	85.873 frt 47 kr,
1892-ben II. részlet . . .	100.000 „	142.282 „ 41 „
együtt	250.000 frt,	228.155 frt 88 kr.

8. A cameral-moraviczai állomás kibővitésére (az 1889. és 1890. években a kiegészitési munkák átalányából, 1891. óta pedig a beruházásokból, lásd az 1891-diki ministeri budgetjelentés 157. lapját):

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1889-től 1891-ig . . .	255.000 frt,	211.948 frt 77 kr,
1892-ben utolsó részlet . .	65.000 „	54.286 „ 97 „
együtt	320.000 frt.	266.235 frt 74 kr.

9. 1.200 darab teherkocsi beszerzésére:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1890. és 1891. években . .	667.040 frt,	658.491 frt 17 kr,
1892. évben IV. részlet . .	219.020 „	219.020 „ — „
együtt	886.060 frt,	877.511 frt 17 kr.

10. 576 darab személykocsi beszerzésére (4,492.490 frt költséggel, lásd az 1892. évi ministeri budgetjelentés 163. lapját):

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1890. és 1891. években . .	754.000 frt,	754.000 frt — kr,
1892. évben III. részlet . .	424.700 „	424.633 „ — „
együtt	1,178.700 frt,	1,178.633 frt — kr.

11. 4000 darab teherkocsi beszerzésére (mintegy 8,060.340 frt költséggel, lásd az 1892. évi ministeri budgetjelentés 164—165. lapjait):

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1891-ben	400.000 frt,	396.101 frt 87 kr,
1892-ben II. részlet . . .	712.700 „	716.509 „ 05 „
együtt	1,112.700 frt,	1,112.610 frt 92 kr.

12. 168 darab mozdony beszerzésére:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1892-ben I. részlet . . .	500.000 frt,	500.000 frt — kr.

13. A mozdonyállomány szaporitására, az 1890. évi X. törvényczikkel nyert felhatalmazás alapján:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1890. és 1891. években .	771.686 frt 47 kr,	413.684 frt 20 kr,
1892. évben III. részlet .	28.573 „ 67 „	386.575 „ 94 „
együtt	800.260 frt 14 kr,	800.260 frt 14 kr.

14. A zágrábi állomás és főmühely épitésére az 1890. évi X. t.-czikkel nyert felhatalmazás alapján (2,118.072 frt 04 kr költséggel):

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1890. és 1891. években . .	700.342 frt,	681.920 frt 73 kr,
1892. évben III. részlet . .	327.000 „	343.806 „ 79 „
együtt	1,027.342 frt,	1,025.727 frt 52 kr.

15. A budapesti körvasut kiépitésére, az 1888. évi XXVII. törvényczikkel nyert felhatalmazás alapján (2,500.000 frt költséggel):

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1890. és 1891. években	2,540.545 frt 21 kr,	2,087.208 frt 47 kr,
1892. évben III. részlet	27.598 „ 38 „	111.672 „ 75 „
együtt	2,568.143 frt 59 kr,	2,198.881 frt 22 kr.

16. A budapesti Duna-jobbparti körvasut kiépitésére, az 1891. évi XXIV. t.-czikkel nyert felhatalmazás alapján (2,500.000 frt költséggel):

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1891-ben	170.000 frt,	119.139 frt 53 kr,
1892-ben II. részlet . . .	830.000 „	689.370 „ 83 „
együtt	1,000.000 frt,	808.510 frt 36 kr.

17. A budapesti dunaparti teherpályaudvar további kiépitésére:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1891-ig	3,533.000 frt,	3,275.878 frt 44 kr,
1892-ben	— „	49.099 „ 40 „
együtt	3,533.000 frt,	3,324.977 frt 84 kr.

18. A hatvan—miskolcz—szerencsi II. vágány kiépitésére:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1890. és 1891. években . .	3,000.000 frt,	2,455.710 frt 46 kr,
1892. évben	— „	117.423 „ 66 „
együtt	3,000.000 frt,	2,573.134 frt 12 kr.

19. A miskolczi állomás és rendező pályaudvar kibővitésére:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1892-ben I. részlet . . .	100.000 frt,	1.717 frt 62 kr.

20. A máramarossziget—kőrösmező—határszéli vasut kiépitésére, az 1892. évi XVI. törvényczikk alapján (időközi kamatok nélkül 13,500.000 frt költséggel):

	megszavaztatott;	tényleg kiadatott:
1892-ben I. részlet . . .	500.000 frt,	297.070 frt 99 kr.

21. Az 1893. évi IX. törvényczikk alapján:

a) a budapest—marcheggi vonal forgalmi képességének emelésére s különösen a vácz—esztergomi szakaszon II. vágány épitésére:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
	1,700.000 frt,	— frt — kr,

b) a miskolcz—füleki vonal I. ranguvá tétele érdekében még szükséges állomási átalakitásokra . . . . . 300.000 „ — „ — „

együtt 2,000.000 frt, — frt — kr.

22. Az ipolyság—balassagyarmati vasutvonal és a morvavölgyi vasut épitése és berendezésére, valamint forgalmi eszközök beszerzésére s egyéb beruházásokra az 1891. évi XXV. törvényczikk alapján:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1891-ben	5,000.000 frt,	3,833.643 frt 27 kr,
1892-ben	— „	606.508 „ 17 „
együtt	5,000.000 frt,	4,440.151 frt 44 kr.

23. A m. k. államvasutak mentén emelendő irodai épületek, illetve tiszti és munkás lakházak épitésére (lásd az 1890. évi nov. hó 13-án 4.244. jegyzőkönyvi szám alatt hozott képviselőházi határozatot):

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1891-ben	3,200.000 frt,	117.630 frt 77 kr,
1892-ben	— „	304.886 „ 32 „
együtt	3,200.000 frt,	422.517 frt 09 kr.

24. A fehérúti aluljáróra Kőbányán:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1890. és 1891. években . .	167.000 frt,	148.369 frt 16 kr,
1892. évben	— „	11.722 „ 99 „
együtt	167.000 frt,	160.092 frt 15 kr.

Az állami gyáraknál.

1. Az államvasutak gépgyáránál:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1891-ig (a megszavazott hitelekből és a beruházási alapokból) . [1]	1,045.678 frt 56 kr,	1,056.959 frt 39 kr,
1892-ben (a beruházási alapokból)	205.535 „ 78 „	205.535 „ 78 „
együtt	1,251.214 frt 34 kr,	1,262.495 frt 17 kr.

2. A diósgyőri vas- és aczélgyárnál:

	megszavaztatott:	ténylag kiadatott:
1891-ig (a megszavazott hitelekből és a beruházási alapokból) . [2]	1,491.275 frt 26 kr,	1,477.256 frt 50 kr,
1892-ben (a beruházási alapokból)	161.521 „ 75 „	161.521 „ 75 „
együtt	1,652.797 frt 01 kr,	1,638.778 frt 25 kr.

[1]) A mult év végével kimutatott 850.000 frt a tényleges viszonyoknak megfelelően 195.678 frt 56 krral emelendő volt.

[2]) A mult év végével kimutatott 1,387.000 frt a tényleges viszonyoknak megfelelően 104.275 frt 26 krral emelendő volt.

A földmivelésügyi tárczánál.

1. A földmivelésügyi és igazságügyi ministeriumok közös használatában álló palota épitésére az 1885: IV. és 1887: IV. törvényczikkekkel engedélyezett 1,770.000 frt kölcsönből épitésre tényleg kiadatott 1891. év végeig . . . . . 1,769.509 frt 59 kr.

A kincstári birtokoknál.

2. A mehádiai Herkules-fürdőben az uj fürdőház épitésére és felszerelésére:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1883—1891. években . .	340.000 frt,	513.835 frt 13 kr,
1892. évben	18.000 „	1.540 „ 89 „
kiadatott továbbá 1892. évben a villamos világitás berendezésére, de egyelőre mint megtéritendő előleg számoltatott el . .	—	31.500 „ — „
együtt . .	358.000 frt,	546.876 frt 02 kr.

Vizi utak- és vizszabályozásoknál.

3. A felső Duna szabályozására (1885: VII. t.-cz. szerint 12 év alatt 17 millióba kerül):

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1885-től 1891-ig . .	7,200.000 frt,	6,616.338 frt 02½ kr,
1892-ben . . .	1,100.000 „	1,108.066 „ 43½ „
együtt .	8,300.000 frt,	7,724.404 frt 46 kr.

4. A budapesti Dunarész szabályozására:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1868-tól 1891-ig . .	19,369.350 frt,	14,696.516 frt 07½ kr,
1892-ben . . .	14.000 „	3.249 „ 57 „
együtt .	19,383.350 frt,	14,699.765 frt 64½ kr.

5. A Budapest alatti Dunaszakasz szabályozására:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1892. évben	250.000 frt,	227.838 frt 70 kr.

6. A bajai partbiztositásra:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1880-tól 1891-ig . .	881.000 frt,	731.894 frt 95½ kr,
1892. évben	35.000 „	67.907 „ 93 „
együtt .	916.000 frt,	799.802 frt 88½ kr.

7. A mohácsi és ujvidéki Dunarész szabályozására:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1889-től 1891-ig . . .	252.000 frt,	142.423 frt 80 kr,
1892. évben	62.000 „	28.214 „ 27 „
együtt .	314.000 frt,	170.638 frt 07 kr.

8. A Tisza és ezzel kapcsolatban a Bodrog szabályozására:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1868-tól 1891-ig	16,215.237 frt 48 kr,	11,519.852 frt 56½ kr,
1892-ben . .	750.000 „ — „	747.048 „ 80 „
együtt .	16,965.237 frt 48 kr,	12,266.901 frt 36½ kr.

9. Az egyesült Kőrös folyó szabályozására:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1871-től 1891-ig . .	6,048.117 frt,	4,907.231 frt 74½ kr,
1892-ben	330.000 „	249.678 „ 45 „
együtt . .	6,378.117 frt,	5,156.910 frt 19½ kr.

10. A Temes folyó hajózhatóvá tételére:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1873-tól 1891-ig . . .	1,010.814 frt,	385.545 frt 73½ kr,
1892-ben	8.000 „	13.982 „ 88 „
együtt .	1,018.814 frt,	399.528 frt 61½ kr.

11. A Maros szabályozására:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1885-től 1891-ig	200.000 frt,	142.276 frt 09 kr,
1892-ben	25.000 „	3.476 „ 71 „
együtt . . .	225.000 frt,	145.752 frt 80 kr.

12. A Dráva szabályozására:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1868-tól 1891-ig . . .	1,634.000 frt,	1,645.585 frt 10 kr,
1892-ben	70.000 „	51.215 „ — „
együtt . .	1,704.000 frt,	1,696.800 frt 10 kr.

13. A Száva szabályozására:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1892. évben	50.000 frt	29.475 frt 60 kr.

A vallás és közoktatásügyi tárcznál.

1. A Beleznay-féle telken a műegyetem czéljaira létesitendő épületnek, továbbá berendezésének és a régi épületbeli helyreállitásoknak 174.500 frtnyi költségeire:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1891. évben	100.000 frt,	73.402 frt 40 kr,
1892. évben	74.500 „	77.421 „ — „
együtt . .	174.500 frt,	150.823 frt 40 kr.

2. A budapesti VII. ker. állami gymnasiumi épület 227.700 frtnyi költségeire, illetőleg a telek egy részének eladásából befolyó 46.000 frt levonása után fenmaradó 181.700 frtra:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1891. évben	50.000 frt,	133.225 frt 31 kr,
1892. évben	131.700 „	73.515 „ 09 „
együtt . . .	181.700 frt,	206.740 frt 40 kr.

3. A kolozsvári állami tanitónőképző épülete költségeire:

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1892. évben	100.000 frt,	21.659 frt 48 kr.

4. A budapesti egyetem boncztani intézetének épitésére (350.000 frt költséggel):

	megszavaztatott:	tényleg kiadatott:
1891-ben	100.000 frt,	—
1892-ben	100.000 „	—
együtt . .	200.000 frt.	—

A honvédelmi tárczánál.

A központi honvéd főruharaktár épitése, mely czélra az 1890. évi XXII. t.-cz. 2. §-a szerint három évi egyenlő részletben 319.000 frt engedélyeztetett:

megszavaztatott:		tényleg kiadatott:	
1891-ben .	106.334 frt,	1891. év végeig .	104.319 frt 80 kr,
1892-ben .	106.334 „	1892-ben . .	99.415 „ 40 „
együtt .	212.668 frt .	. . . . .	203.735 frt 20 kr.

ÁLLAMI ADÓSSÁGOK.

Horvát-szlavon földtehermentesitési adósság.

1. A horvát-szlavon 5%-os földtehermentesitési adósság álladéka tett 1891. év végén . . . . . 7,273.773 frt,
1892. évben törlesztetett konvertálás folytán . 7,012.309 „ 50 kr,
1892. év végeig beváltásra nem került kötvények álladéka . . . . . 261.463 frt 50 kr.

2. Az 1891. évi XXVIII. t.-czikk értelmében a magyar pénzügyminiszter hozzájárulásával kibocsátott horvát-szlavon 4%-os földtehermentesitési kötvények névértéke . . . . . 8,073.000 frt,
apadás 1892. évben sorsolás folytán . . . 23.600 „
álladék 1892. év végén . . . . . 8,049.400 frt.
A kibocsátott 4%-os kötvények névértékét . . . 8,073.000 frtot
összehasonlitva a konvertálandó 5%-os összes kötvények névértékével . . . . . 7,273.773 frttal,
mutatkozik adósságszaporodás . . . . . 799.227 frt.

A kamatok azonban az 5% os kötvények szelvényei után fizetett 7% adónak számbavételével 15.310 frt 44 krral apadtak.

Szőlődézsmaváltság.

A kötvényekkel nem fedezett tőketartozás 1892. év végén . 86.347 frt 38 kr,
kamattartozás . . . . . 94.982 „ 12 „
együtt . 181.329 frt 50 kr.

A mult évi „Részletes jelentés“ szerint a váltságkötelezettek járadékának az 1883: XI. t.-czikkben nyujtott kedvezmény folytán még nem esedékes része . 7,872.247 frt 90½ kr,
apadt: elemi csapások által megrongált szőlők után eszközölt törlés és két járadékrészlet esedékessé válása folytán . . . . . 1,610.778 „ 63½ krral,
marad . 6,261.469 frt 27 kr,
az 1892. évben megállapitott tartozások után az 1883. évi XI. törv.-czikk értelmében még nem esedékes járadékok összege . . . . . 1.290 „ — „
együtt nem esedékes . 6,262.759 frt 27 kr.

Az 1883. évi XI. t.-czikk folytán 1892. évben be kellett fizetni:
a) az 1891. év végeig le nem rótt . . . . 6,108.119 frt 44 kr,
illetve a behajthatlanság és az 1891. évi I. t.-cz. alapján elengedés folytán törült . . . 280.738 „ 14 „
levonásával . 5,827.336 frt 30 krt,
Átvitel 5,827.336 frt 30 kr

Áthozat . . 5,827.336 frt 30 krt
b) az 1892. év folyamán esedékessé vált . . . 1,567.930 „ 26 krt,
együtt . 7,395.266 frt 56 krt,
befolyt tényleg . . . . 316.025 frt 89 kr,
marad esedékes hátralék . . . . . 7,079.240 frt 67 kr,
az összes követelés járadékokban . . . 13,341.999 frt 94 kr.
Az alap tartozása a kincstártól nyert javadalmazás fejében 1891. év végén . . . . . 14,810.396 frt $24^1/_2$ kr,
apadt 1892. évben . . . . . 275.116 „ $32^1/_2$ krral,
maradt . 14,535.279 frt 92 kr.

Maradvány- és irtványföldek megváltása.

A váltságjogositottak részére kiadott kötvények névértéke 1891. év végén . . . . . 2,101.620 frt,
emelkedett 1892-ben uj kibocsátással . 123.610 frttal
együtt . . . . 2,225.230 frt — kr.
Törlesztetett:
a) sorsolás utján . . . . 132.280 frt,
b) készpénzbeli kiegyenlités által . 60 „ } 132.340 „ — „
maradt kötvényekkel fedezett tartozás . . 2,092.890 frt — kr.
Az esedékes járadék hátraléka:
1891. év végén . . . . . 987.927 „ $71^1/_2$ „
emelkedett: a folyó évi befizetéseknek hátramaradása miatt 61.103 frt 75 krral,
apadt: behajthatlanság és helyesbités folytán . . . . 8.710 „ 21 „ } 52.393 „ 54 krral,
1892. év végével tett . . . . . 1,040.321 frt $25^1/_2$ krt.
Az alapnak adott javadalmazásokból eredő kincstári követelés, a mely 1891. év végével tett . 720.954 „ $38^1/_2$ „
az 1892. évi szaporodással emelkedett . . . 757.376 frt $73^1/_2$ krra.

Sorsolási kölcsön.

A fölvett névértékü . . . . . 30,000.000 frtból
törlesztetett: 1891. év végéig . . 8,520.000 frt,
1892. évben . . . 515.000 „ } 9,035.000 frt,
marad adósság 1892. év végén . . . . . 20,965.000 frt.

A sorsjegyek névértékét meghaladó nyeremények fejében kifizettetett:

1891. év végeig . . .	15.084.000 frt,	
1892. évben	609.000 „	15,693.000 frt

és a törlesztés 41—50. évében esedékessé válandó nyeremények kifizetésének biztositására szolgáló tartalékalapba gyümölcsözőleg elhelyeztetett:

1891. év végeig . . .	2,100.000 frt,	
1892. évben	100.000 „	2,200.000 frt.

A megtörtént leszámolások szerint az államkincstár ezeknek a kiadásoknak fedezéséhez járult:

1891. év végeig . .	6,660.673 frt 06½ krral,	
1892. évben a jövedelmi hiány pótlása által (a zárszámadási részletezés 1-ső jegyzete szerint) .	451.342 „ 79½ „	7,112.015 frt 86 krral.

A kölcsön utolsó tiz évében fizetendő nyeremények biztositására szolgáló tartalékalap 1892. év végén rendelkezett:

a magyar földhitelintézetnél elhelyezett papirokban névérték szerint . . . . . 4,777.200 frt — kr,

és egy tűzmentes pénzszekrénynyel . . . 500 „ — „

értékben; ellenben tartozott készpénzben . . . 213 „ 94 krral.

A lánczhid jövedelmét eredetileg terhelt . . . . . 1,400.000 frt

jelzálogkölcsönből az államra átszállott . . 1,385.800 frtból

törlesztetett: 1891. év végeig . 661.100 frt,

1892. évben . . 724.700 „ 1,385.800 frt,

marad törlesztetlenül 1892. végén . . . — frt.

A főváros hídjogának a szabadalmi idő lejártával leendő végleges megváltására szükséges 400.000 frt tőke gyüjtése végett az 1870: XXX. t.-cz. 2. §-a értelmében alakitott alap 1892. év végén állott:

4%-os magyar aranyjáradék-kötvényből:

névértékben . . . . . 44.700 frt — kr,

készpénzben . . . . . 76 „ 30 „

Tisza-szegedi nyereménykölcsön.

Az 1880. évi XX. t.-czikk alapján a Tisza és mellékfolyói szabályozására alakitott társulatok és Szeged városának ujjáépitése czéljából 4%-os sorsjegyekben kibocsátott . . . . . 44.000.000 frt — kr

kölcsönből törlesztetett: . . . . . .

1880-tól 1891. végeig . 3,800.000 frt,		
1892. évben . . . 500.000 „	4,300.000 frt —	kr,
az 1892. év végén forgalomban maradt sorsjegyek névértéke	39,700.000 „ —	„
A kölcsönalapba készpénzben befolyt . .	40,539.029 frt $08^1/_2$	krból
fölhasználtatott:		
a) kezelési költségekre:		
1891. év végeig . . 58.440 frt 02 kr,		
1892. évben . . — „ — „	58.440 frt 02	kr,
b) Szeged város tartalékalapjának kiadatott a kölcsön kötvényeinek értékesitéséből előállott többlet czimén e törvény 4. §-a értelmében .	70.199 „ 35	„
c) az országos közgazdasági alap javadalmazására fordittatott az 1889-ik évi XXXI. t.-cz. 10. §-a alapján	1,2000.000 „ —	„
d) járadékkölcsönökre és pedig:		
1. A vizszabályozó és ármentesitő társulatoknak a törvény 10. §-a értelmében 1891. végeig . 28,965.484 frt 15 kr, (ebből a mult év végével 200.000 frt kölcsönalap előleg-követeléseként volt kimutatva)		
1892. évben . 420.000 „ — „		
együtt 29,385.484 frt 15 kr.		
2. Szeged város törvényhatóságának a törvény 20. és 37. §§-ai alapján . 5,500.000 „ — „		
3. Szeged város kárvallott lakóinak a törvény 20. és 26. §§-ai alapján . 7,372.945 „ — „		
4. Szeged város szegényebb sorsú lakóinak a törvény 27. §-a alapján . 493.600 „ — „	42,752.029 frt 15	kr.
5. A 3. és 4. tétel alatti kölcsönök évi járadékai pontos befizetésének biztositása végett a törvény 24. §-a értelmében alkotott s az 1889. évi XXXI. t.-czikk 4. §-a alapján Szeged város tulajdonából az államkincstár tulajdonába átszállott tartalékalapra	502.112 „ 79	„

e) Az 1881: LII. t.-cz. alapján . . .	5,550.000	frt —	kr,
f) Az 1882: XXVI. t.-cz. alapján . .	945.643	„ 20	„
összesen .	51,078.424	frt 51	kr.

A kölcsönökből visszafizettetett, a törlesztési (járadék-) részletek esedékessége előtt:

1891. év végeig .	18,269.965	frt 15	kr,
1892. évben a vizszabályozó és ármentesitő társulatok által	1,143.348	„ 80	„
összesen	19,413.313	frt 95	kr,
marad az 1892. év végeig tisztán felhasznált összeg	31,665.110	„ 56	„
hozzá az alap pénztári készletét 1892. év végén .	8,873.918	„ $52^1/_2$	„
együtt annyi, a mennyi az alapba készpénzben befolyt .	40.539.029	frt $08^1/_2$	kr.
Ha a fennebbi pénztári készlethez . .	8,873.918	„ $52^1/_2$	krhoz
hozzáadjuk a kölcsönvevők irányában 1892. év végével fennálló járadékkövetelést, a zárszámadás szerint . .	27,459.413	„ $89^1/_2$	krt
és az egyenleget	1,170.293	„ 03	„
(ez utóbbi részletezését l. a kölcsönzárszámadásában I. füzet 8*m* melléklet 5. jegyzet)			
s az együttvéve .	37,503.625	frt 45	krt
tevő összeget szembeállitjuk az 1892. év végén forgalomban maradt sorsjegyek törlesztésére szükséges .	39,700.000	frtot	
mutatkozik az államkincstár által pótlandó hiány .	2,196.374	frt 55	kr,

a mi onnan ered, hogy a tiszai és szegedi kölcsön pénzeiből az országos közgazdasági alapnak a *c)* pont alatti 1,200.000 frt visszatérités kötelezettsége nélkül adatott, Szeged városának pedig az alap irányában 1890. év végén fennálló 5,282.874 frt 55 kr tőketartozásából 4,286.500 frt visszafizetése után fedezetlenül maradt 996.374 frt 55 kr az 1889: XXXI. t.-cz 5-ik §-ához képest mint az államkincstár kamat nélküli tőkekövetelése az állami előlegekhez tétetett át.

Szeged város lakóinak adott kamatozó kölcsönöknek az 1880: XX. törv.-czikk 31. §-a értelmében történt visszafizetéséből alkotott alap vagyona:

készpénzben	36	frt 06	kr,
értékpapirokban	203.300	„ —	„
együtt .	203.336	frt 06	kr.

Az 1880: XX. t.-czikk 26. §-a alapján Szeged város lakóinak adott kamatmentes kölcsö-

nök visszafizetéséből az idézett törvény 29. §-a értelmében alkotott alap vagyona:

készpénzben . .	40 frt 38 kr,	
értékpapirokban . .	427.800 „ — „	427.840 frt 38 kr,
a kölcsön törlesztésére szolgáló az államkincstár tulajdonát képező két alap vagyona együtt . .		631.176 frt 44 kr.

A járadékok pontos befizetésének biztositása végett az 1880. évi XX. t.-czikk 8. §-a értelmében alakitott tartalékalapok vagyona:

a) a vizszabályozó és ármentesitő társulatok tartalékalapjának:

értékpapir-készlete .	2,161.900 frt — kr,	
tiszta követelése . .	507.472 „ 32 „	2,669.372 „ 32 „

b) Szeged városa tulajdonából az államkincstár tulajdonába átment tartaléalap:

készpénzkészlete .	41.592 frt 97 kr,	
követelése . .	689.986 „ $78^1/_2$ „	731.579 frt $75^1/_2$ kr.
A két tartalékalap összes vagyona . .		3,400.952 frt $07^1/_2$ kr.

Az *a)* pont alatti tartalékalapból az 1889. évi XXXI. t.-cz. alapján kiadott a vizszabályozó és ármentesitő társulatoknak az általuk visszafizetett kölcsönök után

1891. évben	426.424 frt 86 kr,
1892. „	5.389 „ 48 „
összesen .	431.814 frt 34 kr.

Az állami javak eladásával összefüggő jelzálogkölcsönök.

Az állami javak eladásának előmozditása czéljából — egyes állami birtokoknak jelzálogul lekötése mellett — 1892. évben sem $4^1/_2$ %-os, sem pedig 4%-os kölcsön nem vétetett fel.

A $4^1/_2$%-os kölcsönnek az 1891. évi Részletes jelentés 167. lapján

kimutatott és helyesbitett álladékából	3,742.918 frt 04 kr
törlesztetett 1892. évben	332.736 „ 89 „
maradt kölcsönálladék 1892. év végével	3,410.181 frt 15 kr.

A $4^1/_2$%-os kölcsön 1%-nyi jótállási alapjának

álladéka, mely 1891. végén tett	42.699 frtot,
apadt	1.790 frttal,
maradt 1892. végén .	40.909 frt.

A 4%-os kölcsön álladéka 1891. végével tett .	698.085 frt 08 krt,
ebből törlesztetett 1892. évben	23.328 „ 31 kr
maradt 1892. végén .	674.756 frt 77 kr.

A 4%-os kölcsön jótállási alapjának álladéka

1891. végén volt	8.076 frt,
apadt	— „
maradt 1892. végén .	8.076 frt,
mely a 4½%-os kölcsön jótállási alapjának álladékával .	40.909 frttal
együtt .	48.985 frt,

az „Átmeneti bevételek" I-ső fejezet, 1. czime alatt az átfutó kezelésnél mint követelés van kimutatva.

Függő adósság.

Az 1868: L. és későbbi törvényczikkek alapján kibocsátott kincstári utalványok álladéka:

1891. év végén	12,942.000 frt,
1892. évben kibocsáttatott	26,136.700 „
együtt .	39,078.700 frt.
1892. évben visszaváltatott	26,078.700 frt,
maradt 1892. év végén	13,000.000 frt;
ebből a kincstári utalványok forgalmának szabályozása végett a központi állampénztárnál letéteményeztetett . .	606.700 frt,
forgalomban volt . .	12,393.300 frt.

Az államnak a dijak, bélyeg és illetékek hátralékából származó, részben jelzálogilag is biztositott követelése, melynek erejéig kincstári utalványok kibocsáthatók, tesz . . . . . 17,245.036 frt 92 krt.

Fém-váltópénzek.

Az 1868: VII. t.-cz., az 1869: XII. t.-cz. 7. §-a, az 1878: VI., az 1881: VII., az 1885: XII. t.-cz. és az 1891: XXII. t.-cz. szerint a verhető:

ezüstpénz összege	11,100.000 frtban,
rézváltópénz összege	1,800.000 „
együtt	12,900.000 frtban

állapittatott meg.

Az 1892. év végéig tényleg veretett:

ezüstben . . .	11,100.000 frt — kr,	
rézben . . .	1,721.421 „ 83 „	12,821.421 frt 83 kr
még verhető rézváltópénz		78.578 frt 17 kr.

A vert váltópénzből 1892. év végén forgalomban volt:

ezüstben	11,100.000 frt — kr,	
rézben	1,721.421 „ 83 „	12,821.421 frt 83 kr,
a körmöczi pénzverőhivatalnál készletben	— „ — „	
együtt		12,821.421 frt 83 kr.

Az osztrák-magyar bank nyereségéből és bankjegyadójából a magyar államot illető hányadnak és a hányad hováforditásának nyilvántartása.

Az osztrák-magyar bank tiszta évi jövedelméből az 1887: XXVI. t.-czikkel módositott bankalapszabályok 102. czikke értelmében a monarchia két államát megillető rész, valamint a módositott alapszabályok 84. czikke értelmében a bank által a két államkormánynak bankjegykibocsátás czimén fizetendő 5%-os adó, az 1887: XXVII. t.-czikkben foglalt egyezmény I. és II. czikkének határozta szerint az 1863. január 3-án kelt egyezségből származó s a bankot cselekvőleg illető, eredetileg 80 millió osztrák értékü forintnyi kölcsön törlesztésére forditandó és ebből a tartozásból leirandó.

Ennek megfelelőleg a 80 millió forintnyi kölcsön 1891. év végén volt álladékából . . . . . 77,419.160 frt 41 krból
leiratott: a banknak 1892. évi tiszta nyereségéből a
monarchia két államára eső rész . . . . . 68.287 „ 74½ kr
marad kölcsönálladék 1892. év végén . . . 77,350.872 frt 66½ kr,
megjegyezvén, hogy a bank 1892. évben nem volt kénytelen adóköteles bankjegyek kiadására nézve jogát érvényesiteni.

Állami elemi és polgári iskolák épitésére az 1884. évi V. t.-czikkel engedélyezett 500.000 frtnyi, valamint az 1890. évi XXVI. t.-czikken alapuló további 200.000 frtnyi kölcsön felhasználásáról.

A vallás- és közoktatási minister az országos tanitói nyugdij- és gyámalapból kölcsönképen a megjelölt czélra:

az 1884. évi V. t.-czikk alapján:

1884. évtől 1889. évig kiutalványozott . . 503.074 frt 12 krt,
a melyből levonva a visszatéritett és ócska anyagokért
befolyt . . . . . 3.074 „ 12 „
marad kölcsön . 500.000 frt — kr,

erre törlesztetett:

a vallás- és közoktatásügyi tárczából:

1891. év végeig . . . 44.649 frt 34 kr,
1892. évben . . . 7.232 „ 47 „ 51.881 frt 81 kr,
marad 1892. év végén tőketartozás . 448.118 frt 19 kr,

az 1890. évi XXVI. t.-czikk alapján:

1891. év végeig kiutalványozott . . . . 70.431 frt 19½ krt,
1892. évben . . . . . 35.462 „ 01 „
tehát a kölcsön tesz . 105.893 frt 20½ krt,

erre törlesztetett:

1891. év végeig . . .	13.869 frt 88 kr,		
1892. évben . . .	9.528 „ 85½ „	23.398 frt 73½ kr,	
marad 1892. év végén tőketartozás .		82.494 frt 47 kr.	

A temes-bégavölgyi vizszabályozó társulat kölcsönéből az 1885. évi XXVII. t.-cz. alapján elvállalt 1,000.000 frtnyi adósság álladékáról.

A temes-bégavölgyi vizszabályozó társulat által pénzügyi viszonyainak rendezésére az 1885. évi XXVII. t.-czikk alapján felvett 12,000.000 forintnyi kölcsönnek az ugyanennek a törvényczikknek 5. §-a szerint az állam által elvállalt 1,000.000 frt összegéből a törlesztési tervhez képest törlesztetett:

1887.—1891. évben	31.893 frt 67 kr,	
1892. évben	6.296 „ 17 „	
együtt	38.189 frt 84 kr,	

marad tőkeálladék 1892. év végével . . . 961.810 frt 16 kr, az 1892. évi törlesztési részlet az 1892. évi zárszámadásban a „Rendes kiadások“ XVI. fejezete 39. czime alatt elszámolt 72.103 frt 32 krban foglaltatik.

EGYÉB JELENTÉSEK.

A magy. kir. postatakarékpénztár zárszámadásához.

Az 1892 : IV. t.-cz. szerint a postatarékpénztár kiadásai . . . . . 482.717 frt — krral

saját üzleti bevételei . . . . . 510.200 „ — „

az 1885. évi IX. t.-cz. 6. §-a, illetve az 1889. évi XXXIV. t.-cz. 1. §-a alapján a postaforgalmi pénzekből nyert előlegek részbeni visszatérítésére forditandó összeg pedig . . . . . 27.483 „ — „

állapittattak meg.

A zárszámadások szerint:

a kiadások:

a takaréküzletben		328.134 „ 06 krra,
a cheque-üzletben		151.773 „ 66 „
összesen		479.907 frt 72 krra,

a bevételek:

a takaréküzletben . . .	348.299 frt 86 krra	
a cheque-üzletben . . .	216.738 „ 74 „	
összesen		565.038 frt 60 krra

rugtak, e szerint a felesleg

a takaréküzletben . . .	20.165 frt 80 kr,	
a cheque-üzletben . . .	64.965 „ 08 „	
összesen		85.130 frt 88 kr.

Vagyis üzletáganként részletezve a takaréküzletben a bevételeknek a kiadások feletti többleteként előirányzott . . . . . 6.745 frt — krral

és cheque-üzletben hason czimen előirányzott . . 20.738 „ — „

tehát az összes többletként előirányzott . . . . . 27.483 frt — krral

szemben a takaréküzlet feleslege 13.420 „ 80 „

a cheque-üzlet feleslege . . 44.227 „ 08 „

s igy összesen . . 57.647 frt 88 krral

kedvezőbb.

Emez eredmény annak tulajdonitható, hogy a takaréküzletben a bevételek az előirányzott 315.600 frttal szemben 32.699 frt 86 krral, a cheque-üzletben pedig a bevételek az előirányzott 194.600 frttal szemben 22.138 frt 74 krral, tehát együttesen a bevételek . . . . . 54.838 frt 60 krral nagyobbak.

Minthogy azonban a kiadások a takaréküzletben előirányzott 308.855 frttal szemben 19.279 frt 06 krral nagyobbak, ellenben a cheque-üzletben az előirányzott 173.862 frttal szemben 22.088 frt 34 krral kisebbek, s igy együttesen a kiadások . . . . . 2.809 frt 28 krral kisebbek; ennélfogva a végeredmény a fenti . . . 57.647 frt 88 krral kedvezőbben alakult.

Ezen összességében egyrészt bevételi többlet, másrészt kiadási kevesebblet magyarázatául a következők szolgálnak:

a takaréküzletben az 1892. évi részletes költségvetési előirányzat megállapitásánál alapul az vétetett, hogy a tiszta bevételek álladéka ez évben kerekszámban 800.000 frttal fog gyarapodni, s ennek folytán az 1891. év végével átviendő és 5,700.000 frttal felvett álladék, vagyis a fentemlitett gyarapodással összesen . . . . . 6,500.000 frt
betét álladékkamat jövedelme fejében . . . . . 312.500 frt
irányoztatott elő. A forgalom azonban az 1892. évben jóval kedvezőbben alakult, ugy, hogy az évi álladékgyarapodás a tőkésitett kamatokkal együtt az előirányzott 800.000 frt helyett 1,450.215 frt $63^1/_2$ krt tett ki, másrészt pedig az 1891. évről az előirányzott 5,700.000 frt helyett 5,967.927 frt $00^1/_2$ kr, vagyis 267.927 frt $00^1/_2$ krral több volt átvihető, ugyannyira, hogy a tényleges kamatjövedelem 343.222 frt 46 kr,
azaz az előirányzatnál . . . . . 30.722 „ 46 krral
több, melyhez hozzáadva az időközi kamatok czimen az előirányzathoz képest mutatkozó . . . . 1.727 „ 06 kr,
az értékpapirok eladásából mutatkozó nyereségnek és egyéb bevételeknek az előirányzathoz képest . . . 250 „ 34 „
többletét, bevételi többletül . . . . . 32.699 frt 86 kr
jelentkezik.

Viszont a cheque-üzletben az 1892. évi részletes költségvetési előirányzat megállapitásakor alapul az vétetett, hogy az 1891. évről átviendő betétálladék 3,200.000 frt, az 1892. évi álladékgyarapodás pedig 400.000 frt lesz, mely összesen 3,600.000 frt betétálladék kamatjövedelme fejében 89.500 frt — kr,
időközi kamat fejében . . . . . 28.500 „ — „
összesen . . . . . 118.000 frt — kr
irányoztatott elő.

A forgalom azonban álladék tekintetében kedvezőbben fejlődött 1892. évben, mert az álladékgyarapodás a tőkésitett kamatokkal együtt 1,583.266 frt $14^1/_2$ kr, az 1891. évről átvett álladék pedig 3,322.151 frt $48^1/_2$ kr, és ezen összesen 4,905.417 frt 63 kr álladék után elért

kamatjövedelem az időközi kamatokkal együtt . . . 131.436 frt 92 kr,
vagyis az előirányzott . . . . . 118.000 „ — krral
szemben . . . . . 13.436 frt 92 krral
több. Azon felül nagyobb bevétel éretett el a kezelési
dijak és jutalékok rovatánál . . . . . 6.577 frt 57 kr,
nyomtatványok eladásából . . . . . 1.496 „ 30 „
a nyereség czimén értékpapirok eladásából . . . 108 „ 70 „
s egyéb bevételek czimén . . . . . 519 „ 25 „
vagyis összesen . . . . . 22.138 frt 74 kr.

E szerint mutatkozik bevételi többletül:
a takaréküzletben . . . 32.699 frt 86 kr,
a cheque-üzletben . . . 22.138 „ 74 „
összesen . . . . . 54.838 frt 60 kr,
mely összeg a bevételeknél kimutattatott.

A kiadásokat illetőleg a forgalomnak mindenekelőtt a takaréküzletben mutatkozó kedvező alakulása természetesen maga után vonta a betevőknek fizetendő kamatösszegek növekedését, a kamat összeg ugyanis . 200.500 frt — krral
irányoztatott elő, a jelzett czimen azonban a nagyobb
betétállag mellett fizetendő volt . . . . . 221.563 „ 36 kr
s igy . . . . . 21.063 frt 36 krral
több, mely többlet bőséges fedezetét találta a fent kitüntetett nagyobb (30.722 frt 46 kr) kamatjövedelemben.

E kiadási többlethez hozzászámitva a postaalkalmazottak dijjutalékai czimen kitüntetett . . . . 126 frt 02 kr,
az ideiglenes pótlék czimen a takaréküzletre eső . . 1.538 „ 38 kr
több kiadást, összesen . . . . . 22.727 frt 76 kr
több kiadás mutatkozik, mely összegből azonban levonandó a személyi kiadásoknál . . 1.047 frt 10 kr,
a dologi kiadásoknál . . . 2.213 „ 60 „
a postatakarékpénztári tanácsnál . 188 „ — „
összesen . . . . . 3.448 frt 70 krral
elért megtakaritás, miáltal kiadási többlet gyanánt a fent
jelzett . . . . . 19.279 frt 06 kr
mutatkozik.

A cheque-üzletben továbbá a kiadásokat illetőleg, megtakaritás vagyis kevesebb kiadás jelentkezik:
a személyi járandóságoknál . . . . . 4.603 frt 40 kr,
a dologi kiadásoknál . . . . . 2.006 „ 07 „
az üzleti kiadásoknál . . . . . 16.829 „ 24 „
a tanács költségeinél . . . . . 188 „ — „
összesen . . . . . 23.626 frt 71 kr,

ellenben több kiadásként ideiglenes pótlék czimen a cheque-üzlet terhére . . . . . 1.538 frt 37 kr,

s igy előáll a fent jelzett . . . . . 22.088 frt 34 kr kevesebb kiadás.

Összesitve jelentkezik:

a takaréküzletben több kiadás . . . . . 19.279 frt 06 kr,

a cheque-üzletben kevesebb kiadás . . . . . 22.088 „ 34 „

a tiszta megtakaritás ennélfogva . . . . . 2.809 frt 28 kr.

Ezeknek előrebocsátása után a magy. kir. postatakarékpénztárnak (takarék-üzlet, cheque-üzlet) a megvizsgált részletes számadások alapján 1892. év végével mutatkozó cselekvő és terhelő vagyonát a következő mérleg tünteti fel, azzal a megjegyzéssel, hogy a nyereség- és veszteségszámlán a tiszta felesleg 87.121 frt 71 krral van kimutatva, még pedig

a takaréküzletben . . . 21.160 frt 24 kr,

a cheque-üzletben . . . 65.961 „ 47 „

Ezen feleslegből levonván a leltári tárgyak beszerzésére forditott és pedig

a takaréküzletben . . . . 994 frt 44 kr,
a cheque-üzletben . . . . 996 „ 39 „ } 1.990 frt 83 krt,

a felesleg a zárszámadással egyezőleg . . . . 85.130 frt 88 krral tünik ki, és hogy az 1885 : IX. t.-cz. 6. §-a, illetve az 1889. évi XXXIV. t.-cz. 1. §-a értelmében a felesleg első sorban a postaforgalmi pénzekből nyert előlegek visszatérítésére lévén forditandó, a kimutatott 85.130 frt 88 kr fölösleg a központi posta- és távirdapénztárba beszállitandó lesz, a mely visszatérítésnek számbavételével a kezelési hiány fedezésére a posta- és távirdapénztárból felvett előlegből

1891. év végével még fenmaradt . . . . 286.112 frt $59^1/_2$ kr

tartozás apad . . . . . 85.130 „ 88 krral,

vagyis leszáll 1892. év végén . . . . 200.981 frt $71^1/_2$ krra,

mely tartozás kizárólag a takaréküzletet terheli.

Mérleg

a m. kir. postatakarékpénztárnak az 1892. év végével mutatkozó cselekvő és terhelő vagyonáról.

Vagyon.

Folyószám	Tárgy	Takaréküzlet				Cheque-üzlet				Főösszeg	
		Egyenként		Összesen		Egyenként		Összesen			
		frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr
1	Pénztárkészlet:										
	a) üzleti pénzek	5.052	30	.	.	227.234	70	.	.	.	.
	b) letéti pénzmaradvány . .	730	60	5.782	90	4.932	26	232.166	96	237.949	86
2	Követelés a közp. posta- és távirda-pénztártól betétekért . .	.	.	32.842	58	.	.	882.344	07	915.186	65
3	Folyó számla követelés bankoknál ideiglenesen elhelyezett készpénzért	.	.	77.299	.	.	.	831.970	17	909.269	17
4	Saját értékpapirjaink:										
	a) 6,622.000 frt és 632.800 frt 5% papirjáradék . . .	6,328.180	44	.	.	634.009	50	.	.	.	.
	b) 1,000.000 frt m. ny. vasút részvény	990.327	51	7,318.507	95	.	.	.	.	.	.
	c) 2,367.200 frt 4%-os kincstári utalvány	.	.	.	.	2,367.200	.	3,001.209	50	10,319.717	45
5	Bevételi hátralékok:										
	a) saját értékpapirjainknak 1892. decz. 31-ig fel nem vett kamatai	27.591	67	.	.	30.191	96	.	.	.	.
	b) hátralékos egyéb bevételek	.	.	27.591	67	20	44	30.212	40	57.804	07
6	Leltári tárgyak értéke	28.287	03	.	.	13.264	19	.	.	.	.
	ebből leirás	.	.	28.287	03	.	.	13.264	19	41.551	22
7	Különféle követelések	.	.	679	03	.	.	38	38	717	41
8	Letétben lévő értékpapirok készlete névértékben	.	.	1,250.796	69	.	.	112.400	.	1,363.196	69
9	Egyenlegül az 1885. évi IX. t.-cz. 6. §-a, illetve 1889. évi XXXIV. t.-cz. 1. §-a értelmében a postaforgalmi pénzekből fedezett kezelési költségek, és pedig:										
	a) az előző 1886—91. évek fedezetlen vesztesége . . .	246.552	20½	.	.	.	.	.	.	.	.
	b) az 1892. év eredménye mint nyereség	21.160	24	225.391	96½	.	.	65.961	47	159.430	49½
	Összesen	.	.	8,967.178	81½	.	.	5,037.644	20	14.004.823	01½

Teher.

Folyószám	Tárgy	Takaréküzlet				Cheque-üzlet				Főösszeg	
		Egyenként		Összesen		Egyenként		Összesen			
		frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr
1	Betétek :										
	a) tőke	7,168.157	70			4,541.423	25				
	b) az 1892. év decz. 31-én tőkésitett kamatok	191.002	74			28.366	45				
	c) felmondott, de 1892. decz. 31-ig még ki nem fizetett betétek	58.982	20	7.418.142	64	335.627	93	4,905.417	63	12,323.560	27
2	Tartozás a közp. posta- és távirdapénztárnak felvett előlegekért . . .	.	.	286.112	59½	.	.	.	.	286.112	59½
3	Különféle tartozások . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
4	Letétek és idegen pénzek	.	.	730	60	.	.	4.932	26	5.662	86
5	Kiadási hátralékok . . .	.	.	11.396	29	.	.	14.894	31	26.290	60
6	A betevők által járadékkönyvecskékre letett értékpapirok névértéke .	1,245.900	.	.		112.400	.	.			
7	Egyéb letétek utáni értékpapirtartozás névértékben	4.896	69	1,250.796	69	.	.	112.400	.	1,363.196	69
	Összesen	.	.	8,967.178	81½	.	.	5,037.644	20	14,004.823	01½

Az országos honvédsegélyző-egylet 1892. évi kezelése.

A megvizsgált számadások szerint az országos honvédsegélyző-egylet az 1892. évben a következő kiadásokat teljesitette:

a) állandó segélyekre:		
1. az állami pénztárak utján	181.159 frt 04½ kr,	
2. az egylet pénztárából .	199 „ 17 „	181.358 frt 21½ kr,
b) alkalmi segélyekre, utazási és temetési költségekre		6.668 „ 78 „
c) kezelési költségekre		3.903 „ 37 „
d) különfélékre		969 „ 35 „
összesen .		192.899 frt 71½ kr.

Ezeknek a kiadásoknak fedezésére szolgált:

e) kamatbevétel az egyleti tőke után	10.310 frt 12 kr,	
f) alapitványi kamatok . .	639 „ 59 „	
g) téritmények	109 „ 30 „	
h) befizetett régi alapitványok .	1.300 „ — „	
i) az országgyülés által megszavazott	200.000 „ — „	
együtt	212.359 frt 01 kr,	
hozzáadva a mult évi pénzmaradványt (l. a mult évi Részletes Jelentés 180. lapját)	41.913 „ 29 „	
összes fedezet		254.272 „ 30 „
a mihez képest a pénztári maradvány tett .		61.372 frt 58½ krt,

még pedig:

az állami pénztáraknál . .	47.049 frt 48½ kr,	
az egyleti pénztárnál . .	1.728 „ 10 „	
együtt .	48.777 frt 58½ kr,	
hozzászámitva a magyar földhitelintézetnél fennálló készpénz követelést	12.595 „ — „	
mindössze mint fent .	61.372 frt 58½ kr.	

A honvédsegélyző-egyletnek az állami számvevőszék mult évi Részletes Jelentésének 181. lapján kimutatott s alapszabályszerüleg érintetlenül hagyandó 258.340 frtnyi alaptőkéje (törzsvagyona) az 1892. év végén a következő tételekből alakul:

A. Értékpapirokban mint alaptőke a földhitelintézet kezelése alatt van . . . . . 215.900 frt.

B. Követelések az egylettől:

a) az 1872-ben megállapitott s értékpapirokban tényleg megvolt alaptőkéből az évi kiadások fedezhetésére az egylet által évek során át kölcsön vett s még vissza nem fizetett összeg, mint a mult évben . . . . . 16.850 frt

b) az 1872-ben megállapitott érinthetetlen alaptőkéhez hasonló természetü, később befolyt, az egylet által azonban segélyezésekre forditott, következőleg általa meg is téritendő alapitványok tőkéjéből még meg nem téritett, — valamint az 1892. évben befizetett alapitványok tőkéjéből a törzsvagyonhoz még nem csatolt összeg (szaporodás 1.300 frt) . . . . . 12.130 „

C. Követelések másoktól:

c) az egylet javára tett, még be nem folyt további alapitványok tőkéje (apadás 1.300 frt) . . . . . 12.700 „

d) a még per alatt álló különféle követelések, mint a mult évben . . . . . 760 „

összesen mint fent . 258.340 frt.

Ezzel szembe állitván az egylet birtokában tényleg meglévő s értékpapirokban kezelt tőkét . . . . . 215.900 frtot,

a törzsvagyonnak követelése tesz az 1892. év végén, mint a mult évben, összesen még . . . . . 42.440 frtot.

Az egylet kezelő hivatalától 1893. évi junius hó 10-én 2.295. sz. a. vett értesités szerint ez év február havában a rendelkezésre maradt pénzkészletből 40.000 frtot meghaladó összegért értékpapirok vásároltattak, melyek az alaptőkéhez csatoltatván, a fentemlitett, érintetlenül hagyandó törzsvagyon előreláthatólag már 1893-ban közel teljes összegében meg lesz.

A magyar állami vasutak összpontositott telekkönyvezése.

A központi telekkönyv életbe lépett 1892. évben a budapest-kelenföld-újszőnyi vasut 14 mérföld hosszu vonalára, melyre a magyar állam tulajdonjoga tehermentesen kebeleztetett be.

A „magyar északkeleti vasut“ részvénytársaság vonalaira és p. a m. északkeleti vasutra és a nyiregyháza-ungvári vasutra és azok összes tartozékaira, beleértve a budapesti igazgatósági épületet is, a magyar állam tulajdonjogának előjegyzése a központi telekkönyvi hatóság 1892. évi 639. számu végzésével elrendeltetett.

Az 1888. évi XXXII. t.-cz. alapján beváltott állami adósságokra vonatkozó zálogjog törlése s a kibocsátott uj kölcsönök bekebelezése még nem történt meg.

Az állami vasutak és gyárak, valamint a kincstári vasművek forgó tőkéje 1892. év végével.

I. A m. kir. állami vasutak és gyárak.

Az állami vasutak és a két gyár együttes forgó tőkéje, a beruházási tartalékalapokkal együtt, mely az 1891. év végével tett . 22,532.381 frt 24 krt,
apadt az 1892. év folyamában . . . 1,097.895 „ 70 krral,
az 1892. év végével tett . . . . 21,434.485 frt 54 krt.

Ebből esik:

1. az államvasutakra . 12,252.584 frt 62 kr,
2. az állami gépgyárra . 2,755.876 „ 70 „
3. a diósgyőri vas- és aczélgyárra . . . . 4,648.363 „ 96 „
4. 50 drb mozdony beszerzési árára . . . . 1,651.060 „ 26 „
5. a határőrvidéki beruházási alap által megtérítendő jármű beszerzési árára . . 126.600 „ — „

együtt mint fent . 21,434.485 frt 54 kr.

(Lásd a kereskedelemügyi ministerium részletes zárszámadását: „Rendes kiadások“ XVII. fej. 8. czimét.)

Az államvasutak forgó tőkéjében elszámolást talált azon 700 000 frt előleg is, melyet a pénzügyminister az általános pénzkészletekből a kereskedelemügyi ministernek a végből bocsátott rendelkezésre, hogy abból azon előirányzaton kivül előzetesen beszerzett 120 drb személykocsi vételára fedeztessék, — mely beszerzést az utóbb nevezett minister az 1893. évi költségvetési indokoló jelentésében (160—161. lap) utólag a törvényhozás jóváhagyó tudomására hoz.

II. A kincstári vasművek.

Értékvagyon:

bevételi hátralék . . 2,376.995 frt $38^1/_2$ kr,
átfutó hátralék . . 70.932 „ $75^1/_2$ „
ingó vagyon értéke . 3,687.129 „ 29 „
együtt . 6,135.057 frt 43 kr.

Teher:

kiadási hátralék . . 1,606.522 frt $29^1/_2$ kr,
átfutó hátralék . . 128.806 „ 06 „
együtt . 1,735.328 frt $35^1/_2$ kr,

tiszta értékvagyon . . . . . 4,399.729 frt $07^1/_2$ kr.

(L. a pénzügyi tárcza részletes zárszámadását: „Rendes kiadások“ XVI. fejezet, 31. czimét és „Rendes bevételek“ V. fejezet, 42. czimét.)

Mindössze (állami vasutak, gyárak, kincstári vasművek) . . . . . 25,834.214 frt $61^1/_2$ kr,

szemben az 1885. évi XX. törvényczikkel adott felhatalmazással . . . . . 18,170.000 „ — krral,

az 1892. év végével több . . . . 7,664.214 frt $61^1/_2$ krral,

még pedig: tekintve az idézett törvény alapjául szolgáló indokolást, a vasutak és gyáraknál számitásba vett . . . . . 14,170.000 „ — krnál

azoknak forgó tőkéje, a melyben benfoglaltatik a megvásárolt osztrák-magyar vasut forgó tőkéje is . 21,434.485 „ 54 kr,

többet tett . . . . . 7,264.485 frt 54 krral,

a kincstári vasművekre számitásba vett 4,000.000 frt — krnál

pedig azoknak forgó tőkéje 4,399.729 „ $07^1/_2$ kr,

többet tett . . . . . 399.729 frt $07^1/_2$ krral,

együtt mint fent . 7,664.214 frt $61^1/_2$ krral.

Kedvezményes nyugdijak.

Oly nyugdijazások, melyeknél az 1885. évi XI. törvényczikk értelmében be nem számitható szolgálati évek kegyelemből beszámittattak, vagy pedig bizonyos szolgálati idő hiánya elengedtetett, vagy végre tekintetet érdemlő körülményeknél fogva kegydij adományoztatott, s igy az illetők a rendesnél magasabb nyugdijban részesültek, az 1892. évben előfordultak:

A belügyministeri tárczánál:

A. Nyugdijak.

1. Csorja Barabás, csendőrőrmester évi 234 frt szabályszerű nyugdija, a beszámitott 9 évi, 1 havi és 28 napi, valamint a törvény szerint be nem számithatott 6 évi, 8 havi és 1 napi szolgálati ideje között fenforgó két napi megszakitás elnézésével az utóljára élvezett 700 frt 80 kr beszámitható illetménye alapján kegyelemből évi 263 frtra emeltetett; többlet . . . . . 29 frt.

2. Pogány György, főispánnak 35 évi, 10 havi és 26 napi beszámitható szolgálata, valamint utóljára élvezett 4.000 frt fizetése alapján megállapitott évi 3.600 frt szabályszerü nyugdija a megszakitás folytán törvény szerint be nem számithatott 4 évi, 3 havi és 21 napi előző szolgálata betudásával kegyelemből évi 4.000 frtra emeltetett; többlet . . . . . 400 „

B. Nevelési járulékok.

3. Dr. Rottenbiller Jánosné, született Meier Eleonora, orsz. elmebetegápoldai főorvos özvegye — három anyai ellátása alatt álló gyermek hiányában — Fülöp és János nevű szabályszerü koron aluli gyermekei után nevelési járulékban törvény szerint nem volt részesithető; tekintettel azonban arra, hogy nyugdiján kivül semminemü vagyonnal nem bir, hogy továbbá férje hivatásában mindenkor méltánylást érdemlő odaadó buzgalommal járt el s hogy gyermekei tanulmányaikban előmenetelt tanusitanak: részére fentnevezett két gyermeke után azok gymnasiumi tanulmányainak befejeztéig kegyelemből egyenkint évi 60 frt, együtt . . . . . 120 „ nevelési járulék engedélyeztetett.

C. Kegydijak.

4. Greguska Adél és Anna, szolgabirósági irnok szülőtlen árvái előhaladott korukra, teljes vagyontalanságukra, beteges voltukra, ebből folyó teljes keresetképtelenségükre és erkölcsi magaviseletük kifogástalanságára való tekintetből három év tartamára, esetleg előbb bekö-

vetkezhető másnemü ellátásukig egyenkint évi 40 frt, együtt . . 80 frt kegydijban részesültek.

5. Odrik Ida, belügyministeri hivataltisztnek szabályszerü koron túli szülőtlen árvája részére teljes vagyontalanságára, keresetképtelenségére, erkölcsös magaviseletére és néhai atyjának 31 évet meghaladó kifogástalan szolgálatára való tekintetből három év tartamára, esetleg korábbi másnemü ellátásáig évi . . . . . 50 „ kegydij engedélyeztetett.

6. Lukács Gizella és Margit, belügyministeri államtitkárnak szabályszerü koron túli atyátlan árvái atyjuknak a közügyek terén közel egy fél századig tartott működésére, hosszas közpályáján szerzett kiváló érdemeire és a hátramaradt család mostoha anyagi viszonyaira való tekintetből férjhezmenetelükig, vagy máskénti ellátásukig egyenkint évi 400 frt, együtt . . . . . 800 „ kegydijban részesittettek.

A pénzügyministeri tárczánál:

Nyugdijak.

1. Buttula Lipót, kat. mérnök, az őt 31 év, 9 hó, 16 napi beszámitható szolgálata és 1.000 frtnyi évi fizetése után megillető 820 frt helyett a földadó provisoriumnál eltöltött 6 év, 9 havi szolgálati idejének kegyelemből való betudásával évi 960 frtot nyert nyugdijul; többlet . . . . 140 frt.

Kegydijak.

2. Koller, Honnamon Károly lovag, volt pénzügyi titkár, ki a szolgálatból, 23 évet meghaladó államszolgálata után elbocsáttatván, ellátásra igénynyel nem birt, tekintettel vagyontalanságára és inséggel küzdő családjára, évi . . . . . 500 „

3. Reitzner Irma, főbánya biztos árvája három évi időtartamra, esetleg másnemü korábbi ellátásáig évi . . . . . 60 „

4. Óhegyi Emma, pénzügyi tanácsos árvája három évi időtartamra, esetleg másnemü korábbi ellátásáig évi . . . . . 80 „ kegydijban részesültek.

További 3 évi időtartamra meghosszabbittatott:

5. Capp Emma, adófelügyelő szülőtlen árvájának, az 1890. évi junius 17-vel lejárt évi . . . . . 60 „

6. Czillich Friderika, orsz. pénztárnok árvájának, az 1892. évi szeptember 12-vel lejárt évi . . . . . 60 „

7. Deibler Friderika, adótárnok árvájának, az 1892. évi junius 10-én lejárt évi . . . . . 60 „

8. Vlkolinszky Mária, kincstári ispán árvájának, az 1892. évi május 25-vel lejárt évi . . . . . 20 frt

9. Eck Mária, kohótiszt árvájának, az 1892. évi május 19-vel lejárt évi . . . . . 40 „

10. Rose Felicia, pénzügyi tanácsos árvájának, az 1890. évi szeptember 1-vel lejárt évi . . . . . 80 „

11. Schuszter Eleonora, felmérési aligazgató árvájának, az 1891. évi junius 9-vel lejárt évi . . . . . 40 „

12. Desput Mária, adótárnok árvájának, az 1890. évi május 7-vel lejárt évi . . . . . 60 „

13. Vázsonyi Ilona, irodavezető árvájának, az 1891. évi január 16-val lejárt évi . . . . . 60 „

14. Berger Istvánné, pénztárnok özvegyének, az 1891. évi szeptember 21-vel lejárt évi . . . . . 120 „

15. Dömötör Mária, számtanácsos árvájának, az 1889. évi deczember 30-val lejárt évi . . . . . 80 „

16. Kudelaky Mária, számtiszt árvájának, az 1892. évi április 8-val lejárt évi . . . . . 50 „

17. Öetvös Jolán, irodatiszt árvájának, az 1889. évi deczember 31-vel lejárt évi . . . . . 80 „

18. Pribék Anna, számtiszt árvájának, az 1891. évi szeptember 22-vel lejárt évi . . . . . 40 „

19. Simoncsics Matild, segédhivatali igazgató árvájának, az 1891. évi február 15-vel lejárt évi . . . . . 60 „

kegydija.

A kereskedelemügyi tárczánál:

1. Nagy Károlina és Margit, ministeri irodatiszt szülőtlen árvái részére — kiknek anyja évi 240 frt kegydijban részesülvén, ellátásra igényük nem volt — tekintettel vagyontalanságukra és serdületlen korukra, szabályszerü koruk eléréseig vagy esetleg másnemü ellátásukig kegyelemből személyenkint 60 frt összesen . . . . . 120 frt

nevelési járulék engedélyeztetett.

2. Nagy János, ministeri tanácsos 2.700 frt nyugdija 5 évi és 1 havi felmondás föltételével egybekötött ideiglenes államszolgálatának kegyelemből való beszámitásával 3.200 frtra fölemeltetett; többlet 500 „

3. Özv. Malachovszky Béláné, posta- és távirótiszt özvegye, kinek férje állami szolgálatban korengedélylyel alkalmazva 5 évet, 11 hónapot és 5 napot töltött, Ilona Katalin, Sándor, Imre János, 3 kiskoru árvája után, tekintettel az özvegy vagyontalanságára, időleges munka- és keresetképtelenségére, szabályszerü koruk eléréséig kegye-

lemből személyenkint 53 frt, összesen . . . . . 159 frt
nevelési járulékban részesült.

4. Özv. Jakubovics Mártonné, útmester özvegye, kinek semmi nemü ellátásra igénye nem volt, mert férje állami szolgálatban korengedélylyel alkalmazva csak 5 évet és 22 napot töltött, özvegysége tartamára évi 60 frt kegydijban, Emilia, Gyula és József nevü 3 árvája után szabályszerü koruk eléréséig vagy másnemü ellátásukig fejenkint évi 12 frt kegynevelési járulékban, összesen . . . . . 96 „
részesült.

5. Özv. Baross Gáborné sz. Sipeky Karola, kereskedelemügyi minister özvegyének, két kiskoru — Gábor és Karola — árvája után, kiknek törvény szerint semmi nemü ellátásra igényük nem volt, néhai Baross Gábor volt kereskedelemügyi minister nagy érdemeiért „kivételesen kegyelemből“ az árvák nagykoruságáig, tekintet nélkül időközben esetleg bekövetkezhető másnemü ellátásukra, fejenkint évi 1.200 frt, összesen . . . . . 2.400 „
engedélyeztetett.

Földmivelésügyi ministeri tárczánál:

1. Reich Ferencz, volt állami állatorvos, ki korengedély mellett lévén alkalmazva 8 évi és 2 havi állami szolgálata után semminemü ellátásra igénynyel nem birt, tekintettel arra, hogy 65 éves és hogy állami szolgálatát megelőzőleg már 27 éven át törvényhatósági szolgálatban állott, — továbbá, hogy már csak 1 évi és 10 havi állami szolgálata hiányzott ahhoz, hogy az 1885. évi XI. t.-cz. 8. §-a értelmében 22 évi szolgálati idő alapján nyugdijaztassék, kegyelemből . . . . . 1.800 frt
végkielégitésben részesült.

2. Lánczos Lajos, volt erdész, Eleonora nevü árvájának, tekintettel atyjának 40 évet meghaladó szolgálatára, valamint saját teljes vagyontalanságára és állandó keresetképtelenségére, netaláni másnemü ellátásáig, kiegydijul évi 30 frt engedélyeztetett.

3. Ballás Ákosné, szül. Barlay Ilona, beszterczebányai faraktártiszt özvegyének, férjének 3 évi, 7 havi 18 napi beszámitható szolgálata és 600 frt fizetése után csak 150 frt végkielégitésre volt igénye; tekintettel azonban arra, hogy férje a legszigorubb kötelesség által szabott határnak is túllépésével teljesitett önfeláldozó szolgálata következtében vesztette életét, özvegysége tartamára évi . 150 frt
kegydijban részesült.

A vallás- és közoktatásügyi ministeri tárczánál.

Dr. Kövesdi Wenczel Gusztáv volt budapesti tudomány egyetemi tanár után maradt Mária-Irén és Etelka nevü két nagykorú árva, tekintettel

atyjuknak 39 évet meghaladó hű és a tudomány terén kifejezett buzgó szolgálatára, valamint saját keresetképtelenségük- és mostoha helyzetükre, 3 évi időtartamra, esetleg korábban beállható másnemü ellátásukig, kegyelemből egyenként évi 100 frt, együtt . . . . . 200 frt nevelési járulékban részesült.

Az igazságügyi tárczánál.

A. Nyugdíjak.

1. Just Fábián, illavai orsz. fegyintézeti őrparancsnoknak, ki 33 évi, 9 havi és 28 napi beszámitható szolgálata és 500 frt fizetése után csak 430 frt évi nyugdíjra birt igénynyel; beszámitható szolgálatát megelőzőleg csupán 33 napi megszakitással a csendőrségnél töltött 6 év, 2 hó- és 2 napi szolgálati ideje — tekintettel önfeláldozó szolgálatára, családtagjainak nagy számára és vagyontalanságára — kegyelemből beszámitatván, nyugdíja 500 frtra felemeltetett; évi többlet . . . . 70 frt.

A telekkönyvi helyszinelésnél és a törvényhatósági telekkönyvi hivataloknál 1867. julius 1-e előtt töltött szolgálati idejük az 1881. julius 30-iki, illetőleg 1888. január 2-iki ministertanácsi határozat értelmében kegyelmi uton beszámittatván, nyugdíjfelemelésben részesültek:

2. Csernyus Imre, kalocsai törvényszéki telekkönyvvezető 25 évi beszámitható szolgálatidejéhez 3 évi és 6 havi telekkönyvi szolgálata hozzá számittatván, részére 900 frt fizetése után 630 frt helyett 684 frt évi nyugdíjösszeg engedélyeztetett; többlet évi . . . . 54 frt.

3. Magyari Pál, nagysomkuti járásbirósági irnoknak 24 évi beszámitható szolgálatideje és 500 frt fizetése után szabályszerüen esedékes 340 frt nyugdíja 4 évi telekkönyvi szolgálatának beszámitásával 380 frtra emeltetett fel; évi többlet . . . . . 40 frt.

4. Beregszászi Árpád, szászvárosi járásbirósági telekkönyvvezető 16 évi, 6 havi és 14 napi beszámitható szolgálati idejéhez 6 évi, 1 havi és 29 napi telekkönyvi helyszinelési szolgálata hozzáadatván, részére 800 frt fizetése után 416 frt helyett 512 frt nyugdíj állapittatott meg; többlet évi . . . . . 96 frt.

B. Nevelési járulékok.

5. Raischl István, cs. k. volt törvszéki irodatiszt Francziska nevü árvája munkaképtelensége, vagyontalansága és beteges állapotára való tekintettel 3 évi időtartamra, esetleg korábban beállható másnemü

ellátásáig, kegyelemből évi . . . . . 65 frt
nevelési járulékban részesittetett.

6. Kasics Károly, cs. k. törvényszéki volt irodatiszt szülőtlen árvája: Vilma részére, előhaladott korának, s testi fogyatkozása miatti teljes munkaképtelenségének, valamint vagyontalanságának tekintetbe vételével életfogytáig évi . . . . . 75 frt
kegyelmi ellátás engedélyeztetett.

C. Kegydíj.

7. Igmándy Mihályné, törvszéki volt biró özvegyének, férje 3 évi és 9 havi beszámitható szolgálata után csak 375 frt végkielégitésre volt igénye; minthogy azonban férje az első folyamodású biróságok számának leszállitása alkalmával, az 1875. évi XXXVI. t.-cz. alapján, tehát önhibáján kivül volt kénytelen állásától megválni: az özvegy részére — nyomasztó anyagi helyzetének, s férje 16 évi be nem számitható közszolgálatának figyelembe vételével — évi . . . . . 200 frt
kegydíj engedélyeztetett.

Honvédelmi tárczánál.

Magasabb nyugdijban részesültek:

Pavić Károly m. kir. honvédezredes, kinek 34 évi, 9 havi és 9 napi szolgálata és évi 3.000 frt fizetése után megállapitott évi 2.550 frt szabályszerü nyugdija, az előzőleg a cs. és kir. hadseregnél tényleges szolgálatban töltött, de rangfentartás nélkül történt kilépése által megszakitott, s ennélfogva figyelembe nem vehetett 3 évi, 6 havi szolgálati idejének kegyelemből való beszámitásával 2.850 frtra emeltetett; többlet . . . . . 300 frt.

Id. gróf Ráday Gedeon honvédelmi ministeri tanácsos, kinek 1867. évi április 5-től 1872. évi deczember hó 8-ig, valamint 1885. évi augusztus hó 28-tól 1892. évi május hó végeig teljesitett, összesen 12 évi, 3 havi és 23 napi tényleges szolgálata és évi 4.000 frt fizetése után a képviselői és főrendi minőségben eltöltött idő által okozott megszakitásnak kegyelemből való elnézése mellett évi . . . . 1.760 „
nyugdij állapittatott meg.

Személyi pótdijat kapott:

Beöthy Sándor m. kir. honvéd-százados évi 726 frt nyugdiján felül, mint volt 1848/49. honvédfőhadnagy, évi . . . . 174 frtot;

Szaák Elek czimzetes m. kir. honvéd-őrnagy évi 690 frt nyugdiján felül évi . . . . . 210 „

Szoták Pál czimzetes m. kir. honvéd-őrnagy évi 630 frt nyugdiján felül, tekintettel az 1848/49. évi honvédségnél teljesitett szolgálatára, évi . . . . . 370 „

Helyszini vizsgálatok.

Az állami számvevőszék saját kiküldöttei által a következő hivatalok és közegek kezelését vizsgálta meg:

az 1892. évben pótlólag még:

a kereskedelemügyi minister kezelése körében:

az államvasutak gépgyárát Budapesten;

az 1893. évben:

a pénzügyminister kezelése körében:

a pénzügyigazgatósági számvevőosztályt Beszterczebányán és Nagyváradon,
a bányaigazgatósági számvevőosztályt Selmeczbányán,
a bányaigazgatósági főpénztárt Selmeczbányán,
az adóhivatalt Selmeczbányán, Beszterczebányán és Nagyváradon,
a dohánygyárt Selmeczbányán,
a dohányraktárt Nagyváradon,
a bányaigazgatósági szertárt Selmeczbányán;

a kereskedelemügyi minister kezelése körében:

a posta- és távirdaigazgatósági számvevőosztályt Nagyváradon;

a földmivelésügyi minster kezelése körében:

az erdőigazgatósági számvevőosztályt Beszterczebányán;

a honvédelmi minister kezelése körében:

a 4-ik honvéd-gyalogezred pénztárát és gazdászati kezelését,

a 4-ik honvéd-gyalogezred 1-ső és 2-ik zászlóaljának pót- és népfölkelési raktárait, fegyverzetét és hadszervonatát, valamint századaik gazdászati kezelését és raktárait Nagyváradon.

Tárgymutató.

Megnevezés	Lap
ommázat	5
ejezetenkinti rovatos átnézet	8
sszehasonlitás az előirányzattal	12
tfutó kezelés	180
llami leltár	190
érlegek	258

Mellékletek.	Szám
irályi udvartartás	1
abineti iroda	2
rszággyülés	3
rszágház épitése	4
özösügyi kiadások	5
atárvámjövedelem	5/*a*
özponti (régi) nyugdíjak	6
yugdíjak: Sommázat	7
Országgyülés	7/*a*
Állami számvevőszék	7/*b*
Ministerelnökség	7/*c*
Ő Felsége személye körüli ministerium	7/*d*
Horvát-szlavon-dalmát ministerium	7/*e*
Belügyministerium	7/*f*
Pénzügyministerium	7/*g*
Kereskedelemügyi ministerium	7/*h*
Földmivelésügyi ministerium	7/*i*
Vallás- és közoktatásügyi ministerium	7/*k*
Igazságügyi ministerium	7/*l*
Honvédelmi ministerium	7/*m*
llamadósságok sommázata	8
Államadósági járulék	8/*a*
Földtehermentesités és örökváltságok	8/*b*
Szőlődézsmaváltság	8/*c*
Maradvány- és irtványföldek megváltása	8/*d*
Regáleváltság kamatai	8/*e*
$4^1/_2$ % vasuti arany-kölcsön	8/*f*
$4^1/_2$ % vasuti ezüst-kölcsön	8/*g*

Megnevezés	Szám
Államadósságok: Sorsolási kölcsön	8/*h*
Budapesti lánczhid elsőbbségi kölcsön	8/*i*
4% aranyjáradék-kölcsön	8/*k*
5% papirjáradék-kölcsön	8/*l*
Tisza-szegedi kölcsön	8/*m*
Zágráb-károlyvárosi vasut-kölcsön	8/*n*
Függő adósság	8/*o*
Keleti vasut-kölcsön	8/*p*
Tiszavidéki vasut-kölcsön	8/*q*
I. erdélyi vasut-kölcsön	8/*r*
Báttaszék-dombovári vasut-kölcsön	8/*s*
Alföld-fiumei vasut-kölcsön	8/*t*
I. magyar gácsországi vasut-kölcsön	8/*u*
Magyar nyugoti vasut-kölcsön	8/*v*
Budapest-pécsi vasut-kölcsön	8/*x*
Magyar északkeleti vasut-kölcsön	8/*y*
Osztrák-magyar államvasut-kölcsön	8/*z*
Gömöri iparvasut záloglevél kölcsön	8/*aa*
Vasuti kölcsön	8/*bb*
30 millió frtnyi kölcsön	8/*cc*
54 millió frtnyi kölcsön	8/*dd*
5% vasuti arany kölcsön convertálása	8/*ee*
5% vasuti ezüst kölcsön „	8/*ff*
6% magyar aranyjáradék convertálása	8/*gg*
Előlegek a vasuti kamatbiztositás alapján	9
Horvát-szlavon beligazgatás	10
Állami számvevőszék	11
Ministerelnökség	12
Ő Felsége személye körüli ministerium	13
Horvát-szlavon-dalmát ministerium	14
Belügyministerium	15
Pénzügyministerium	16—63
Kereskedelemügyi ministerium	64
Földmivelésügyi ministerium	65
Vallás- és közoktatásügyi ministerium	66
Igazságügyi ministerium	67
Honvédelmi ministerium	68