2011. június 9., csütörtök • LXIX. évfolyam • 134/2. szám, 20+16 oldal • Budapesti kiadás • 200 forint, előfizetőknek 141 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Inkább nem esznek, de a számlát kifizetik a hatvan év felettiek

- A tanárok szociális helyzete nem jobb a problémás diákokénál.
- A Ratkó-gyerekek legnagyobb terhe a munka hiánya. **Az ügy →4**



Strasbourg A magyar alkotmányról vitatkozott az Európai Parlament

Abortusz elleni akciókra mentek el uniós pénzek

Munkatársainktól

Ismét Magyarország volt a téma az Európai Parlamentben. A strasbourgi ülésen ezúttal az új alkotmányról folyt – néha rendkívül heves hangvételű – vita. Két tábor csapott ösz-sze: az egyik oldalon a szocialista, liberális, konzervatív, zöld és baloldali frakciók, amelyek szónokai pártosnak, diszkriminatívnak, a Fidesz-kormány hatalmát „bebetonozónak", nacionalistának, sőt revizionistának nevezték az új alaptörvényt.

Mint brüsszeli tudósítónk jelentette, velük szemben sorakozott fel a Fidesz európai törvényhozóit is felvonultató néppárti frakció, amely *Szájer József* vezérszónoki vezénylete alatt visszautasította a megfogalmazott vádakat. A néppártiak szerint a magyar alkotmány mindenben megfelel az uniós alapértékeknek. Sőt számos ország számára modellértékű is lehet, mivel a magyar alaptörvényben benne van az adósságfék intézménye is. Szájer, illetve a Fidesz–KDNP-t támogató olasz *Mario Mauro* frakcióvezető-helyettes azt is hangoztatta, hogy az alkotmányozás a nemzeti szuverenitás része, vagyis olyan kérdés, ami nem képezheti vita tárgyát az Európai Parlamentben.

A csaknem kétórás strasbourgi szópárbajban a honi „szellemi párviadalokból" jól ismert álláspontot is bevetettek, miszerint a vita mögött valójában a kétharmados országgyűlési többséggel bíró Fidesz–KDNP-kormánnyal szembeni baloldali–liberális frusztráció húzódik meg. E csoportok kétségbeesetten igyekeznek fogást találni Európa legerősebb választói felhatalmazással bíró, jelenleg az EU soros elnöki posztját betöltő jobbközép magyar kormányon.

Az Európai Bizottság nevében felszólaló *Viviane Reding* alapjogi biztos a nemzeti hatáskörre hivatkozva elzárkózott attól, hogy véleményt nyilvánítson a magyar alaptörvényről. Azt azért hozzátette: Brüsszel nyomon fogja követni a magyar alkotmány nyomán születendő sarkalatos törvényeket, azok alkalmazását, valamint az európai alapjogok érvényesülését.

A magyar alkotmányt bíráló EP-képviselőknek ez azonban kevés volt. Elsősorban azt kifogásolták, hogy a keresztény értékek hangsúlyozása, a család fogalmának átértékelése, az Alkotmánybíróság jogköreinek megnyirbálása, a határon túli magyarokra vonatkozó utalások megfelelnek-e az európai értékeknek. A határon túli magyarok jogállása még a néppárti volt szlovák külügyminisztert, *Eduard Kukant* is arra készette, hogy aggodalmának adjon hangot.

Az Orbán-kormány ugyanakkor anyagi következményekkel is szembenézhet, mert kiderült, hogy a magyar fél a Progress alapból nem arra kért pénzt, amire valójában elköltötte – mégpedig abortuszellenes kampányra. A programot uniós részről leállították, a bizottság logóját is feltüntető plakátokat eltávolítják.

A magyar alkotmánnyal kapcsolatos aggodalmairól is beszélt a *Népszabadságnak* az alaptörvényt és a médiatörvényt korábban bíráló *Werner Hoyer*. A német liberális politikus, egyben a berlini diplomácia második számú vezetője elmondta: meglepték az alkotmány létrejöttének körülményei, a törvényhozási eljárásokhoz felállított többségi rendelkezések és az alkotmánybíróság jogköreinek megnyirbálása. – Nagyon remélem, hogy a médiatörvény és az alkotmány kapcsán kifejtettek visszatekintve alaptalannak bizonyulnak. Az aggodalmakat az elkövetkező évek gyakorlatának kell eloszlatnia – hangoztatta Hoyer, aki egyébként az egekig dicsérte a soros magyar EU-elnökség professzionalizmusát.

A három hét múlva lezáródó magyar EU-elnökség számára ugyancsak jó hír, hogy a Budapest által felkarolt, de az utolsó tárgyalási fejezetek miatt lelassult horvát uniós csatlakozás ügyében némi kibontakozás látszik. A brüsszeli bizottság részéről kiszivárogtatták, hogy a testület abban gondolkodik: Horvátország 2013. július elsején léphetne be huszonnyolcadik teljes jogú tagként az európai integrációba. A dátum megnevezése azért is fontos, mert ezzel talán ellensúlyozni lehet a jugoszláv utódállamban tapasztalható, s egyre növekvő Európa-ellenességet, valamint kiábrándultságot. →7,8



Győri Enikő külügyi államtitkár a strasbourgi vitán. Szerinte Magyarország európai elkötelezettségét senki sem kérdőjelezte meg FOTÓ: REUTERS – VINCENT KESSLER

A történelmi városok büszkélkedhetnek a legtöbb tehetséggel

Az elmúlt évezredben élt magyar tehetségek szülőhelyeinek csupán harmada van a mai államterületen. Meglepő egyes alföldi mezővárosok átlag feletti teljesítménye. →16

Szakmai csatákat vívnak arról, kapjanak-e több nyugdíjat a szülők

Az MTA nyugdíjszakértője szerint értékelhetetlen ötlet a KDNP javaslata a családbarát nyugdíjról, ugyanakkora hiba lenne, mint a 13. havi ellátás korábbi bevezetése volt. →5



FUTBALLIPAR-MŰVÉSZET
Európa topbajnokságai közül Angliában osztják el a legigazságosabban a televíziós bevételeket. A Manchester United az első klub, amely 60 millió fontnál is többet kaszszírozott egyetlen évadban a közvetítési jogokból. →19

FOTÓ: REUTERS – DARREN STAPLES

ÖTÖDIK HASÁB

Pacifikálás

A Fidesz nem olyan, mint egy átlagos alkotmánybírósági ítélet: könnyű olvasni, érteni. Csak első pillantásra van rejtvény az alkotmánybíró-jelöltek névsorában. Hogy fér meg ott a 2006-os zavargások ügyében hozott ítéletek semmissé tételét elindító Balsai István és egy fővárosi büntetőbírósági tanácselnök, Szívós Mária? A bizonytalanságból kisegít Morvai Krisztina visszacsengő hangja, amint magyarázatot követel az ezekben az ügyekben másodfokon oly sok felmentő ítéletet hozó Szívós bírónő háttérbe szorítására. Vele tehát nincs konfliktus, csak a többi bíróval. Meg a szabállyal, hogy alkotmánybírót kiemelkedő tudású elméleti jogászok vagy legalább húszévi szakmai gyakorlattal rendelkező jogászok közül lehet választani. Balsai Istvánnál ez nem jön össze, ahogyan korábban Stumpf Istvánnál sem, de ha ő alkotmánybíró lehet, méltatlan lenne e lehetőséget megtagadni mástól. S ha a bíróvá válásnál nem kell ragaszkodni a törvényhez, az egész testület végre lazábban kezelheti ezt a dolgot.

A mérséklő szellemet fejezi ki Pokol Béla jelölése is. Ő az, aki évtizedszámra mondja, hogy túlhatalmazza magát az AB. Hogy a rendszerrontás azzal kezdődött, hogy Antall József sokszor Sólyom Lászlóval és az Alkotmánybírósággal összefogva meghiúsította az első ciklusban a konzervatív parlament döntéseit. De ő óv attól is, hogy a politika közel kerüljön a testülethez. A negyedik jelöltről, Szalay Péterről azért tudni, hogy ő képviselte a Fideszt 1998-ban az ÉS ellen, Kövér Lászlót a köteles perben Tóth Károllyal szemben. Ez is rendben. Minden új jelölés az AB pacifikálását ígéri. A háború kedvéért: az ellenséget most munkanélküliségnek és államadósságnak hívják. *(A szerk.)*

Vélemény



Tóth Ákos szembesül az új közmunkaprogram értékrendjével

Ha mindannyian Pintér kezében vagyunk, mit csinál Balog kormánybiztos? →11

Molnár Gál Péter írása a Pesti átkereszteléséről

Eszenyi Enikő ötlete van annyira rossz, hogy meghallgatásra találjon. →11

9 770133 175043 11134