2011. augusztus 31., szerda • LXIX. évfolyam • 203/2. szám, 20+8+4 oldal • Budapesti kiadás • 200 forint, előfizetőknek 141 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



A leselejtezett mozdonyok darabjai tartják mozgásban a vonatokat

- Óriási mulasztást kell pótolni a „vontatási vészhelyzetek” elkerülésére.
- Tíz vontatóból nyolc már harmincévesnél idősebb. **Az ügy →4**



Alkotmánybíróság Nincs döntés a magánnyugdíjak ügyében

A késlekedés oka: újabb szempontok merültek fel

Lencsés Károly

– Az Alkotmánybíróság (AB) kedden sem döntött a magánnyugdíjpénztárakkal kapcsolatos határozattervezetről – mondta érdeklődésünkre *Sereg András*, a testület sajtófőnöke. – Az újabb halasztás oka – tette hozzá –, hogy a testület teljes ülésén további szakmai szempontok merültek fel. Ezen a héten az AB tagjai már nem tárgyalnak erről, a jövő héten viszont az öt új taggal kiegészült testület tanácskozhat a tervezetről. Az ügy előadó bírája által készített javaslat eddig egyébként már háromszor volt napirenden.

Sereg András arra a kérdésünkre, hogy a negyedik alkalommal sikerül-e majd a bíráknak döntést hozniuk, nem kívánt találgatásokba bocsátkozni. A testület eddigi gyakorlata alapján sem könnyű jósolni, hiszen most teljesen új helyzetet teremt, hogy szeptember 1-jén egyszerre öt bíró áll munkába. Ráadásul őket kizárólag a kormánypártok javaslata alapján választották meg – ellenzéki jelölteknek a kétharmados többség esélyt sem adott –, ami csak tovább bonyolíthatja a dolgokat.

Korábban többé-kevésbé általános gyakorlat volt, hogy azokba az ügyekbe, amelyekben közel jutottak a végső döntéshez – tehát az indítvány már a teljes ülés elé került –, az új bírákat már nem vonták be. Arra viszont még nem volt példa, hogy egyszerre ilyen sokan lépjenek hivatalba. Így a testület működési rendje, illetve a kialakult szokások alapján nehéz megmondani, hogy ezúttal milyen megoldást választanak, hiszen még az is felvetődött: egy nagy súlyú döntéssel nem illik-e bevárni az öt embert?

A döntés körüli bizonytalanságot fokozza, hogy a sajtófőnök által említett új szempontokról sem tudni semmit. Pedig igencsak érdekes lehet, hogy milyen, eddig nem mérlegelt probléma kerülhetett hirtelen elő, hiszen a nyugdíjügyről – illetve a határozat tervezetéről – tegnap már harmadjára vitatkoztak teljes ülésen. Amennyiben a kérdés valóban más megvilágításba került, az egyben a döntési folyamat további elhúzódását is jelentheti.

Az ügy lezárását ugyancsak késleltetheti, ha a határozatról az új bírák is szavazni fognak, hiszen a tárgy megismerésére is időt kell kapniuk. Emellett a testület ügyrendje szerint mindazoknak, akik párhuzamos indokolást vagy különvéleményt kívánnak előterjeszteni, erre időt kell biztosítani: ez legfeljebb egy héttel hátráltathatja a határozathozatalt – feltéve, hogy a döntés kihirdetéséhez szükséges többség rendelkezésre áll. Ha viszont a jelenleg is hivatalban levő bírák megosztottak, könnyen lehet, hogy az újakkal együtt az eddig készült határozattervezet kellő támogatottsága már nem lesz meg, és akkor esetleg egy teljesen új javaslatot kell majd készíteni.

Az érintettek szempontjából egyébként ennek már nincs jelentősége, hiszen a hárommillió volt magánnyugdíjpénztári tag számláján összegyűlt háromezermilliárd forintot az állam már átvette. A döntés esetleges további halasztása sem érinti közvetlenül a körülbelül százezer pénztártagot, bár a későbbi nyugdíjuk szempontjából meghatározó lehet, hogy az AB miként foglal állást. Ha azt a rendelkezést, amely szerint ők nem jogosultak állami nyugdíjra, bár a fizetésükből továbbra is levonják a nyugdíj-hozzájárulást, alkotmányellenesnek minősítik, jár majd nekik az állami nyugellátás is, ám közülük a legidősebbek is csak néhány év múlva töltik be a nyugdíjkorhatárt. Az alkotmánybírákat tehát e tekintetben nem sürgeti az idő.

Az *Origo.hu* a napokban – alkotmánybírósági és más forrásokra hivatkozva – közölte, hogy augusztus utolsó napjaiban megszülethet a döntés. A hírportál a határozat tartalmát is megelőlegezte: az erről szóló cikk szerint azoknak is jár majd az állami nyugdíj, akik pénztártagok maradtak. Ugyanakkor jelezték, hogy az AB a törvénynek azt a pontját is megsemmisítené, amely a munkáltatói nyugdíjjárulékot nyugdíj-hozzájárulássá – tehát tulajdonképpen adóvá, amely után nem jár semmilyen ellenszolgáltatás – minősítette át.



A talárosok csatazaja nem hallatszott ki FOTÓ: KURUCZ ÁRPÁD

ÖTÖDIK HASÁB

Íme, az ember!

Ha nemzeti elkötelezettségüket melldöngetve bizonygató politikusok előtt kellene kiselőadást tartanunk a műfaji és esztétikai kategóriák mibenlétéről, akkor keresve sem találnánk jobb tárgyat Munkácsy Mihály trilógiájánál. A három sokszor megutaztatott, olykor érdemtelenül földicsért, máskor értelmetlenül lesajnált festmény tragédiája már az utólagos névadásuk során elkezdődött, s azóta is tart. Merthogy hármas sorozat pongyolasággal nevezhető trilógiának a képzőművészetben – de ha csak ez lenne a baj e képekkel, akkor már régen a világ valamely nagy múzeumában lennének kiállítva, New Yorkban, Párizsban vagy Szentpétervárott. De hát nincsenek ott. Hanem Magyarországon vannak, és ennek következtében magyar sorsot élnek. Honfitársaink nagy része úgy tekint rájuk, mint szent ereklyékre, ám ha közösen kellene összedobni értük a pénzt, sokáig kalapozhatnánk.

Ha a Munkácsy-trilógiát nézzük, hajlamosak vagyunk azt hinni, hogy a régi nagy bölcselők évezredekkel ezelőtt kívülről-belülről ismerték a magyar élet sajátosságait – különben hogyan is tehettek volna oly egzakt kijelentéseket a szépségről, rútságról, tragikumról és komédiáról?

Az esztétikában régóta ismert a tragikomikus fogalma is. Ezt csak azért említjük, mert a Munkácsy-trilógiát még a tragikomikum sem kerülheti el: most éppen pénzt akarnak belőle látni egyesek. Mármint ha sikerülne eladni. Ha nem sikerül, akkor a trilógia ismét elidegeníthetetlen nemzeti kinccsé válik – persze csak annyi időre, míg föl nem tűnik a láthatáron egy újabb pénzes vevő. *(A szerk.)*

Magyarországról szóló amerikai táviratokat tett közzé a WikiLeaks

Tízezer dolláros programban GMO-lobbistákat kívánt támogatni Washington, hogy a budapesti döntéseket befolyásolja. A nagykövetségnek a Daimler-beruházás sem tetszett. →5

Ahmadinezsad olyan, mint egy kés Khamenei oldalában

Az ajatollah két éve megmentette az iráni elnököt a választási csalás következményétől, ma azonban már terhére van: Ahmadinezsad elbízta magát, és ez a vesztét okozhatja. →8



MARSLAKÓK A KÖZTÉVÉN

Több évre szóló, milliárdos koprodukciós szerződést írt alá a közmédia vagyonát kezelő alap a Marslakók című napi szappanopera gyártására. Jáksó László alapötletéből jövő év első felében indul a műsorfolyam, és legalább három évig megy. →6

FOTÓ: RTL KLUB/SAJTÓKLUB – BÁRSONY BENCE

Vélemény



Fekete Gy. Attila puszta kábításnak tartja az új drogstratégiát

Az alkohol- és dohányfüggőség az államot is gazdagítja, a drogozás nem. →11

Uj Péter a radikalizálódó hajléktalanokról is ír

Szélsőbaloldali történészekből és rabbiképzősökből álló kemény mag tettleg szid. →11

9 770133 175036 11203