2011. október 6., csütörtök • LXIX. évfolyam • 234/2. szám, 20 oldal • Budapesti kiadás • 200 forint, előfizetőknek 141 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Alig pár százan perlik munkaadójukat indoklás nélküli elbocsátásuk miatt

- Ahol született bármilyen ítélet, ott az állam nyert, nem a volt alkalmazott.
- Újabb 500 embert küldenek el a közmédiától. **Az ügy →4**

AZ ÜGYNÖK PEPSIT ISZIK, SZALONNÁT FALATOZIK

Kultúra →15

Adósmentés A bankok leminősítése is megemelheti a hitelesek költségeit

Keveseken segít az állam



Nem csak kisebbe, sokkal olcsóbba is kell költözni ahhoz, hogy valóban csökkenjen a törlesztőrészlet FOTÓ: BÓCSI KRISZTIÁN

Munkatársunktól

Hamarosan a kormány elé kerül a devizahitelesek megsegítését szolgáló kamattámogatási rendszer. *Mesterházy Attila*, az MSZP elnök-frakcióvezetője írásbeli kérdésében a devizahitelesek megsegítését szolgáló kormányzati javaslatok felől érdeklődött *Matolcsy Györgynél*, az erre adott miniszteri válasz kedden került fel az Országgyűlés honlapjára. A tárcavezető levelében azt írja, hogy az új állami támogatású hitelt a tervek szerint azok a hitelüket már legalább kilencven napja nem törlesztő adósok igényelhetik, akik kisebb, alacsonyabb értékű lakásra cserélnék ingatlanukat. A támogatást öt évre lehet majd igénybe venni, a mértéke az első évben a referenciának tekintett állampapírhozam ötven százaléka lenne, ami fokozatosan lecsökkenne 30 százalékra.

Jelenleg az öt-tíz éves állampapírok referenciahozama nyolc százalék körül van, vagyis a kamattámogatás az induló évben négy százalék lenne. Ugyanekkora hozamot feltételezve ez a dotáció csökken egyenlő mértékben évről évre, míg el nem éri a 2,4 százalékot (feltételezve, hogy a jelenlegi szinten marad a hozam), majd öt év után teljesen megszűnik. Mindez a gyakorlatban azt jelenti, hogy az ajánlattal élni tudó ügyfelek kamatterhe az első évben lényegében nem változik, majd fokozatosan emelkedik (legalábbis a jelenlegi feltételek alapján). A törlesztőrészletek csökkenése abból jön össze, hogy a korábbi és az új lakás árának különbözetével csökkenteni tudja tartozását.

A Magyar Nemzeti Bank adatai szerint a svájci frankban jegyzett szabad felhasználású jelzáloghitelek kamata augusztusban átlag 7,4 százalék volt (a devizahitelesek kétharmada ilyet, és nem lakáshitelt törleszt), míg a forintalapú lakáshiteleké 11 százalék. Vagyis az állami kamattámogatás az első évben lényegében annyira csökkenti a piaci forinthitel kamatát, mint most a frankalapú kölcsöné, vagyis azonos futamidő mellett ugyanakkora marad a törlesztőrészlet is. Ha az adós a korábbi és az új lakás árának különbözetével például az ötödével csökkenteni tudja tartozását, akkor a havi teher is értelemszerűen ennyivel lesz kisebb – legalábbis az első évben. A kamattámogatás fokozatos csökkentése miatt ugyanis a törlesztőrészlet folyamatosan emelkedik, majd öt év után, amikor kifut az állami dotáció – maradva az iménti példánál, vagyis a tőketartozás húszszázalékos csökkentése esetében –, nagyjából tíz százalékkal lesz alacsonyabb, mint korábban volt.

A fentiekből az következik, hogy az állami kamattámogatás csak azoknak jelent kiutat, akik lényegesen olcsóbban tudnak maguknak lakást venni annál, mint amennyiért a jelenlegi otthonukat el tudják adni. A jelenlegi alacsony ingatlanpiaci forgalom mellett azonban erre nem sok esély van, és szűk keresztmetszetet jelentenek a bankok is. Aki ugyanis azért nem tudja törleszteni hitelét, mert elveszítette a munkáját, az valószínűleg a kisebb törlesztőrészletet sem fogja tudni fizetni, vagyis nem kap majd új kölcsönt. Így segítségre, új hitelre elsősorban azok számíthatnak, akiknek a magas devizaárfolyamok okoznak gondot.

Az állami támogatás könnyen tovább veszíthet értékéből. A jövedelemtermelő képesség drasztikus csökkenése és a következő hónapokban várhatóan emelkedő forrásköltségek miatt több bank már most emelte a lakáshitelek kamatát, és elképzelhető, hogy további drágításokra lesz szükség. A Moody's bejelentette, hogy a devizahitelek kedvezményes végtörlesztése miatt felülvizsgálja hét magyar bank besorolását, és ha nem fogalmaztak is ennyire kategorikusan, de árgus szemekkel követik a folyamatot a másik két nagy hitelminősítőnél, a Fitchnél és az S & P-nél is.

A Moody's és az S & P októberben egyébként is felülvizsgálja a magyar államadósság besorolását, és ha tovább rontanak a minősítésen (amint arra sokan számítanak), akkor az automatikusan a bankok leminősítésével jár majd. Elképzelhető azonban az is, hogy most Magyarország besorolása nem változik, a gazdasági környezet kedvezőtlen alakulása miatt azonban a pénzintézetekén így is módosítanak a hitelminősítők. Egy ilyen leminősítés növelné a bankok forrásszerzési költségeit, a kamatok is nőnének, ami tovább erodálná az állami támogatás amúgy is csekélyke kedvezményét.

Otthontalanok kiserdők láthatatlan sátortáboraiban

Riporterünk a Magyar Máltai Szeretetszolgálat szociális munkásával a sváb-hegyi villákon túli erdőket kereste fel, ahol egy kis völgyben hajléktalanközösséget talált. →6

Kémiai Nobel-díj – haifai professzor Izrael hetedik kitüntetettje

Daniel Shechtman 1982 áprilisában olyasmit látott az elektronmikroszkópjában, amit nem láthatott volna. A kvázikristályok létét nem hitte el senki. Most kapott Nobel-díjat. →16



DAMASZKUSZ FÉL A LÍBIAI PÉLDÁTÓL

Sokak szerint szomorú nap, Damaszkusz szerint történelmi győzelem, hogy az ENSZ Biztonsági Tanácsa az orosz és a kínai vétó nyomán nem fogadta el a szankciókat tartalmazó határozatot. Szíriában nem csitul a mind szervezettebb tüntetők elleni erőszak. →7

FOTÓ: MTI/AP/HOMS QUARTERS UNION

ÖTÖDIK HASÁB

Gyurcsány

Rendkívül tanulságos a Gyurcsány Ferenc ügyészségi meghallgatásáról szóló vágatlan videofelvétel. Az ügyészek ezúttal nem úgy végzik a dolgukat, mint egykoron, egy Kulcsár nevű exbróker esetében, akivel kedélyesen cseverésztek, nem: most minden kínosan szigorú procedúra szerint zajlott, sehol egy gesztus, egy grimasz, azon az oldalon semmi érzelem – mintha egy Brecht-mű elidegenített figurái tűnnének föl a színen, akik végigcsinálják, ami rájuk lett szabva.

Gyurcsány Ferenc viszont éppen ellenkezőleg. Azt még rezzenetlen arccal hallgatta végig, hogy mindaz, amit az elmúlt két évben Sukoró-ügyben a fejére szórtak, mára legfeljebb kommunikációs trükké silányult, mert a vád „mindössze" hivatali visszaélés, ami köszönő viszonyban sem áll az eddig hangoztatott nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezeléssel, de amikor megszólalt, akkor már képtelen volt palástolni a benne rejlő irgalmatlan feszültséget. Mintha kiesett volna a szerepéből. Mintha elfelejtette volna azt, hogy Dimitrovot készült alakítani, s talán épp ettől olyan rezonancián volt képes megszólalni, amely esendőségében is lázassá tette. A máz, ha volt, lehullott. A volt miniszterelnök, akiről az elmúlt hat évben mindent leírtak, amit csak leírhattak, akit mindennel megvádoltak, amivel csak megvádolhattak, akiről sokaknak csak „a hazudtunk éjjel, hazudtunk nappal" jut az eszükbe, most ott, az ügyészek előtt hitelesen és pontosan beszélt: minden szava, minden mondata ült, visszafojtott indulata pedig hatott, mesterkéltségnek nyoma sem volt benne. Tanulság ez minden politikus számára – megéri őszintének lenni. *(A szerk.)*

Vélemény



Felégetett hidak

Ónody-Molnár Dóra a Gyermekszegénység Elleni Programiroda sorsáról ír. →11

A szaúdi kirándulás

Aczél Endre Orbán Viktor szaúd-arábiai tárgyalásait mérlegeli, Friss Róbert pedig arra keresi a választ: miből tudja finanszírozni a kormány az országot? →11

9 770133 175043 11234