2011. november 23., szerda • LXIX. évfolyam • 274/2. szám, 20 oldal • Budapesti kiadás • 200 forint, előfizetőknek 141 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Extra hozzájárulásból fizet a kormány, ha a jog vagy az unió többletterhet ír elő

- Vámosi-Nagy Szabolcs szerint a pluszbevételt elviszi a bérkompenzáció.
- Legfeljebb söröshordó-alátéten fér el a jövő évi bevallás. **Az ügy →4**





A neves intézményben időnként a teljes ampullakészlet elfogyott FOTÓ: M. SCHMIDT JÁNOS

Uzsoki Egy orvos beszámolt a morfintúladagolásról, a rendőrség nyomoz

Aktív kórházi eutanázia?

Danó Anna–Fekete Gy. Attila

Az egész magyar egészségügyet megrázhatja az Uzsoki kórházban történt haláleset-sorozat. A körülményeket már a rendőrség vizsgálja. A történet fényt deríthet egy olyan gyakorlatra, amely a szabályos és a szabálytalan határán mozog. Nevezetesen: meddig terápiás és mettől halálos adag a kábító fájdalomcsillapító a beteg számára? Dönthet-e az orvos maga, a beteg beleegyezése, a hozzátartozó megkérdezése nélkül?

Elsőként a *Magyar Hírlap* közölte, hogy morfintúladagolásban elhunyt betegek ügyében vizsgálódik a Budapesti Rendőr-főkapitányság az Uzsoki kórházban. Lapunknak rendőrségi források azt mondták, hogy végstádiumban lévő rákbetegek életét rövidítették meg az elmúlt években fájdalomcsillapító szerek túladagolásával. A rendőrség szombaton házkutatást tartott a kórházban. Úgy tudni, ügyész jelenlétében a nyomozók számos dokumentumot lefoglaltak és orvosokat, nővéreket hallgattak ki. *Horváth Katalin Fanni,* a BRFK szóvivője lapunknak azt mondta: a rendőrség emberölés gyanújával ismeretlen tettesek ellen nyomoz gyanús halálesetekkel összefüggésben. A szóvivő nem közölte, hány halálesetet vizsgálnak. A rendőrséget állítólag „belülről” tájékoztatta valaki, akinek „elege lett az ottani gyakorlatból”.

A nyomozók lefoglalták a gyanús halálesetekkel összefüggő dokumentációkat, és vizsgálják a kórházi morfiumkészlet változását is. Nyilvánvaló, hogy a túladagolásokhoz használt többletmorfium forrását keresik. A BRFK szakértők bevonásával vizsgálja, hogy az esetek közül melyekben okozhatta a túladagolás mértéke a beteg halálát. Csak ez után kezdik majd meg a kórházi személyzet érintett tagjainak gyanúsítotti kihallgatását. Rendőrségi forrásaink a nyomozás eddigi adatai alapján valószínűtlennek tartják, hogy egy magányos dolgozó, egy újabb fekete angyal követte volna el a tucatnyi gyilkosságot; már a szakértői vizsgálatok is megerősítik azt, hogy gyilkosságok történhettek.

A rendőrség hivatalosan egyelőre nem hoz nyilvánosságra részleteket, mint egy névtelenséget kérő forrásunk fogalmazott: személyi bizonyítékokkal (értsd: tanúkkal) jól állunk, most már csak az a kérdés, hogy a tanúk vallomását milyen mértékben és hány esetben támasztják alá a szakértők.

Lapunk úgy tudja: a rendőrség a 2004 és 2007 között kezelt mintegy száz daganatos beteg kórtörténetét vizsgálja, legalább egyharmaduk kapott nagyobb adagban morfinterápiát. Lapunk kérdésére, miszerint valóban meg lehet-e halni ily módon morfin túladagolása miatt, *Zacher Gábor* toxikológus-főorvos igennel válaszolt. Rögtön hozzátette: a végstádiumú betegeknél a terápiás és a halálos adag között nagyon árnyalatnyi a különbség. Nehéz megmondani, meddig fájdalomcsillapítás, és honnan végzetes mellékhatás. S mint mondta, nem is lehet az ügyről ítéletet alkotni.

A rendőrségi eljárást részben megalapozó esetekről hónapokkal ezelőtt, 2011 áprilisában *Márkus Attila* orvos számolt be a *Lege Artis Medicinae* (LAM) című orvosi szaklapban. A szerző az eredeti cikkben nem nevezett meg konkrét intézményt, csak leírta, hogy orvosként mit tapasztalt a daganatos betegeket kezelő osztályon. Az orvos részletesen és pontosan közli, hogyan jártak el, milyen adagokat alkalmaztak, és azok miként váltak halálossá. Az írásban az is szerepel, hogy eleinte olyan mennyiségben használtak fel az ampullákból, hogy nemcsak a kórház, hanem a budapesti nagykereskedő raktára is kiürült, sőt a gyógyszergyári készlet is elfogyott. Márkus Attila beszámol arról, miért kért felmentést e tevékenység alól, és kifejtette: mindenkinek joga van a fogantatástól a halálig végigélni az életét, és „a morfininjekcióig terjedő élet hiányos élet”.

A *Népszabadság* információi szerint a cikket a lap kiadója csaknem egy évig a „fiókjában tartotta”, és közben az írást a lehető legszélesebb szakmai közönséghez juttatta el. Úgy tudjuk, a cikket a megjelenés előtt megmutatták többek közt *Szócska Miklós* államtitkárnak is, ám lapzártánkig az államtitkárságtól nem kaptunk választ arra, hogy az ügyben volt-e vizsgálat, és milyen intézkedéseket tettek, hogy ez többé másutt ne történhessen meg. Egyelőre arra sincs magyarázat, miért csak most kezdődött rendőrségi vizsgálat, ha a szakmai folyóiratban már tavasszal megjelent a dokumentumértékű írás. →6

ÖTÖDIK HASÁB

Kegyes?

Szakértői vizsgálatok megerősítik a gyanút, hogy gyilkosságokat követtek el Budapesten az Uzsoki utcai kórházban. Nyomoznak tovább. De nagy valószínűséggel a szó köznapi értelmében nem gyilkosok után. Jog szerint, aki öl, gyilkos. Ha végstádiumban lévő beteget segít a halálhoz, akkor is. Van, aki szerint akkor még inkább. Mert mindenkinek joga van a saját halálához. A gyilkosnak a társadalomban létező legsúlyosabb büntetés jár. Még akkor is, ha adott esetben a létező legnagyobb szenvedésektől szabadította meg áldozatát? Ha a megmentője volt? Ha a kegyetlennek megismert eljárással, a gyógyszer-túladagolással kegyet gyakorolt?

Az átlagéletkor növekedésével becslések szerint az emberek többsége rákban fog meghalni. Az egyik legtöbb szenvedéssel járó betegségben. És nem otthon, s nem mint régen, barlangokba, a hegyre, a pusztába vonulva végelgyengülésre. Nem is otthon, hanem kórházban.

Egy jó állapotban lévő egészségügyben az eutanázia kérdése úgy merül fel, hogy mit tegyenek, ha a beteg minden lehetséges kezelést megkapott már, ennek ellenére már csak a méltatlan szenvedés köti az élethez. Ennél rosszabb helyzetben azonban az is kérdés, hogy az eutanáziát nem a kezelés helyett alkalmazzák-e. Ha az orvosok vagy a nővérek a feltételezett gyilkosságokkal szabadultak a kezelés mocskától, kínjától, nincs morális kérdés, csak jogi. Ha nem bírták elviselni mások szenvedéseit, és ezért akár börtönbe is mennek, van kérdés. Erkölcsi értelemben megválaszolhatatlanul súlyos.

Éljünk a kiváltsággal, és ne ítélkezzünk, nekünk ugyanis nem muszáj. A bírák kénytelenek lesznek. *(A szerk.)*

Vélemény



Tóth Ákos úgy látja, az előadásnak vége, a ripacsok pőrén állnak

Kövér szerint Matolcsy alkalmatlan, Orbán megvédi, így Orbán alkalmatlan. →11

Uj Pétert meglepte: nem Felcsút temette Albertet

Karácsony Gergely kesztyűt dobott a technikai koalíció arcába, a másik fél enyhül. →11

Kettéválasztják a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumot?

Orbán Viktor legkorábban az év végén alakíthatja át kormányát. Réthelyi Miklós és Szőcs Géza távozása biztosnak tűnik, Matolcsy Györgyöt viszont nem meneszti. →5

Már a héten megkezdődött az inkei iskolában a téli szünet

A helyi önkormányzat nem fizeti ki tartozását, ezért az iskola fűtését leállította a szolgáltató. A polgármester úgy döntött, legközelebb januárban nyit ki az iskola és óvoda. →6



BÍRÁLÓIT LEHALLGATTATTA

Kedd délelőtt még rendkívüli ülésen magyarázgatta a szlovák védelmi miniszter a parlamentben, hogy miért hallgattatta le pozsonyi újságírók telefonját és miért figyeltette őket. Lubomír Galko este már arról értesült, hogy Iveta Radicová a menesztését kezdeményezte. →7

9 770133 175036 11274