2012. január 17., kedd • LXX. évfolyam • 14/2. szám, 20 oldal • Budapesti kiadás • 200 forint, előfizetőknek 141 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Több jogcímen is államosíthatják az ezer sebből vérző BKV-t

- Polgári védelmi szolgálatra kötelezhetnék a buszsofőröket.
- A fenyegető csőd ellenére sincs vészforgatókönyv. **Magyarország →5**

EXKLUZÍV KALAPOK CSIPESZBŐL ÉS RONGYBÓL

Rivalda →20

Plágium A Semmelweis Egyetemnek kell a maga értékei alapján döntenie

Schmitt hallgat



A kormányszóvivő kacsáról beszél, miközben egyre többen követelik a helyzet tisztázását FOTÓ: REVICZKY ZSOLT

Miközben a kormány mindent megtesz azért, hogy bagatellizálja a *Schmitt Pál* köztársasági elnököt ért plágiumvádat, a tudományos közélet egyre hevesebben követeli, hogy hivatalos vizsgálat tisztázza, ellopta-e Schmitt Pál doktori disszertációjában egy bolgár kollégája tanulmányának java részét vagy sem. A *Hvg.hu* szerzője azt állítja, hogy igen, a hírportál a disszertáció 180 plagizált oldaláról tud. Ugyanakkor a miniszterelnök szóvivője, *Szijjártó Péter* minősíthetetlen bulvárkacsának nevezte az értesülést. Az biztos, hogy az elhárító mechanizmusok beindultak: a Semmelweis Egyetem Testnevelési és Sporttudományi Karának dékánja, *Tóth Miklós* még a múlt héten közleményben írta: nincs ok azt feltételezni, hogy nem kellően megalapozott döntést hozott az a bizottság, amely húsz éve elbírálta Schmitt doktori disszertációját. Mások ezt nem így látják, az *Origo* fölhívta a figyelmet például arra, hogy Schmitt Pál doktorálásának évében, 1992-ben lett a Magyar Olimpiai Akadémia Tanácsának tagja *Kertész István* ókortörténész, a plágiumgyanús disszertáció egyik bírálója. A másik bíráló, *Takács Ferenc* 1985 óta tagja a Magyar Olimpiai Akadémia Tanácsának, s jelenleg is tagja a Magyar Olimpiai Bizottságnak.

Értesüléseink szerint a Semmelweis Egyetemen pillanatnyilag nem folyik formális vizsgálat a doktori disszertációval kapcsolatban felmerült plágiumgyanú miatt. Ennek egyik oka, hogy az egyetem továbbra sem tud mit kezdeni az ügyben érzékelt joghézaggal: az egykori Testnevelési Főiskola (TF) 1985-ös doktori szabályzata alapján olyan testületeknek kellene vizsgálatot folytatniuk, amelyek ma már nem léteznek, a Semmelweis Egyetem (mint jogutód) ma érvényes doktori szabályzata pedig nem tartalmaz szabályokat plágiumgyanú esetére, illetve a doktori címek visszavonásának kérdésével sem foglalkozik. Lapunk úgy tudja, a téma először az egyetem jövő heti rektori értekezletén kerülhet szóba olyan formában, hogy abból esetleg már valamiféle vizsgálat elindítása is következhet. Értesüléseink szerint ugyanakkor az intézmény valószínűleg „nem fogja elkapkodni" az ügy tisztázását, mivel aligha lehet olyan döntést hozni, amelynek ne lennének közvetlen politikai következményei. A végső szót vélhetően nem az egyetemi, hanem a kari doktori tanácsnak (a korábbi TF, illetve Testnevelési Egyetem, ma a Semmelweis Egyetem Testnevelési és Sporttudományi Kara) kell majd kimondania.

Bazsa György, a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB) elnöke kérdésünkre úgy nyilatkozott: az adott szakterületen járatos szakemberek szerinte egyértelműen el tudják dönteni, hogy két publikáció között csupán tematikai egyezés és tartalmi hasonlóság áll-e fenn, vagy pedig ennél többről, plagizálásról van szó. Szerinte ez a kérdés Schmitt Pál doktori disszertációját illetően is kétséget kizáró módon tisztázódni fog. Mint hangsúlyozta, az első helyi illetékes a Semmelweis Egyetem, és ő bízik benne, hogy az intézmény meg is teszi a közvéleményt joggal foglalkoztató dilemma eldöntéséhez szükséges lépéseket. Amennyiben az egyetem valamilyen okból mégsem lépne, Bazsa György szerint a MAB megfontolás tárgyává teszi, hogy maga legyen kezdeményező.

Az MSZP tegnap fölszólította Schmitt Pált, hogy mielőbb személyesen tisztázza az ellene fölhozott vádakat. *Balogh András* elnökhelyettes – maga történész, diplomata, egyetemi tanár, a történelemtudományok akadémiai doktora – azt mondta: nem jogi, hanem erkölcsi kérdésről van szó. Schmitt Pál ugyanakkor, noha volt nyilvános szereplése, hallgatott. Úgy hírlik, szerdán a Magyar Rádiónak interjút ad, csütörtökön pedig Egerbe látogat – a tervek szerint részt vesz például a helyi főiskola egyik programján is. **Az ügy →4**

ÖTÖDIK HASÁB

És itt is

Lehet, hogy van politikai szála is a Schmitt Pál kisdoktori dolgozata körül kialakult forgatagnak, s az is lehet, hogy vannak közjogi vagy akár büntetőjogi összetevői is. Ennél azonban sokkal fontosabb most, hogy a szerencsétlen eset jócskán megviseli a tudományban dolgozók amúgy is halványodó társadalmi presztízsét.

Bár minden felmérés szerint a tudományos vívmányok jelentőségét az emberek általában elismerik, magát a munkát nehezen tudják értékelni. Különösen nehezen értik, hogy a színvonalat a tudományos közösség a publikációk alapján ítéli meg. Ahogyan a szakmai előmenetelt is ilyen-olyan dolgozatok, disszertációk sorozatán keresztül ismerik el.

Ha pedig ez a nemzetközileg többé-kevésbé elfogadott rendszer kap léket, fény derül egy érdemtelenül kapott diplomára, doktori vagy tudományos címre, plagizálás nyomán szerzett bármiféle tudományos „fokozatra", az egész tudomány épülete, a tudományosság hitele inog meg a közvélemény előtt. Ahol pedig nem hisznek a kutatás társadalmat előrevivő erejében, ott egyre kevesebb pénz és megbecsülés jut erre, ami előbb-utóbb érezhetővé válik a társadalom gazdasági csúszásában, a fejlődés akadozásában.

Ezért elsődleges e kényelmetlen eset alapos és független vizsgálata. Ahogy a tudománynak nagy fontosságot tulajdonító Németországban történt. Ott az egyébként népszerű védelmi miniszter, Zu Guttenberg doktori disszertációjában találtak néhány oldalnyi forrás nélkül átvett szöveget. A miniszter idővel elismerte a hibáját, az egyetem visszavonta doktori címét, végül a politikus le is mondott. A tudomány becsülete ott jóval többet ér, mint egy miniszter esetleg alaptalan tekintélye. És itt is. *(A szerk.)*

Vélemény



A debreceni lepel

Kácsor Zsolt azon töpreng, vajon miért takarhatták el magukat a tüntetők elől a megyebálozók. **→11**

Megnyugvás nincs

Révész Sándor a Kiszczak-per kapcsán beismeri: a publicista határozatlan a történelmi ügyek jogi megítélésében. **→11**

Az elmúlt években Mexikóban egyre több drogbárót csuktak börtönbe

A kartellek háborúja mára olyan méreteket öltött, hogy az egyik tévécsatorna híradója bevezette a „kivégzésmérőt", amelyen az aznapi áldozatokat számlálják. **→8**

Negyvenéves a World3 modell, újraszabhatják a bővülés határát

Jövőkutatók szerint a források elapadása, a szennyezés növekedése és az élelmiszerhiány miatt előbb lelassul, majd teljesen megáll az ipari termelés növekedése. **→16**



GOLDEN GLOBE FEKETE-FEHÉRBEN

A némafilmet tartja a vegytiszta mozgóképnek, és ezért még azt is megkockáztatta, hogy hülyének nézik – ezt nyilatkozta lapunknak Michel Hazanavicius filmrendező, aki három díjat hozott el a minimális büdzséből készült The Artist című filmjével Hollywoodból. **→14**

FOTÓ: THE WEINSTEIN COMPANY

9 770133 175029 12014