2012. február 9., csütörtök • LXX. évfolyam • 34/2. szám, 20 oldal • Budapesti kiadás • 200 forint, előfizetőknek 141 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Többszörös csapás a foglalkoztatásra: a Malév után elszállt a Nokia is

- 2300 embert bocsátanak el a komáromi telefongyárból.
- Tartós marad a két számjegyű munkanélküliségi ráta. **Az ügy →4**

GYERMEKEK ŐRANGYALA VOLT A BRIT SCHINDLER

Arcok →20

Pénzszivattyú Januártól két újabb fővárosi kerület vezette be a kommunális adót

Ingatlanadó nincs, de van



A XIV. kerületben lakásonként 12–25 ezer forintot kell fizetni. Bázisugró egy zuglói toronyház tetején FOTÓ: REVICZKY ZSOLT

Szalai Anna

A megcsappanó önkormányzati bevételek egyre több fővárosi kerületet késztetnek új adó kivetésére, illetve a már bevezetett adók mértékének emelésére. Az új év új adót hozott Zuglóban és Óbudán is: 2012-től kommunális adót kell fizetniük a lakástulajdonosoknak. De korántsem ők az elsők, hiszen a II., a IV., a XII. és a XXII. kerület már korábban élt ezzel a lehetőséggel. Másutt az építmény- és telekadó mértéke emelkedett, illetve megszűntek az eddigi mentességek.

A helyi adókról rendelkező törvény a gépjármű-, az iparűzési és az idegenforgalmi adó mellett három, ingatlanokat terhelő adó kivetését engedélyezi az önkormányzatoknak. A legnagyobb tétel az iparűzési adó, de ennek csupán egy részét használhatja fel az adott település, a szintén jelentős bevételt hozó gépjárműadó felhasználása viszont kötetlen. Az idegenforgalmi adó beszedése 2012-től egységessé válik Budapesten, mértéke négy százalékra emelkedik.

A három „ingatlanadó" ugyan ezeknél jóval kisebb bevételi forrást jelent az önkormányzatoknak, de legalább teljes egészében náluk marad, és így költségvetési hatásuk korántsem elhanyagolható. Együttesen a helyi adóbevételek 17 százalékát teszik ki országosan. Nagyobb városrészek esetén ez több százmilliós tétel is lehet évente. A legtöbb fővárosi kerület már évekkel ezelőtt élt az építmény- és telekadó kivetési jogával. A beszedhető adó maximuma 1580 forint négyzetméterenként. A legtöbb helyen az adóteher elmarad ettől, a lakáscélú ingatlanok pedig eddig mentességet élveztek. A kommunális adót azonban éppen ez utóbbiakra vetik ki. A törvény 17 ezer forintban maximálja az adónem felső határát, ám lehetőséget ad arra, hogy a fizetendő összeget a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherbíró képességéhez igazítsa a település. A többség él is a kiskapuval.

Zugló és Óbuda vezetése például jó véleménnyel lehet kerületük lakosainak anyagi helyzetéről. A *Papcsák Ferenc* polgármester, korábbi elszámoltatási kormánybiztos vezette XIV. kerületi önkormányzat 12–25 ezer forintot kér a lakások vagy házak alapterületétől függően. Óbudán évi 25 628 forintot kell fizetni lakásonként mérettől függetlenül. Csakhogy itt a benne lakó tulajdonosok mentesülnek a fizetés alól. Zuglóban csak a szociális segélyben és ápolási díjban részesülők kaphatnak adómentességet, a nagycsaládosok és a nyugdíjasok is legfeljebb 30–50 százalékos kedvezményre jogosultak. Összehasonlításul: a régebben kommunális adót szedő önkormányzatok közül a II. kerület évi 9000–17 245 forintot, a XII. 13 900–25 522 forintot, a XXII. kerület 9245–25 628 forintot szed be alapterülettől függően, míg Újpesten egységesen 17 728 forintot kell fizetni ingatlanonként. Utóbbi helyen szintén mentességet élveznek a sajátjukban lakó tulajdonosok.

A kommunális adó önbevalláson alapul. Zuglóban viszont előzékenyen postázzák a formanyomtatványt, amelyen nem szerepel az adó mértéke és fizetési ütemezése, a kedvezményeket viszont feltüntették. A helyi adókat a polgármesteri hivatalok szedik be, elmulasztásuk éppúgy bírsággal sújtható, mint a többi adó befizetéséről való elfelejtkezés.

Az ingatlanadóval felérő kommunális adót tehát egyelőre öt fővárosi kerület vezette be, s nem is feltétlenül a „drágák". A Vár és a Belváros még nem élt ezzel a jogával, ami azzal is összefügghet, hogy idegenforgalmi- és iparűzésiadó-bevételük magasan az átlag fölött van. Meglepő módon Józsefváros fontolgatja a kommunális adó bevezetését, holott a VIII. kerület nem tehetős polgárairól ismert. Kispest önkormányzata ellenben fontolóra se vette az új bevételi forrást. – Nem lesz se ebadó, se kommunális adó, se más. Az emberek fizetési képessége elérte azt a végső határt, amelyen túl már nem vethető ki rájuk újabb sarc – indokolja a döntést *Gajda Péter* polgármester.

Az öt fővárosi kerület mellett számos vidéki településen létezik a lakóingatlanokra is kivetett kommunális adó. Ennek összege, az esetleges mentesség és a kedvezmények feltételrendszere helységenként változik.

ÖTÖDIK HASÁB

Precedens

Lecsapott a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Főügyészség Kunszentmárton polgármesterére, jegyzőjére és a helyi önkormányzat pénzügyi osztályának vezetőjére. Különösen nagy értékre elkövetett hűtlen kezeléssel vádolják őket. Az érintettek ugyanis – a helyi képviselő-testület egyetértésével – úgy döntöttek, hogy értékpapírt vásárolnak a kötvénykibocsátásból szerzett bevétel egy részéből. Kockáztattak és buktak: a pénzcsinálás reménye hamar szertefoszlott, beütött a krach, a település közel nyolcvanmilliót veszített az ügyleten. Az ügyészeknek azonban nem csak a jókora veszteség szúrt szemet. Álláspontjuk szerint a kötvénypénzt eleve nem fordíthatták volna értékpapír vásárlására.

Szolnokon ma kezdődik a per, amelyre alighanem az ország megannyi településének polgármestere, jegyzője, képviselője figyel majd árgus szemekkel. Tudható ugyanis, hogy Kunszentmárton esete korántsem egyedi: jócskán akadtak még települések az országban, ahol a kötvénypénzből – felelőtlenség miatt vagy az évről évre szűkülő állami normatíva szorításában – megpróbáltak még több pénzt csinálni. Emiatt pedig Hódmezővásárhelytől Szolnokig aggódhatnak a településvezetők, képviselők, jegyzők, vajon őket is felelősségre vonják-e majd: mi végre fogtak értékpapírügyletekbe, valutaseftelésbe az önkormányzati pénzből?

Kétségkívül különös volna, ha Kunszentmárton esete után polgármesterek sokasága kerülne a vádlottak padjára „tőzsdézés" miatt. De talán még különösebb lenne, ha nem lenne folytatás, mert akkor még úgy tűnhetne: ügyészségtől meg településvezetőtől is függ, mi számít bűnnek. *(A szerk.)*

Vélemény



Frontjelentés

Meghátráltak seregeink a gazdasági szabadságharc elmúlt napjaiban – véli Baka F. Zoltán. **→11**

Berlin és a remény

Dési András a magyar–német viszonyról: Lázárék figyelmét elkerülte, hogy a diplomácia nem „Önök kérték". **→11**

Az RMDSZ a ma alakuló román kormányban is benne lesz

Támogatja Mihai Razvan Ungureanu ma megszavazandó kabinetjét az RMDSZ. A magyar párt megőrzi eddigi pozícióit, négy tagot ad az új kormányba. **→8**

Stadionálmok több tízmilliárdos kiadással: Puskás mellé Puskás

Változtak a Puskás stadion rekonstrukcióját érintő tervek. A felső karéj lebontásával, 40 ezres befogadóképességgel megmarad az aréna, s mellette új stadion épül. **→18**



MÉG SINCS MUNKA MEZŐKÖVESDEN

Hólapátolásra biztatta Tállai András belügyi államtitkár még kedden az éhségmenet Mezőkövesdre érő tagjait, mondván, segítenek annak, aki dolgozni akar. Később kiderült, ez csak „exkluzív ajánlat" volt: többtucatnyi helybeli jelentkezett hómunkásnak, de munkát nem kaptak. **→5**

FOTÓ: KURUCZ ÁRPÁD

9 770133 175043 12034