2012. április 27., péntek • LXX. évfolyam • 99. szám, 20 oldal • 220 forint, előfizetőknek 141 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Az új választási törvény a nyertest is kompenzálja, ami a világon példa nélküli

- Szakadék lesz a szavazók akarata és a mandátumok megoszlása között.
- Tóth Zoltán szerint csakis összefogással győzhető le a kormány. **Az ügy →4**



Európa Tanács Súlyos kritika a médiatörvényekről

Többpárti támogatás kell

Bednárik Imre

Változtatásra lenne szükség a magyar médiahatóság elnökének és a Médiatanács tagjainak kinevezési és jelölési módján, a médiatörvényt nem kétharmados, hanem többpárti elfogadáshoz kellene kötni, a közmédiában el kellene törölni az MTI kizárólagos hírkészítési jogát és az alkotmánybírósági döntésnek megfelelően meg kellene szüntetni a médiabiztos intézményét – ezek a legfontosabb megállapításai az Európa Tanács (ET) lapunk birtokába jutott jelentés-tervezetének, amelyet a magyar médiaszabályozásról készítettek.

Az Alkotmánybíróság május 31-ig szabott határidőt a parlamentnek a médiatörvények módosítására. A testület december közepén szabta ezt a határidőt, amikor alkotmányellenesnek ítélte a médiaalkotmányban és a médiatörvényben az írott sajtó tartalomszabályozásával, az újságírók információforrásainak védelmével, az adatszolgáltatási kötelezettséggel, valamint a média- és hírközlési biztos intézményével összefüggő rendelkezéseket. Az Alkotmánybíróság április közepén egyhangúlag hozott határozatában elutasította az Orbán-kormány indítványát, amely a nyomtatott és az internetes sajtótermékek felügyeletével kapcsolatban az új alkotmány értelmezését kezdeményezte. Így a kabinetnek az Ab „mankója” nélkül kell a módosítást a parlament elé terjesztenie.

Az ET-dokumentum legfontosabb általános megállapítása, hogy bár a médiaszabályozás elfogadása és módosítása kétharmados parlamenti támogatáshoz kötött, de a jelen helyzetben ezt meghaladja a Fidesz parlamenti dominanciája. Ezért a tanács azt javasolja, hogy a kétharmados szabály helyett inkább többpárti támogatást írjanak elő a médiaszabályozás elfogadásához, megváltoztatásához. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságra és a Médiatanácsra utalva a tanács kifogásolja a politikailag motivált jelölési és kinevezési rendszert. (*Szalai Annamáriát*, a hatóság elnökét, a Fidesz egykori tagját *Orbán Viktor* miniszterelnök nevezte ki, a Médiatanácsba pedig csak a Fidesz által jelölt tagokat választotta meg az Országgyűlés.) A tanács álláspontja szerint ezt a jelölési és kinevezési rendszert meg kell változtatni, a személyek kiválasztásánál a szakértelemre és függetlenségre kell helyezni a hangsúlyt. Nehezményezik azt is, hogy miközben a kereskedelmi médiumoknak előírják saját hírrészleg fenntartását, addig a közmédiában előírták az MTI kizárólagosságát. Ezt megengedhetetlen beavatkozásnak tartják a piaci viszonyokba. A rádiós és televíziós frekvenciák elosztásával kapcsolatban a tanács szükségesnek tartana egy olyan szabályt is beépíteni a törvénybe, hogy már a tender kiírását is meg lehessen támadni a bíróság előtt. Jelenleg csak a pályázat végeredményével kapcsolatban lehet jogorvoslatot kérni. Ez a felvetés azért is különösen aktuális, mert a Médiatanács a Klubrádió jelenleg is használt 95,3-as frekvenciájára nem az eddig bevett „beszélgetős rádió” pályázatot írt ki, hanem olyat, amelyen a minél több zenét és a helyi híreket preferálta.

A médiatörvények tervezett módosításának részleteiről és várható időpontjáról lapunk érdeklődött az igazságügyi minisztériumban. A válasz: „az Alkotmánybíróság médiaszabályozásról kiadott határozatát a tárca tudomásul vette, és annak értelmében előkészíti és várhatóan még májusban az Országgyűlés elé terjeszti a médiaszabályozás módosítását”.

Lapunk *brüsszeli tudósítójának* az Európa Tanács szóvivője megerősítette, hogy a dokumentumot eljuttatták a magyar kormányhoz és remélik, hogy heteken belül megkapják a választ.



Szalai Annamária FOTÓ: TEKNŐS MIKLÓS

ÖTÖDIK HASÁB

UD

Négy éve a Fidesz propagandagépezete megteremtette annak látszatát, hogy az UD Zrt.-ügyben Dávid Ibolya, az MDF elnöke valamiféle bűncselekményt követett el. Ő volt az, akit hangfelvételek tanúsága szerint meg akartak figyeltetni, s rá terhelő adatokat gyűjteni.

Dávid Ibolya négy évet küzdött az igazáért. Az UD Zrt.-ügy erodálta őt, pártját, s komoly szerepe volt abban, hogy az MDF nem került be az Országgyűlésbe. Ha bejut, a Fidesz nem szerez kétharmados többséget.

Négy éve kezdődött el az a folyamat, amely a Fidesz kormányzása alatt teljesedett ki, és azzal a tétellel írható le, hogy sose higgy a szemednek. Az ügyben eljáró bíróság most, négy évvel később, fölrúgta ezt a tételt, és kimondta: a följelentők, a terhelő tanúk szavahihetetlennek bizonyultak. Magyarul: hazudtak. Ezek a terhelő tanúk nem akárkik. Csak hogy tudjuk, kikről is beszélünk: többek között Stumpf István jelenlegi alkotmánybíróról és Giró-Szász András kormányszóvivőről. Ők amellett az UD Zrt. mellett tanúskodtak, amely időközben kiegyezett az állammal. Az előző kormány idején ugyanis az UD beperelte az államot az őket ért állítólagos érdeksérelem miatt, 1,8 milliárd forintra. Hogy ebből most menynyit kaptak, nem tudni. Azt sem, hogy az állam miért lépett vissza a pertől. Talán nem akart nyerni.

Nem mellesleg: a Dávid Ibolyát megfigyelni szándékozó társaság vezetői meglehetősen aktív kapcsolatot ápoltak fideszes politikusokkal, többek között Kövér Lászlóval. Ő ma Magyarország ideiglenes köztársasági elnöke, és mélységes hittel szokott szónokolni pártja morális felsőbbrendűségéről. *(A szerk.)*

Szombat reggel

hétvége

- Orbán Viktor elvesztegetett esélye – Lengyel László írása.
- A fegyver kísértése – Több tízezer puska magánkézben.
- Komoróczy Géza héber könyvet vitt november 7-re.

Radartól féltik a mezőgazdasági támogatásaikat a medinai gazdák

Mintegy hetven agrárvállalkozó nem tudta megpályázni a földalapú uniós támogatást az idén, szerintük ennek oka a Medina határában elhelyezett katonai radar. **→5**



BÉKÉS VARSÓI TALÁLKOZÁS
Orbán Viktor magyar miniszterelnök és Robert Fico szlovák kormányfő végre személyesen is találkozott Varsóban. A legérzékenyebb témát, a szlovák állampolgársági törvény módosítását és a könnyített magyar honosítást azonban nem hozták szóba. **→8**

FOTÓ: MTI/PAP – PAWEL SUPERNAK

Vélemény

Az adókivető

Szalai Anna szerint igen személyre szabott ajándékot kapott Tarlós István az adókivetési joggal. **→11**

9 770237 377053 12099

HIRDETÉS

