2012. június 21., csütörtök • LXX. évfolyam • 144/2. szám, 20 oldal • Budapesti kiadás • 200 forint, előfizetőknek 141 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



A menekültek világnapján 42 millió otthontalanra hívták fel a figyelmet

- Magyarország alapvetően nem cél, hanem csupán állomás az úton.
- Uniós támogatással indít letelepedési programot a kormány. **Az ügy →4**

SZŐKE GÁBOR MIKLÓS ERŐTELJES VISZONYAI

Rivalda →20

Hálapénz Igazgatói dilemma: vagy az erkölcs kopik, vagy az orvosok mennek el

Senki nem akar dönteni



Ember nem tudja, mennyit „hálálkodnak” a magyar egészségügyben FOTÓ: M. KOCSIS ZOLTÁN

Danó Anna

Július elsejétől életbe lép a munka törvénykönyvének azon passzusa, amely szerint harmadik személytől díjazás nem fogadható el vagy nem köthető ki, kivéve, ha a tilalom alól a munkáltató felmentést ad, ami azt feltételezi, hogy tudomása van a juttatás forrásáról, esetleg az összegéről is. A jogszabály ezen része a hálapénz, a borravaló és „egyéb anyagi előny” elfogadását tiltaná. Nos, akárki gondolta is ezt ki, bizonyosan nem lebegett a szeme előtt az egészségügyi szektor, legföljebb csak annyiban, hogy nyitottak egyfajta kiskaput: a hálapénzt a munkáltató hozzájárulásával fogadhatják el az egészségügyben dolgozók. Mindenesetre ezt a passzust tavaly ősszel annyira váratlanul fogadtatta el a *Matolcsy György* vezette nemzetgazdasági tárca, hogy elfelejtették értesíteni róla *Szócska Miklós* egészségügyi államtitkárt, aki – tán az e fölött érzett bosszúsága miatt vagy azért, hogy akkor főjön inkább más feje ezen – nem hozta szóba kormányzati körökben sem a kifogásolt rész esetleges hatálytalanítását, sem azt, hogy miként is lehetne a gyakorlatban bevezetni.

Úgy néz ki, sehogy.

A humántárca ugyanis nem készült fel arra, hogy az irányítása alá tartozó több mint száz kórházban tíz nap múlva a vezetőknek állást kell foglalniuk a hálapénz elfogadásának gyakorlatáról. Hiába kérdeztük a szakállamtitkárságot, hogy az egységes és áttekinthető szolgáltatások megteremtése érdekében adnak-e valamiféle útmutatást nekik, miként arra sem kaptunk érdemi választ: a betegek értesülhetnek-e például az osztályon elhelyezett táblákról, hogy az adott intézményben mi is a követendő hálapénzprotokoll? A tárca kérdéseinkre ezt a választ küldte: „A hálapénz kérdését az EMMI Egészségügyért Felelős Államtitkársága komplex társadalmi jelenségként kezeli. A probléma megoldása a korszerű betegellátás egyik feladata lesz.” E talányos mondat megfejtése komoly erőfeszítést igényelne a kórházigazgatóktól is, de őket nemigen érdekli: tucatnyian mondták lapunknak azt, hogy ők semmilyen utasítást nem adnak, mert e kérdésben nincs jó megoldás. Legfeljebb eggyel több előírást nem tartanak be. *Rácz Jenő*, a Magyar Kórházszövetség elnöke közölte: a mostani humánerőforráskrízis kellős közepén az intézményvezetők nincsenek abban a helyzetben, hogy megtiltsák a hálapénz átvételét. Ha pedig a jogalkotó megtiltja ezt, akkor adjon pénzt az egészségügyi dolgozók bérrendezésére.

– Amelyik kórházigazgató megtiltja, hogy orvosai elfogadják a hálapénzt, az azt kockáztatja, hogy nem marad gyógyító szakembere – mondta lapunknak *Weltner János*, a Semmelweis Egyetem sebészfőorvosa. Hozzátette: ez pótcselekvés, hiszen ha az orvos rendes fizetést kapna, a beteg meg bízhatna abban, hogy hálapénz nélkül is rendes ellátást kap, nem lenne miről beszélni. *Csiba Gábor*, a Borsod megyei kórház főigazgatója egyetért: ha a vezető engedi a hálapénzt, az rossz fényt vet az intézményre, ha tiltja, nem marad orvosa. A jó megoldás: ki kell venni az egészségügyet a jogszabály hatálya alól.

Ember nem tudja, mekkora összeget költenek Magyarországon hálapénz kifizetésére, a kutatások is szórnak az elmúlt évekre vonatkozó becsléseik során: 30–100 milliárd forint körülire teszik. A politika számos alkalommal akarta felszámolni a hálapénz intézményét, sikertelenül. 2007-ben, amikor bevezették a vizitdíjat, talán sikerült volna, mert érzékelhető volt a csökkenés. A Fidesz népszavazása azonban kiiktatta ezt a lehetőséget.

A vitatott szobrok piacán új portéka: Prohászka püspök a Lehel térre tart

A Jobbik eredeti helyén, a pesti Belvárosban látta volna újra a vitákat és érzelmeket kavaró Prohászka Ottokár szobrát, a főváros vezetése szerint a XIII. kerületben jobb helye lesz. →5

Kényszerkoalíció a tegnap alakult görög kormány mögött

Lélegzetvételnyi idő kellene az új görög kormánynak, hogy meggyőzze az embereket: lehet egyszerre eurót megőrizni, gazdaságot beindítani és enyhíteni a szorításon. →8



KASSAIÉKNAK VÉGET ÉRT AZ EB

A játékvezetők főnöke, Pierluigi Collina emberi hibáról, az ukrán házigazdák ellopott gólról beszéltek a Kassai Viktor által irányított játékvezetői csapat téves ítélete után. Tóth Ákos az érthető és érthetetlen tévedésről, Hegyi Iván már a mai cseh–portugál negyeddöntőről ír. →18, 19

FOTÓ: REUTERS – NIGEL RODDIS

ÖTÖDIK HASÁB

Sámli

Tarlós úr, ugye tudja, most úgy tette a kötelet a nyakába, hogy csak reménykedhet benne: nem rúgják majd ki a lába alól a sámlit? – érdeklődött szívélyesen Tüttő Kata szocialista képviselő a BKV adósságáról és a cég majdani megszüntetéséről szóló közgyűlési vitában. A kormány eddigi BKV–Tarlós–főváros cserbenhagyó akcióira utalt ezzel. A közlekedési cég fizetésképtelensége ugyanis a főváros csődjét idézné elő. A főpolgármester köszönte a jó szót, majd azt mondta: ha a szocialisták nem hagyták volna rá ezt a trágyadombot, akkor neki se kéne egy rém keskeny ösvényen botorkálnia a mocsárban. Demszky – ismételte sokadszor – 78 milliárdos adósságállománynyal hagyta rá a BKV-t. A két kurzus jelentős kamatfelárral terhelt árát viszont a következő városvezetésnek kell majd megfizetnie – összegzett az LMP.

A közgyűlési képes beszéd ahogy előbb sem, úgy később sem hagyott alább. Talán azért, mert a képviselők lényegében nem tudták, miről vitatkoznak. A BKV hiteleinek új adóssággal való kiváltásáról, a cég felszámolását is magában rejtő átalakításról, illetve a menetrend szerinti dunai hajójáratokról szóló több száz oldalas saláta-előterjesztést a tárgyalás előtt alig egy órával kapták kézhez. Tartalmának érdemi elemzésére módjuk sem volt. Beszéltek hát másról: fideszes gazdasági érdekkörök kiszolgálásáról, érdekképviseletek ellehetetlenítéséről, kétes buszbeszerzésről. S beszéltek a korábbi összevonást igazoló érvelés megfordításáról: vagyis a BKV kettéválásának dicséretéről. Beszéltek egyre, beszéltek másra. Nem győzték meg egymást, nem szültek koncepciót, de végül tettek egy igen határozott lépést előre.

Vagy hátra. *(A szerk.)*

Vélemény

Európai Birodalom?

Az eurózóna csakis aktív német támogatással menthető meg – állítja Soros György. →12

9 770133 175043 12144

HIRDETÉS

