2012. július 5., csütörtök • LXX. évfolyam • 156/2. szám, 20 oldal • Budapesti kiadás • 200 forint, előfizetőknek 141 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Peter Higgs megérhette a róla elnevezett bozon, az isteni részecske detektálását

- Újabb kérdések sorakoznak az antianyagról, a sötét energiáról.
- Magyar kutatók is érdekeltek a CERN eredményes kísérleteiben. **Az ügy →4**

FELVÉTELI NEW YORKBA EGY ZAJOS KAZETTÁVAL

Rivalda →20

IMF-tárgyalások Tagadták, de a török taktikát folytatták

Nem sietős a kormánynak



Simor András és Rogán Antal „egyeztet” az Országgyűlés gazdasági bizottságának ülése előtt FOTÓ: MTI – ILLYÉS TIBOR

Csuhaj Ildikó

A kormány nem érez olyan veszélyt, hogy az IMF-tárgyalásokat akadályozhatná az a hétfőn elfogadott törvénymódosítás, amely szerint a jegybanknak is kell tranzakciós illetéket fizetnie a legalább egynapos, legfeljebb kéthetes betételhelyezés után. Kormányzati forrásunk arra a felvetésre, hogy az Európai Központi Bank (EKB) ezt nehezményezheti, úgy reagált: „Az adózást mi határozzuk meg, a tranzakciós illeték adókérdés, és nincs köze a jegybank függetlenségéhez.” Emlékeztetett, hogy a jegybanktörvény módosításának utolsó verzióját már az EU, az EKB és az IMF is elfogadhatónak ítélte, így lényegében a tárgyalások valamennyi előfeltétele teljesült. Forrásunk szerint *Christine Lagarde* múlt heti levele „világos és egyértelmű üzenet”. Az IMF vezérigazgatója *Varga Mihály* tárca nélküli miniszternek azt írta, hogy a tervezett intézkedések „megfelelő válaszok a legfontosabb kifogásainkra”, s amint megtörténnek a változtatások, a valutaalap készen áll a hiteltárgyalás megkezdésére. Varga ezt úgy értékelte, hogy ha legkésőbb július 12-én módosítják a jegybanktörvényt, másnaptól, „13-ától kezdve bármikor” megkezdődhetnek a tárgyalások.

A tárgyalásokon asztalra kerülhetnek adókérdések is, például az egykulcsos adó. Varga azt mondta, arra kérik az IMF-et, nézze meg az adórendszer 2013-as hatását, és később térjenek vissza arra, kell-e bármit is változtatni.

A tranzakciós illeték is téma lehet, ezt valószínűsítette *Rogán Antal*, a parlament gazdasági bizottságának elnöke is egy tévéműsorban. Az EKB szerint a bankadó bevezetése kapcsán is voltak viták, s „ilyen vitára most is lehet számítani”. Kormányzati forrásunk cáfolta, hogy *Simor András* jegybankelnök, illetve az EKB ne tudott volna arról, hogy a kormány tervezi a tranzakciós illeték kivetését a jegybankra. „Kaptak róla értesítést, az igaz, hogy konzultáció nem volt.”

Simor hívta fel *Kövér László* házelnök figyelmét, hogy a jegybank feladataival kapcsolatos jogszabályok esetén kötelező a jegybank és az EKB véleményét kérni. Simor szerint az, hogy a jegybankra is tranzakciós illetéket vetnek ki, értelmezhetetlen, veszélyes és jogellenes. Sérti a jegybanki függetlenséget, azt a látszatot kelti, hogy a kormány a költségvetés kozmetikázásának eszközével kívánna élni, s nem jelent a büdzsé számára tartós bevételt. Minderre kormányzati forrásunk így reagált: „Gondolkozzunk csak! Mintha mindenki hajlamos lenne elfelejteni, hogy ténylegesen jövőre hatályosul a jegybankra is kötelezettséget rótó tranzakciós illeték. A most nyilatkozó Simor András mandátuma 2013 márciusával lejár. Az új bankvezető szabadon dönthet arról, hogy a mostani elnökkel ellentétben áthárítja-e a jegybank a kereskedelmi bankokra a 100 milliárdos éves terhet.” Helyzetértékelése szerint mivel a bankszövetséggel „ügyes” kompromisszummal végződő tárgyalást folytatott a nemzetgazdasági tárca a tranzakciós illetékről, a bankszektorból „nem számít elégedetlenségre, támadásra” a kormány.

Forrásunk annak külön jelentőséget tulajdonított, hogy az elmúlt hetekben kormányzati tisztségviselőkkel és bankokkal tárgyalt Magyarországon *Michael Hasenstab*, annak a Templeton Global Bond Fundnak a vezetője, amely a legnagyobb részesedést tartja a magyar államkötvényekből portfóliójában. „Nagyon kevés olyan kormánytag volt, beleértve *Orbán Viktort* is, akivel először találkozott volna a Templeton képviselője” – árulta el. Ezzel kormányzati forrásunk sejteni engedte, hogy a gazdasági-pénzügyi tervek is szóba kerültek, és nem találtak ellenzésre, miként a 2013-as költségvetési tervezet fő számait is „kipipálta” az uniós pénzügyminiszterek tanácsa, amikor visszavonta a kohéziós források felfüggesztéséről szóló döntést.

Arra a felvetésre, hogy e szerint a kormány valójában húzta az IMF-tárgyalások megkezdését, az volt a válasz: „a kormányt a tudatosság jellemezte”. Mert az nem is kérdés, hogy most egyértelműbbek és kedvezőbbek az ország pénzügyi-gazdasági kondíciói, mint tavaly ősszel vagy akár az év elején voltak – értékelt forrásunk, aki Varga Mihályra hagyatkozva megerősítette: az reálisnak látszik, hogy ősszel, október végére lesz IMF-megállapodás. →9

ÖTÖDIK HASÁB

Citromdíj

Traian Basescu 2004-es elnökké választása óta a demokrata-liberálisok kétszer is kormányoztak, ám egyszer sem nyertek választást: az államfő egyszerűen nem adott kormányalakítási megbízást a nyertes pártnak. Megtehette, mert népszerű volt, nem tartott a menesztéstől. Most, kétévi katasztrofális kormányzás után már tarthat.

Benne volt a levegőben, mégis meghökkentő a gyorsaság, amellyel a május eleje óta kormányzó Szociálliberális Unió, az USL az elnök felfüggesztését lebonyolítja. A 2007-es sikertelen menesztési kísérletre még három hónapon át készültek, a mostanira csak három napig. Az elnök kedd este már a védekezését készítette elő azzal, hogy ő maga köztes célpont, a politikai akció végső célja az igazságszolgáltatás behódoltatása lenne. Az USL válasza szerint Basescu döntött a bérek és a nyugdíjak példátlan mértékű megnyirbálásáról, a felfüggesztési beadvány tekintélyes részét azok a vádak alkotják, amelyek szerint Emil Boc gyengeségét kihasználva Traian Basescu kisajátította a miniszterelnöki teendőket.

Az eljárásának persze még nincs vége, s Basescu számtalanszor bebizonyította, hogy képes a leglehetetlenebb helyzetből is talpra állni. A felfüggesztési procedúra gyors lefutása arra utal, hogy az USL nem szívesen adna erre esélyt a rendszerváltás utáni Románia legkreatívabb politikusának.

Hívei azzal védik, hogy az elnök újabban nem adott okot a felfüggesztésre, a szociálliberálisok csak „felmelegített” vétségeket sorolnak. Kétségtelen, hogy az elnök május óta óvatosabb, de – ahogy egy román elemző fogalmazott – Basescunak a teljes életművéért jár a felfüggesztés amolyan politikai citromdíjként. *(A szerk.)*

Vélemény



Érthetetlen csönd

N. Kósa Judit nem érti azt a csöndet, ami a leendő egyetemisták sorsával packázó döntéseket kíséri. →11

Mengele

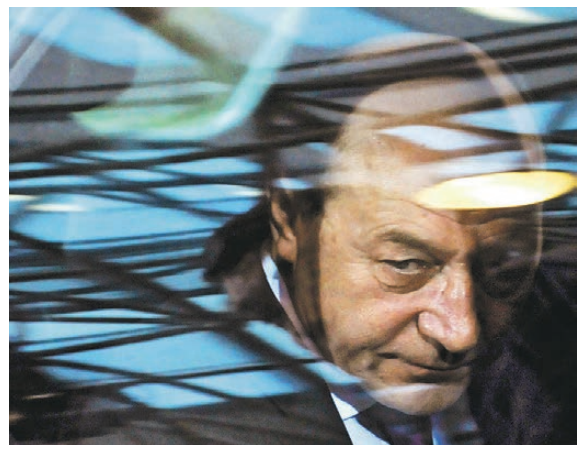
Korózs Lajost Navracsics Tibor „übereli” Czene Gábor publicisztikájában. →11

Művészeti menekülőutat is mutathatnak a romkocsmák

Romkocsmákba menekülnek a kultúra romjai alól a független művészek. Bár produkcióik ritkán költséghatékonyak, sok vendéglős mégis lát üzleti fantáziát felléptetésükben. →14

Gyengül a vád a tábornokperben, semmitmondóak a tanúvallomások

Egyre olvad a tábornokperben szereplő vesztegetés értéke és a tanúvallomásokkal is sarokba szorítható „rosszfiúk” száma. Különös az ügyészek taktikája is. →6



FELFÜGGESZTÉS? ÁLLAMCSÍNY?

Traian Basescu elnök felfüggesztését kezdeményezte a román kormánypárt az államfő szerintük jogtalanul hozott döntései miatt, a parlament pénteken dönt a procedúra elindításáról. Basescu szerint ez államcsíny, hívei európai intézményekhez fordultak. →8

FOTÓ: REUTERS – ERIC VIDAL

9 770133 175043 12156