2012. július 11., szerda • LXX. évfolyam • 161/2. szám, 20 oldal • Budapesti kiadás • 200 forint, előfizetőknek 141 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Fenntartható költségvetést és gazdaságpolitikát sürget az EU

- Brüsszelben tudják, Orbánnak szüksége van a hitelkeretre.
- Ingatlanadót továbbra sem akar a kormány. **Az ügy** →**4**



Indoklás nélküli elbocsátás Kilencezer euró jár a kirúgott péceli panaszosnak

Európa igazságot tett



Magyar győzelem a kormány ellenében – az Emberi Jogok Európai Bírósága Strasbourgban FOTÓ: REUTERS – VINCENT KESSLER

Fekete Gy. Attila

Elmarasztalta Magyarországot egy kormánytisztviselő indoklás nélküli elbocsátása miatt a strasbourgi székhelyű Emberi Jogok Európai Bírósága. A Magyar Helsinki Bizottság által képviselt panaszos ügyében a bíróság kimondta, hogy az indoklás nélküli elbocsátás intézménye megfosztotta a panaszost a valódi jogorvoslat lehetőségétől. Az ítélet szerint a 39 esztendős péceli panaszosnak hatezer euró nem vagyoni kártérítés és háromezer euró költségtérítés is jár. Az MSZP azonnal közleményben szólította fel a kormánypártokat, hogy a mintegy hárommillió forintot, valamint a hasonló munkajogi perek után várható további kártérítési kötelezettségeket a saját pártkasszájukból fizessék ki.

Nem könnyű megítélni, hányan járhatnak jól a strasbourgi ítélettel. Mindazok a kormánytisztviselők, akiket 2011. január és május 31. között indoklás nélkül elküldtek, és az elbocsátásuktól számított hat hónapon belül bírósághoz fordultak, hasonló ítéletre számíthatnak – már ha az ügyük a strasbourgi bíróság elé kerül. A magyar állam legfeljebb a szégyent csökkentheti azzal, ha peren kívül megegyezik az érintettekkel, ebben az esetben ugyanis a bíróság formálisan nem marasztalja el újra az országot. A Helsinki Bizottság egyébként még további nyolc volt kormánytisztviselő ügyében fordult az emberjogi bírósághoz.

Kósa Lajos, *Tarlós István* és *Kovács Zoltán* 2010. október 27-én terjesztett elő önálló indítványt a közszolgálati törvény az indoklás nélküli elbocsátásokat lehetővé tevő módosítására. A fideszes képviselők a közszolgálat valós szolgálattá tételének igényével, a hatékony működéssel, a versenyszférával versenyképes bérek széles körben történő megállapíthatóságával, a minőségi szakembergárda kialakításának szükségességével indokolták javaslatukat – amelyet sajátos ajándékként egy nappal karácsony előtt fogadott el a kormánytöbbség.

Az ellenzék sajtótájékoztatón bírálta a tervezetet, és az Alkotmánybírósághoz (AB) fordult. Az érdekképviseletekkel egyetértésben azt jósolták, hogy az indoklás nélküli felmondás intézménye egyfajta hűbéri rendszert alakít ki, amelyben senkinek sem lesz mersze felemelni a szavát az esetleges törvénysértő utasításokkal szemben. A taláros testület végül 2011. május 31-ével semmisítette meg a rendelkezést. Hivatalosan azért tartotta életben a döntés kihirdetésétől számítva még három hónapig, hogy időt adjon a jogalkotónak az alkotmánysértő jogszabály kijavítására. A javításra néhány nap is elég volt, ellenben az ellenzék szerint a politikai indíttatástól sem mentes kirúgások az AB által biztosított utolsó napig folytatódtak.

Árva János, a Magyar Köztisztviselők, Közalkalmazottak és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezetének elnöke szerint az önkormányzatokat is figyelembe véve több ezer embert távolítottak el indoklás nélkül a törvény hatálya idején. Bár a szakszervezet bátorította az érintetteket a jogi fellépésre, csak kevesen vették fel a kesztyűt a törvénnyel szemben. Akik mégis megtették, általában sorra elbukták a pert, a bírók döntő többsége ugyanis a törvény betűjéből kiindulva jogszerűnek ítélte az indoklás nélküli elbocsátásokat.

Nem minden bíró gondolta azonban így. Néhányan – civil szervezetekhez és érdekvédőkhöz hasonlóan – alkotmányjogi panasszal éltek az AB-nál, és a döntésig felfüggesztették a munkaviszony indoklás nélküli megszüntetése miatt indított pert. A panasz alapja ez esetben az lehet, hogy a bíróság (a már lezárt ügyekben) egy alkotmánysértő törvény alapján hozta meg a panaszosok számára kedvezőtlen döntését. Ha az AB helyt ad a panaszoknak, az perújításra adhat okot a már jogerősen lezárt ügyekben. Ez esetben pedig a panaszosok számára akár kedvező döntés is születhet, ami – ha nem is jelenti korábbi munkakörük visszanyerését – az indoklás nélküli elbocsátáshoz képest kedvezőbb és méltányosabb feltételekkel szünteti meg a munkaviszonyukat.

Az AB a honlapján elérhető napirend szerint hétfőn tárgyalta a kérdést, de nem döntött. Információink szerint azonban nem zárható ki, hogy még az ítélkezési szünet előtt idehaza is kimondják a végső szót az ügyben.

Az árvíz közepette rosszul vizsgázott Oroszország vezetése

Az özönvízszerű esőzésre nem figyelmeztették a lakosságot, és a mentés sem halad zökkenőmentesen. A kivezényelt katonák helyett a helyiek végzik az emberfeletti munkát. →**8**

Elűzheti az olvashatatlanság előítéletét az új Ulysses-fordítás

A könyv új fordítása megőrzi az eredeti változat minden erényét, miközben kijavítja a sok értelemzavaró hibát. A Facebookon magyarululysses néven máris új oldal indult. →**14**



MUNKÁT AD A MATYODESIGN

A siker kulcsa az volt, hogy a Váczi lányok maguk mellé tudták állítani a legszebben hímző tardi asszonyokat. Jelenleg hatan dolgoznak a matyodesignnak, négyen közülük nyugdíjasok. Az elkészült termékeket részben az interneten árusítják. →**7**

FOTÓ: KURUCZ ÁRPÁD

ÖTÖDIK HASÁB

Sört ide!

Szegény Mádi László! Hiába volt 1990 óta kipróbált harcos, a végső győzelem kapujában elbukott, mert kimondta a kimondhatatlant. Közvetlenül a választások előtt egy szakmai konferencián arról beszélt, hogy bár rövid távon nem megvalósítható, kellő előkészítés és a társadalommal folytatott egyeztetés után bevezethető az ingatlanadó. Lett is nagy ribillió, mire a Fidesz a rá jellemző pragmatizmussal ellegyintette a problémát: bejelentette, hogy nem indítja a választáson Mádi Lászlót. Orbán Viktornak még ez is megérte, beáldozta az örökös képviselő címre is aspiráns társát, csak az elutált ingatlanadóról ne halljon, kivéve akkor, ha a bevezetését szitokszóként említhetik.

És most mégis itt van Orbán nyakán az ingatlanadó, még ha tegnap meg is fogadta újra, hogy ő aztán biztosan nem fogja bevezetni. Az EU ugyanis annyira kegyetlen egy társaság, hogy komoly problémái vannak az egykulcsos szja-nak azzal a hatásával, hogy a gazdagokat tovább gazdagítja, a szegényeket pedig tovább szegényíti, és sokkal szerencsésebbnek tartaná az ingatlanokra kirótt adót, amely feltehetően értékarányos lenne, és akinek nagy értékű háza van, nyilván többet is fizetne.

Na most ez tényleg nem illeszkedik a Fidesz társadalompolitikai elképzeléseibe, de az IMF-et még egyszer nem lehet elkergetni, mint tették azt a választási diadal utáni mámoros hangulatban – most nagyon úgy néz ki, hogy a szabadságharc feltételeit már nem a magyar kormány, hanem a piac, az EU és a valutaalap diktálja. És ezen nincs semmi örvendenivaló: ide jutottunk, ez a szikár tény. Mint ahogy az is tény, hogy Mádi Lászlót, szegényt, a Magyar Sörgyártók Szövetségének elnöki tisztségéig röpítette az ingatlanadó. És ha némely magyar sörre gondolunk, azt is mondhatjuk: ő volt az első áldozata. *(A szerk.)*

Vélemény



Kényszerkormányzás

Ezek megszorítások? Persze, hogy azok. Van létjogosultságuk? Persze – írja Baka F. Zoltán. →**11**

Bajnaizmus

A magyar baloldalnak hiteles emberre van szüksége – érvel Pető Péter. →**11**

9 770133 175036 12161