2012. november 24–25., hétvége • LXX. évfolyam • 275. szám, 20+12+12 oldal • 245 forint, előfizetőknek 141 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Zavargásokat szültek az „új fáraó” önkényes intézkedései

- Rendeletekkel szinte teljhatalmat adott magának az egyiptomi elnök.
- Demonstrációk, utcai erőszak Kairóban és Alexandriában. **Világ →8**

AVAR SÍROK KÖZÖTT IS AZ OLÍVÁRÓL TÁRGYALT

Rivalda →20

Uniós csúcs A büdzsé kereteiről sem állapodtak meg, folytatás februárban

Jobb a semmi?

Zalán Eszter
BRÜSSZEL

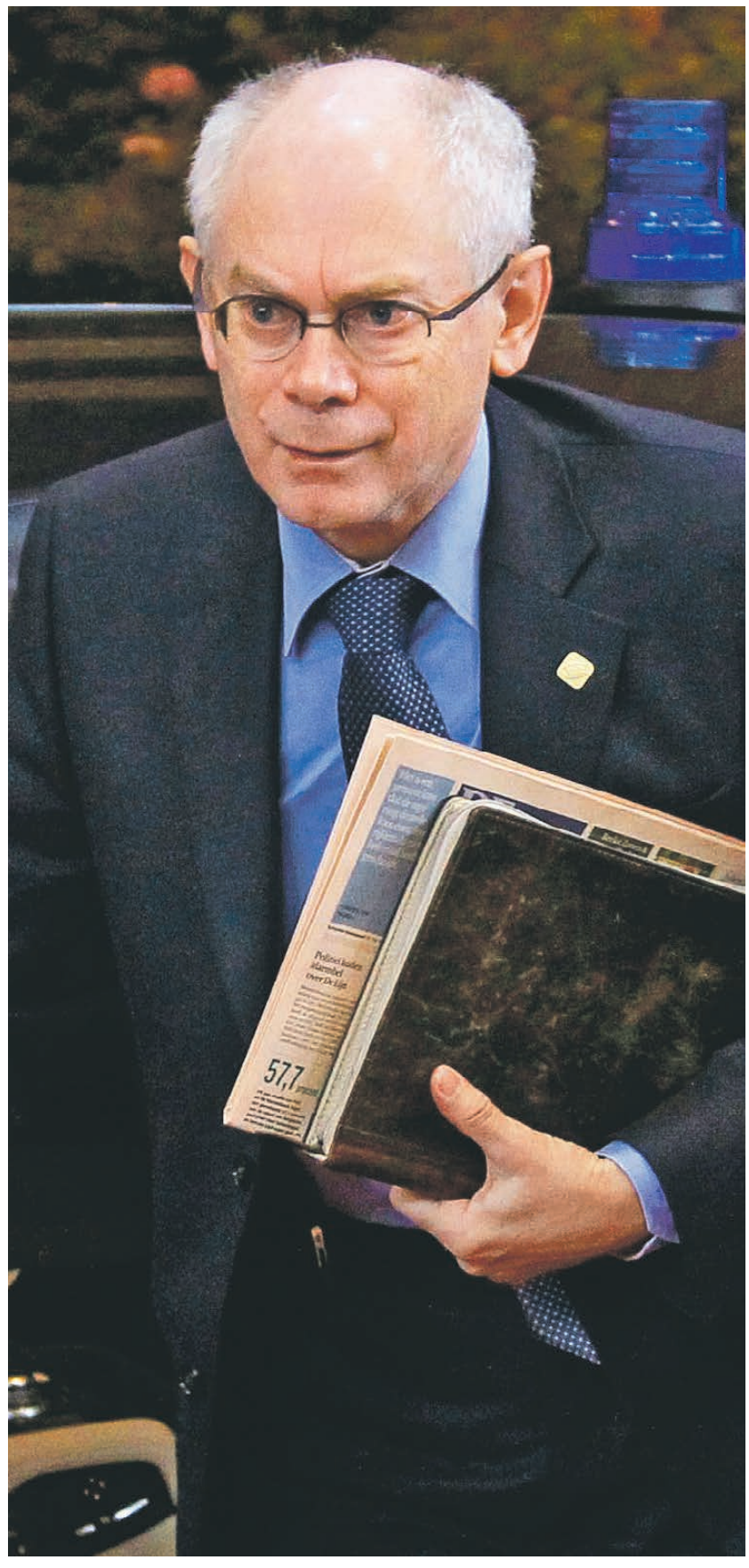
– A jelenlegi helyzet jobb Magyarországnak, mintha a legutóbbi javaslatot elfogadtuk volna – értékelte *Orbán Viktor* kormányfő a pénteken egyezség nélkül végződött EU-csúcstalálkozót, amelyen a 2014–2020-as időszakra vonatkozó uniós költségvetésről kellett volna megállapodni. A magyar miniszterelnök szerint a *Herman Van Rompuy*, az Európai Tanács elnöke által csütörtök éjjel az asztalra tett tervezet elfogadhatatlan volt. – Jobban állunk, mint ahogyan álltunk – magyarázta a kormányfő, mivel szerinte a magyar előterjesztések egy részét el lehetett volna fogadtatni, ha egyáltalán lett volna eredménye a csúcsnak.

Csütörtökön Van Rompuy egész nap kétoldalú találkozókat tartott az uniós kormány- és államfőkkel, majd éjjel a 27 vezető elé terjesztette átdolgozott költségvetési tervezetét. A javaslat a 973 milliárd euróról szóló főösszegen nem változtatott, viszont a fejezetek között komoly átcsoportosítást javasolt: emelkedtek a kohéziós és agrártámogatások az európai méretű infrastrukturális projektek és a külpolitikai tevékenységek rovására. A kohéziós pénzek felhasználására vonatkozó magasabb plafon miatt e verzió kicsivel, de kedvezőbb volt a korábbiaknál. Ennek révén sikerült volna valamenynyit megmenteni a kohéziós forrásokból Magyarország számára is, hiszen a korábbi tervezet szerint akár 30 százalékkal is csökkenhetett volna a támogatás a 2007–2013-as pénzügyi kerethez képest. Most teljesen új meccs kezdődik: a tagállami vezetők pénteken arra hatalmazták fel Van Rompuyt, hogy dolgozzon ki újabb tervezetet.

A csúcs előtt is éles volt a szembenállás a további spórolást követelő nettó befizetők és a támogatások maximalizálásában érdekelt, a Kohézió Barátai nevű csoportba tömörült tagországok között. Nagy-Britannia ráadásul 886 milliárd euróra szeretné korlátozni a főösszeget, és az EU adminisztrációs költségeit is erőteljesen csökkentené. A csúcs után nyilatkozó vezetők érezhetően nem akartak bűnbakot csinálni *David Cameron* brit miniszterelnökből, aki ügyesen maga köré csoportosította a hollandokat és a skandinávokat. *Angela Merkel* német kancellár – aki szintén a spórolás híve – úgy nyilatkozott: nincs értelme senkit sem „kiszemelni”, a különbözőségeket át tudjuk hidalni. A francia álláspont inkább a kohéziós és agrártámogatásokban érdekelteknek kedvezett, igaz, Párizs elsősorban saját régióinak szeretné megnyerni e forrásokat.

Orbán Viktor úgy nyilatkozott a csúcs után: az lett volna a meglepetés, ha van megállapodás. Ritka bravúrnak értékelte, hogy a Kohézió Barátai csoport az utolsó pillanatig egyben maradt, nem sikerült megosztani, ebben *Donald Tusk* lengyel kormányfő érdemeit méltatta. A magyar kormányfő elismerően beszélt Van Rompuyről is, aki korábban belga pénzügyminiszter volt, így költségvetési ügyekben meglehetősen járatos. A magyar miniszterelnök szerint a vita „avantgárd” volt, ugyanis nem az uniós tolvajnyelven zajlott, „amit senki sem ért”, hanem vérbeli költségvetési vita volt, mellébeszélés nélkül.

Herman Van Rompuy a tanácskozás után kiemelte: abban egyetértettek, hogy az európai növekedésre és innovációra többet kell költeni, s emlékeztetett, hogy tervezetében az előző pénzügyi kerethez képest 50 százalékkal nagyobb az erre szánt összeg (igaz, ezt a csütörtök éjjeli tervezet már jelentősen csökkentette volna). Van Rompuy szerint abban is egyetértés volt, hogy mérsékelt büdzsét kell kidolgozni. Kiemelte: tervezete az unió történelmében először a megelőző hét évhez képest kisebb pénzügyi keretet állapít meg, s jelezte, hogy további vágás várható, de csak óvatos, körültekintő előkészítés után. A következő hetekre, hónapokra kétoldalú egyeztetéseket ígért, amelyek alapján új javaslattal áll majd elő. Mint mondta, nincs értelme dramatizálni a helyzetet, mert az EU-s büdzsé kialakítása általában két csúcstalálkozót igényel. A tagállami vezetőknek még van egy évük arra, hogy megegyezzenek, a tervek szerint februárban tarthatnak újra költségvetési csúcsot. →7



Mi lesz a könyvben? Herman Van Rompuy érkezik a tanácskozásra
FOTÓ: REUTERS – YVES HERMAN

Mélyebben a bóvliban

Tovább gyengítette Magyarország besorolását pénteken a Standard & Poor's. A világ legnagyobb hitelminősítője az eddigi BB+ besorolást BB-re rontotta, azaz a befektetésre nem ajánlott – a bóvli – országok között is rosszabb helyre kerültünk. A magyar gazdasági tárca reagálása szerint a minősítőnek magát kellene leminősítenie. →9



Demszky Gábor megírta színes és sokrétű családjának, s nem kevésbé színes és sokrétű életének történetét. Részletek a megjelenés előtt álló könyvből. **Hétvége →2–3**

Hungaristák és kommunisták – mennyi a tábor, mennyi a zászló?

Hungaristák és kommunisták szövetsége – e meglepő összefogás volt a célja egy végül sikertelennek bizonyult találkozónak. Az ötletnek mindkét táborban vannak hívei. →5



ELSŐ FOK, MÁSODSZOR
Bizonyítékok hiányában felmentette tegnap a bíróság az édesanyja, Balla Irma fideszes képviselő meggyilkolásával vádolt S. Sándort. Az ítélet első fokon is immár a második, hiszen a korábbi elmarasztaló verdikt után új eljárást kellett lefolytatni. **Az ügy →4**
FOTÓ: WWW.FOTÓÜGYNÖKSÉG.HU

ÖTÖDIK HASÁB

Ítélet

A mai Magyarországon, ahol a jogállamiság eszményén maguk a hatalmon lévők röhögnek a leghangosabban, különösen fontos volna, hogy legalább a rendőrségbe, az ügyészségbe és a bíróságba vetett állampolgári bizalom legyen erős. Legyen társadalmi közmegegyezésen alapuló, kikezdhetetlen és szilárd. Ezzel szemben ezt a bizalmat sorozatben kezdik ki olyan hajmeresztő ügyek, amelyek a gyanakvó állampolgárnak inkább azt üzenik: az említett intézményeket jobb messziről elkerülnie, mert ha nem elég óvatos valaki, akkor ártatlanból könnyen bűnössé válhat. Véletlenül egyszerre indulsz haza a kocsmából valakivel, akit pár óra múlva holtan találnak? Hamarosan kommandósok törik rád az ajtót, és három év múlva szabadulsz. Hazamész egy szalonnasütésből, s holtan találod az anyádat? Öt év múlva azon veszed észre magad, hogy még mindig a vádlottak padján ülsz, s reménykedsz benne, hogy megúszod az életfogytiglant. Hosszú zsarolás után halálfélelmedben lelövöd a téged üldöző és megtámadó verőlegényt? Börtönbe csuknak, ahol a zárkában a társai teszik pokollá az életedet. Ha ezt látod, akkor legközelebb a rendőrségen inkább be sem jelented, hogy a villamoson ellopták a pénztárcádat, mert félő, hogy pikk-pakk zsebtolvaj lesz belőled. A kirakatügyek jogi szempontból semmiben sem különböznek azoktól, amelyekről nem írnak az újságok. Ha azonban ilyen ügyekben az eljárás során elképesztő hibákat vétenek, és végül egy sok évre elítélt gyilkosról derül ki, hogy ártatlan, az is a kirakatban lesz. Nincs miért csodálkozni, ha valaki ezek után már nem szívesen megy be a boltba. Jogállamban viszont nem szabad hagyni, hogy jogot és igazságot a feketepiacon keressen az arra szoruló. Ehhez a kötelezésnél több kell: a bizalom. *(A szerk.)*

Vélemény



Konszolidált Tarlós

Le kellene mondania a főpolgármesternek, ha ténylegmegemelik a fizetését – véli Szalai Anna. →11

Bélszín ünnepekre

A magyarok míniummal kezelt bőségasztaláról ír Megyesi Gusztáv. →11

9 770237 377060 12275