2013. január 17., csütörtök • LXXI. évfolyam • 14. szám, 20+12 oldal • 220 forint, előfizetőknek 141 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Pintér posztját is megingathatja az ózdi és szigethalmi bűnügy vitája

- A mai bizottsági ülés egyik célja a tárcavezető gyengítése is lehet.
- A belügyminiszternek a Fideszen belül is vannak ellenzői. **Az ügy →4**



Tisztviselők Luxembourghoz fordulnak

Vissza akarnak ütni a kirúgottak

Lencsés Károly

Több menesztett kormánytisztviselő munkaügyi perét felfüggesztette tavaly a Debreceni Munkaügyi Bíróság, és az Európai Unió Bíróságánál előzetes döntéshozatali eljárást kezdeményezett. A *Bírósági Közlöny* legutóbbi száma szerint arra a kérdésre várnak választ, hogy az indokolás nélküli felmentés lehetőségét megteremtő és az Alkotmánybíróság (AB) által később alaptörvény-ellenesnek talált jogszabály nem áll-e ellentétben az unió alapjogi chartájának azzal a rendelkezésével, amely az indokolatlan elbocsátással szembeni védelmet írja elő.

Becslések szerint 2010-ben és egy évvel később a kormány-tisztviselői kar öt százalékát, körülbelül 3200 embert rúgtak ki indokolás nélkül, és közülük legalább háromszázan bírósághoz fordultak. Sokan pert vesztettek, mert az AB a 2011 februárjában kihirdetett döntésében a kifogásolt passzust nem visszamenőleges hatállyal, hanem csak május 31-től semmisítette meg. A testület később azt is kimondta, hogy azokban az esetekben, amikor a felmentés a fenti két időpont között történt, a bíró figyelemmel lehet az AB-határozatra, visszamenőlegesen viszont nem.

Született azonban néhány olyan ítélet, amelyben a menesztett kormánytisztviselőnek adtak igazat, és a bíróság megállapította egyebek mellett azt is, hogy az indokolás nélküli felmentés sérti az alapjogi chartát. Debrecenben eddig nem mentek el, hanem – helyt adva *Nádas György* ügyvéd indítványának – előzetes döntéshozatali eljárást kezdeményeztek. Nádas elmondta: először visszautasították a kezdeményezését, ám amikor a strasbourgi emberi jogi bíróság egy volt kormánytisztviselő esetében megállapította, hogy a magyar állam megsértette a tisztességes eljáráshoz való jogot – mert az indokolás nélküli elbocsátással a panaszost megfosztotta a valódi jogorvoslat lehetőségétől –, megváltoztatták a döntést. Abban az ügyben hatezer euró nem vagyoni kártérítést ítéltek meg.

– Strasbourgban számos hasonló ügy van folyamatban – közölte lapunkkal *Gál Csaba*, aki maga is érintett, s munkajogi pert kezdeményezett, ugyanakkor több társával közösen az emberi jogi bírósághoz fordult. Ők a vagyoni káruk megtérítését is szeretnék elérni, hiszen határozatlan időre szóló kormány-tisztviselői jogviszonyukat szüntették meg alkotmányellenesen, illetve az emberi jogok európai egyezményét is sértő módon. Ezért ötévnyi jövedelmüket követelik az államtól. Hogy mennyit kapnak, nem tudni, de Strasbourgban valószínűleg nyerni fognak.

Kétséges viszont, hogy mit lép az Európai Unió Bírósága. Az alapjogi charta kimondja ugyan, hogy „minden munkavállalónak joga van az indokolatlan elbocsátással szembeni védelemhez”, de azt is: „e charta rendelkezéseinek címzettjei (…) az unió intézményei, szervei és hivatalai, valamint a tagállamok annyiban, amennyiben az unió jogát hajtják végre”.

Magyar Gábor ügyvéd – aki már több ügyet képviselt nemzetközi fórumok előtt – ezért úgy véli, a bírák indokolatlan kitérőt tettek, amikor Luxembourghoz fordultak, mert elképzelhető, hogy a hazai munkaügyi szabályozást a charta rendelkezései nem írják felül. A pereket szerinte – az érintettek számára kedvező módon – az alaptörvényre és az AB-határozatra hivatkozással is le lehetne zárni.

Kolláth György alkotmányjogász is ezzel ért egyet. Ő munkatársaival már vizsgálta, hogy az alapjogi charta milyen hatással lehet a hazai jogalkalmazásra. Úgy véli, hogy a dokumentumban foglaltak alapvetően az uniós intézményeket kötik. Annak meghatározása viszont, tette hozzá lapunknak, hogy milyen feltételekkel meneszthetnek valakit, tagállami hatáskör, így szerinte a magyar bíróságok valószínűleg nem bújhatnak ki a döntés felelőssége alól.

IMF-vizit fél év után



Újra Budapesten tárgyalnak a hitelnyújtók, az IMF és az Európai Bizottság. Varga Mihály hiteltárgyalásokért felelős tárca nélküli miniszter – aki a képen felsegíti Barbara Kauffmann, a bizottság delegációvezetőjének kabátját – vezetésével a magyar gazdaság állapotáról, kilátásairól tájékoztatta a kormány a szervezetek képviselőit. A megbeszélésen napirenden volt a költségvetés, melynek egyensúlya érdekében a kormány 35 százalékos adót akar kivetni a svájci magyar érdekeltségű számlákra, betétekre. Terveik szerint később ausztriai és ciprusi számlák is képbe kerülhetnek. A külföldön tartott vagyonokat legalább ezermilliárd forintra becsülik. Arról nem tudni, hogy ez a tegnap bejelentett intézkedés szóba került-e az egyeztetéseken, mindenesetre szakértők szerint Svájc válasza a magabiztos „nem” lesz a megkeresésre. S valóban: lapunk lényegében ezt a választ kapta Svájc illetékes hatóságától. →9 FOTÓ: MTI – BELICZAY LÁSZLÓ

ÖTÖDIK HASÁB

Lovagok

Mit tenne ön, kedves olvasó, ha felelős állami vezetőként információt akarna kőgazdag honfitársai Svájcban dugdosott milliói-ról? Ugye először ön is a nyilvánosság elé állna ezzel az elképzelésével? Egyrészt, mert akkor rögtön megkapja a nemleges választ az Alpok felől, másrészt meg akinek van miért aggódnia, annak így lesz ideje felkészülni.

De legalább megpróbálta – politikailag ez sem kevés. Kockázat zéró, szeretni meg szereti a nép. Mert két dolgot mindenki szeret: ha alacsony a rezsije meg ha az elsíbolt milliárdok jól meg vannak találva. Mindkettő olyan cél, amelyet elsőre csak támogatni lehet. Az adózás elől eldugott pénzek megtalálását másodikra is. Azt azonban a rendszerváltás óta eltelt jó sok évben már megtapasztalhattuk, hogy ez a harc az eddigi eszközökkel nem sok eredményt hoz. Az offshore lovagok elleni keresztes háború látványos győzelmei valahogy nem jutnak az eszünkbe. A kedvezmény mézesmadzagjával hazacsalogatott vagyonok adója pedig még egy tisztességes stadionra sem lenne elég Debrecenben. Pedig azt senki sem vitatja, hogy ha egyszer hazadőlnének a külföldre síbolt magyar vagyonok, azoknak az adójából Felcsút lehetne az új Barcelona. Jut eszünkbe: a látványsportok támogatására kínált társaságiadó-kedvezmény látványos sikere nyomán ki lehetne ezt próbálni más adónemekben is. Higgyék el, csengetnének erre is szépen, hiszen ezzel dupla biztosítékot kapnának: jogilag adóamnesztiát, egyébként meg a miniszterelnök jóindulatát.

Ami meg az eltitkolt vagyonok felkutatását és megadóztatását illeti, ahhoz okos, szívós, nemzetközi összefogásra építő munkára van szükség – még egy nálunk befolyásosabb államnak is. Csak nagy bemondásokkal nem megyünk sokra. *(A szerk.)*

Vélemény



Keserű gyomok

Friss Róbert szerint valódi képet kell kapnunk arról, hogy mi, miért, hogyan történt a Don-kanyarban. →11

Lassulva drágul

A tárca közölte: élelmiszer-drágulás nem lesz. Tamás Gábor másképp látja. →11

Péntek reggel

NÉPSZABADSÁG magazin

- Pasifogó tortúra: romantikus regények filmfeldolgozásai.
- Páros interjú Tompos Kátyával és Kukorelly Endrével.
- Tíz évig, 23 városban íródott a Sztálinról szóló új könyv.

Mesterházy elnézést kért a 2004-es népszavazásért

Téves politikai döntés volt – jelentette ki az MSZP elnöke a kettős állampolgárságról szóló népszavazásról a párt erdélyi kihelyezett elnökségi ülése után. →3



TARANTINO NEM FÉL A TABUKTÓL

Az amerikai rendező legújabb filmjében, a Django elszabadulban megint újragondolja a múltat. Ezúttal is úgy nyúl kollektív traumákhoz, ahogy korábban senki nem mert. A nácizmus és a holokauszt után az amerikai rabszolgatartás történetét írja újra. →15

FOTÓ: REUTERS – BENOIT TESSIER

9 770237 377046 13014