2013. április 30., kedd • LXXI. évfolyam • 100. szám, 20+4 oldal • 230 forint, előfizetőknek 147 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Az összefogásra készülő szakszervezetek kenyeret követelnek, nem rezsicirkuszt

- Az Autonómok, az MSZOSZ és a SZEF szerdán jelenti be egyesülési tervét.
- A munka törvénykönyve ellen is tüntetnek a majálison. **Magyarország →13**



Dohányboltok Defenzívába szorult a kormány: titkosítják az adatokat

Büdös maradt a trafikügy

Munkatársainktól

Ma délután a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium épülete előtt tüntetnek a Facebookon szerveződött trafikkárosultak mozgalom tagjai. Az akciót olyan kereskedők szervezik, akik a trafikpályázat miatt részben vagy egészben elveszítik a munkájukat. A tüntetők petíciót kívánnak átadni *Németh Lászlóné* miniszternek. Úgy tudni, ebben új, szakmai alapon szervezett pályázatot, szakmai bírálóbizottságot kérnek.

A trafikpályázat győzteseinek neveit múlt hétfőn hozták nyilvánosságra. Egyre több, a nyertesek listáján szereplő személyről derül ki, hogy feltételezhetően a kormánypárthoz vagy nagyobb hazai dohánycéghez kötődik. A *Hvg.hu-nak* a hét végén az egyik nagyváros fideszes képviselője azt írta: ők a „frakcióülésen döntöttek” a pályázatokról.

Most már mindenki kíváncsi a trafikpályázatok részleteire. A Transparency International, az Atlatszo.hu, a Hvg.hu, az Index.hu, a K-Monitor Közhasznú Egyesület, az Origo.hu és a Társaság a Szabadságjogokért Egyesület közérdekű adatigénylésssel kérte a pályázatok nyilvánosságra hozatalát a fejlesztési minisztertől és a Nemzeti Dohánykereskedelmi Nonprofit (NDN) Zrt.-től.

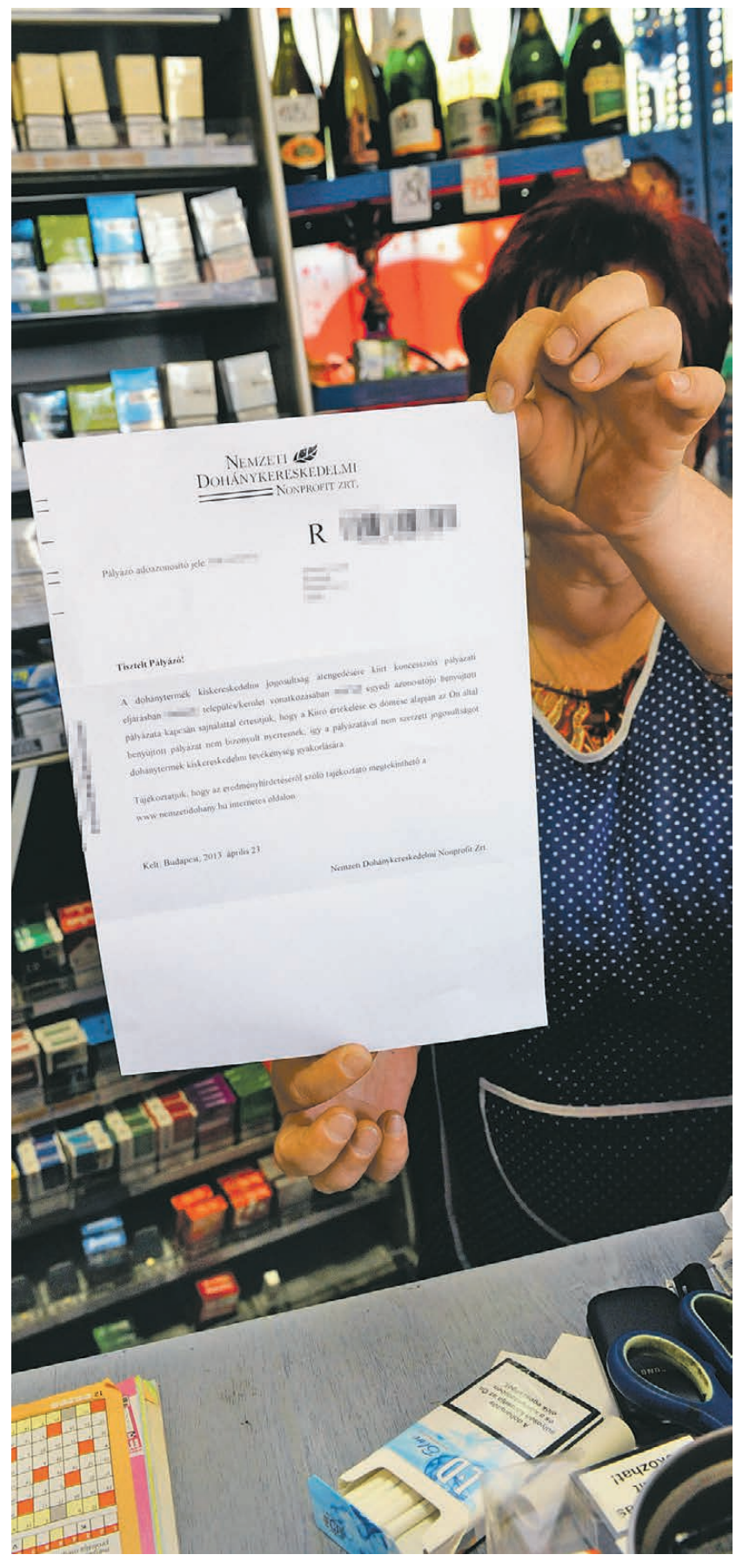
Az LMP is kikéri az összes koncessziós pályázat anyagát és azok értékeléseit. Az MSZP pedig írásban kereste meg *Gyulay Zsoltot*, az NDN Zrt. vezérigazgatóját, azt firtatva: kik voltak a bírálóbizottság tagjai, és milyen szakmai ismeretekkel rendelkeztek; a vezérigazgató kapott-e „politikai iránymutatást” a pályázatok elbírálásához, és ha igen, akkor ez kiktől és milyen formában érkezett; valamint nyilvánosságra hozzák-e a pályázatok bírálati lapjait?

A pártok levélben fordultak a legfőbb ügyészhez. *Mesterházy Attila* MSZP-elnök szerint, miután a kiszivárgott információk alapján „fideszes képviselők döntöttek” a trafikpályázatokról – ami kimeríti a hivatallal visszaélés és befolyással való üzérkedés tényállását –, a legfőbb ügyész akár hivatalból is vizsgálatot indíthat az ügyben. Hozzátette: ha *Polt Péter* ezt nem tette meg, akkor arra kérik, hogy a levelet tekintse ismeretlen tettes ellen tett feljelentésnek. *Schiffer Andrásnak*, az LMP társelnökének ismertetése szerint pártjuk azért fordul levélben a legfőbb ügyészhez, hogy az ügyészség indítson keresetet a koncessziós szerződések megsemmisítésének érdekében. (Ezt a szocialisták is szeretnék.) Hangsúlyozta: a sajtóban megjelentek szerint alapos a gyanú arra, hogy a döntéshozók jogosulatlan személyeknek adtak ki információkat a pályázatokról. Az LMP ezért hivatali visszaélés alapos gyanúja miatt tesz feljelentést.

A Transparency International Magyarország álláspontja szerint a trafiktörvény megalkotása, valamint a pályázatok lebonyolítása során felmerült problémák súlyos korrupciós lehetőséget mutatnak. A jogvédő szervezet szerint a trafiktörvény azt bizonyítja, hogy a korrupció rendszerszintű. A TI úgy véli, a trafiktörténet az úgynevezett „state capture” tipikus példája, amikor közhatalmi döntéshozatalt a közérdek helyett magánérdekek vezérelnek centralizált, jól kidolgozott rendszerben. Kifejtik: a konstrukció lényege, hogy az így megalkotott jogszabályok legálissá teszik a visszaéléseket.

Lázár János miniszterelnökségi államtitkár egyéni képviselőként a kormány által szervezett sajtótájékoztatón igyekezett megvédeni álláspontját. Azt mondta, hogy a jogszabályoknak megfelelően történt minden, „állnak a vizsgálatok elé”. Vizsgálóbizottságot viszont épp a feljelentések miatt nem alakíthatnak a parlamentben, ám az, aki visszaélésről tud, tegyen feljelentést. Szerinte semmilyen bizonyíték nincs arra, hogy politikai alapon választották volna ki a győzteseket, és ő maga „nem tud az irigység kultuszával azonosulni”. Bejelentette: a miniszterelnökkel egyeztetve immáron a korábbi 10 helyett 12 százalékban garantálná a kereskedők árrését. Úgy vélte, a pontszámokat, a bírálók névsorát azért nem lehet nyilvánosságra hozni, mert egyesek – és itt megnevezte a Philip Morris dohánygyárat – mindent megpróbálnak elkövetni, hogy elvegyék a győztesek kedvét a szerződéskötéstől.

Gyulay Zsolt, a pályázatot lebonyolító állami cég vezetője szintén az ügy és a szereplők védelmével indokolta a titkosságot a *Népszabadságnak,* de közölte: amennyiben a törvény úgy kívánja, mindent nyilvánosságra hoznak. Közben fideszes képviselők olyan törvénymódosítást nyújtottak be, amelynek értelmében ezt nem feltétlenül kell megtenniük. **Az ügy →4–5**



„Nem bizonyult nyertesnek” FOTÓ: REVICZKY ZSOLT

ÖTÖDIK HASÁB

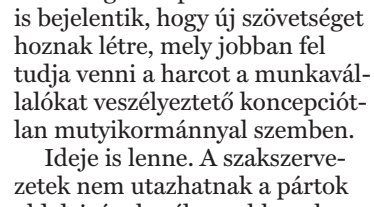
Ahova köll

A szakszervezetek elérkezettnek látják az időt arra, hogy összefogjanak a munkaalapú társadalomról csak gajdoló kormány és kormányfő ellen, s megvédjék a „munkát végző” embereket a Fidesz-hatalom erőszakos zűrzavarától. A három „nagy” – a Magyar Szakszervezetek Országos Szövetsége, az Autonóm Szakszervezetek Szövetsége és a Szakszervezetek Együttműködési Fóruma a Szolidaritással kiegészülve – együtt ünnepel és tüntet a nemzetközi munkásünnepen a városligeti napozóréten. Azt is bejelentik, hogy új szövetséget hoznak létre, mely jobban fel tudja venni a harcot a munkavállalókat veszélyeztető koncepciótlan mutyikormánnyal szemben.

Ideje is lenne. A szakszervezetek nem utazhatnak a pártok oldalvizén, hatékonyabban, keményebben és hasznosabban kell a munka világát megvédeniük. Amiről egyes szakszervezetek úgy gondolják, a különelőnyökért elég beállni a békemenet első sorába (Munkástanácsok), sőt olykor kifizetődő lehet a kormányhű hezitálás is. Ezt a kinn is vagyok, benn is vagyok taktikát követi az Orbánékkal békés viszonyra törekvő Liga vagy a folyamatos kivárást választó Értelmiségi Szakszervezeti Tömörülés.

Hogy a lassan körvonalazódó új szakszervezeti szövetség oda tud-e csapni, „ahova köll”, az előre meg nem mondható. Száz munkavállaló közül mindössze tizenhat (!) a szervezett dolgozó, az összlétszám alig haladja meg a félmilliót. A többség a május 1-jén a kormány ellen fellépő „nagyok” oldalán áll. Ők azok, akik megszokhatták, hogy a kétharmados bunkóval az ország hátát verő Orbán-rezsim nem egyeztet velük. Ünneplésre tehát kevés okuk van. Erőtlen szakszervezetek csak csapkodni tudnak, odacsapni nem. *(A szerk.)*

Vélemény



Barátok közt

A fideszes trafikleosztás Szájer József alaptörvénye szerint is alkotmányellenes – írja Hargitai Miklós. **→11**

Mr. Orbán kocsmában

Miniszterelnök úr, lesz szíves elmenni egy krakkói krimóba! – kéri Kácsor Zsolt. **→11**

Összeverte élettársát Balogh József fideszes képviselő?

Súlyos sérülésekkel fekszik a kecskeméti kórházban Fülöpháza polgármesterének élettársa. Azt állítja, az országgyűlési képviselő bántalmazta. Balogh tagadja a vádakat. **→6**

Hiába alelnök, Gerhardt a jelek szerint nem élvezi Matolcsy bizalmát

Egy héttel ezelőtt nevezték ki a jegybank alelnökének Gerhardt Ferencet, most kiderült, főnöke nem kíván fontos feladatokat adni a poszthoz. Pedig ő értene is hozzá. **→9**



PARTVONALRÓL A TŰZVONALBA

A kamerák a technika fejlődése következtében mindent látnak, az idei Bajnokok Ligáját beárnyékoló súlyos játékvezetői tévedéseket is. Egy minden elemében professzionálissá vált sportágban az utolsóként megmaradt amatőrök lettek így a „hülyék”. Pető Péter a kiutat keresi. **→19**

FOTÓ: REUTERS – DAVID GRAY

9 770237 377022 13100