2013. május 22., szerda • LXXI. évfolyam • 117. szám, 20 oldal • 230 forint, előfizetőknek 150 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Módosították a trafiktörvényt, jöhet a jégkrém, nő a kötelező árrés

- Tovább dagad a botrány, a szálak megint Lázár városába vezetnek.
- Ma még szerződést köthetnek a nyertesek. **Az ügy →4**

BUDAPESTI GALÉRIÁS LETT A FINN DIVATGURU

Arcok →20

EU-csúcs Diplomáciai bonyodalmak

Orbán dilemmája Merkellel

Várhatóan feszült pillanatokat élhet ma át *Orbán Viktor* miniszterelnök a brüsszeli EU-csúcson, holott akár – egyik mostanában használt kedves szavával élve – arathatott is volna. Az uniós csúcsértekezlet egyik kiemelt témája ugyanis az lesz, hogy miként lehet megfékezni az elszabadult energiaárakat. Igaz, a sajátos magyar megoldás, a rezsicsökkentés nem örvend túlzott népszerűségnek, így aztán lehetőségként várhatóan nem is kerül szóba, de ettől Orbán Viktor akár követendő példaként is előhozhatná. Valószínűbb azonban, hogy ezúttal nem a hivatalos programok kötik majd le az energiáit, miként az is okkal feltételezhető, hogy láttára nem is a rezsicsökkentés gondolata jut majd a részt vevő kormányfők eszébe.

Orbán ugyanis kifejezetten rosszul időzített, amikor múlt pénteken a közrádióban túl élesen reagált egy németországi fórumon elhangzottakra. Ott *Angela Merkel* német kancellár azt mondta, hogy nem kell rögtön a lovasságot bevetni Magyarország ellen. Ezzel a szociáldemokrata kancellárjelölt, *Peer Steinbrücknek* válaszolt, aki felvetette: a magyarországi antidemokratikus és kirekesztő folyamatokat tekintve nem szabad eleve elvetni azt a lehetőséget, hogy az országot kizárják az EU-ból. Merkel azt a véleményt képviselte, hogy nem lenne érdemes kizárni Magyarországot, mert úgy még kevésbé lehetne befolyást gyakorolni az országra. Orbán reakciója: „Csak hogy tisztázzuk a dolgot: a németek küldtek már lovasságot Magyarországra. Tankok formájában jöttek. Ne küldjenek, az a kérésünk. Nem volt jó ötlet. Nem vált be.” Ezt az európai sajtó jobbára úgy értelmezte, hogy Németország náci múltjára utalva próbált elhárítani egy aktuális kritikát.

Meglehet, Magyarországon jól eladható a „brahis miniszterelnök” képe, aki keményen visszaszól az őt támadóknak, de az ilyen kijelentések más uniós országokban épp az ellenkező hatást váltják ki, inkább taszítanak. Arról nem is beszélve, hogy Orbán a helyzetet – az még befolyásos fideszes politikusok körében is vita tárgya, hogy véletlenül-e vagy szándékosan – félreértette, hiszen a helyzet fordított volt: Merkel épp Magyarországot óvta vitapartnerével szemben. Igaz, egyetlen pillanat kétséget sem hagyott eközben: ők is azon vannak, hogy Magyarországgal mindenképpen betartassák az uniós játékszabályokat. A helyzet azért is válhatott kritikussá, mert korábban épp a német kancellár állt ki Orbán Viktor mellett a magyar kormányt folyamatosan érő uniós bírálatok kereszttüzében, s személyes garanciát vállalt arra, hogy Magyarország megfelel az EU által elvárt követelményeknek.

Kétségtelen ugyanakkor, hogy amit félre lehet érteni, azt mindig lesz, aki félre is értse – és e ponton is tekintsünk el attól, hogy véletlenül-e vagy szándékosan. Mindenesetre akadtak olyanok, akik Orbán Viktor brutális reakcióját úgy értelmezték, hogy a magyar miniszterelnök egyenesen *Adolf Hitlerhez* hasonlította Angela Merkelt, ami nem igaz.

Viszont most Orbán Viktor került kényes helyzetbe, és úgy tudjuk, a kancellár most nem könnyíti meg a dolgát: nem várható, hogy Angela Merkel a csúcstalálkozón felhozza Orbán Viktornak a történteket. Német tisztségviselők ezzel kapcsolatban azt mondták, hogy a kancellár Magyarországot illetően már világossá tette véleményét, és támogatja az Európai Bizottság, illetve a velencei bizottság által javasolt megoldásokat. Így aztán most a magyar diplomáciára marad a dilemma, hogy mit kezdjen a kényes helyzettel: szóba hozza-e Orbán Viktor Angela Merkelnek a történteket, esetleg mentegesse-e magát? A finomabb megoldásban hívő diplomaták kétségkívül ezt szorgalmazzák, ők látják, mennyit árt a kialakult helyzet Magyarországnak. Ugyanakkor vannak olyan politikusok, akik szerint Orbán habitusától az ilyen gesztus eleve távol áll, s nem is szorgalmazzák. →5 és 8

Tornádó pusztított Oklahomában



24 halálos áldozata és 240 sérültje van az Oklahoma City közelében tomboló tornádónak. A harminc kilométer hosszú, három kilométer széles sávban pusztító, négyes erősségű, óránként 320 kilométeres sebességű tornádó mindent letarolt, ami az útjába került. Az első hírek még száz körüli halálos áldozatról szóltak, szerencsére a mentőalakulatok sok, egy ideig eltűntként nyilvántartott embert élve találtak a romok alatt. →13 FOTÓ: REUTERS – GENE BLEVINS

ÖTÖDIK HASÁB

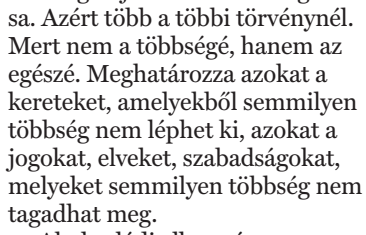
ABszurd

Az Alkotmánybíróság elutasította a negyedik alkotmánymódosítás érvénytelenségének megállapítására irányuló ombudsmani indítványt. Kiderült, hogy az AB sem tehet az alkotmányért semmit. Persze, hogy nem. Ahol a többség mindenre jó, ott az alkotmány nem jó semmire. Ha bármikor bármit beleszúrhatnak, átírhatnak, kihúzhatnak, akkor mindegy, mi van éppen benne, mert soha senkinek semmit nem garantál. Semmilyen elvet, semmilyen jogot. Nem akadályozhatja meg, hogy bármit megtegyenek veled, mert bármit megtehetnek vele. Ha valamit nem enged, átírják, hogy engedje. És kész.

Ahol a többség mindenre jó, ott az AB sem jó semmire. Akik az alkotmánnyal, azok vele is megtehetnek bármit. Az alkotmány a többség teljhatalmának a tagadása. Azért több a többi törvénynél. Mert nem a többségé, hanem az egészé. Meghatározza azokat a kereteket, amelyekből semmilyen többség nem léphet ki, azokat a jogokat, elveket, szabadságokat, melyeket semmilyen többség nem tagadhat meg.

Ahol valódi alkotmány van, ott nem a többségi résznek, hanem az egésznek van alkotmánya, s azt az egészt szolgáló Alkotmánybíróság csak védheti, értelmezheti, de nem írhatja fölül. Ahol pedig nincs valódi alkotmány, ott az Alkotmánybíróság is tehetetlen. Nem fogja tudni az alkotmányosság szellemét visszakényszeríteni az alaptörvénybe. Nem tudná akkor sem, ha nem lenne a többsége a teljhatalomra törő többségé, mert nem létezik már az a jogállami törvényhozó és végrehajtó hatalom, mely a döntéseit föltétlen tiszteletben tartaná és érvényesítené. Ha lenne ilyen alkotmányos hatalom, akkor az AB korábbi ítéleteit eltipró alkotmánymódosítás lehetősége szóba sem jött volna, s az AB nem kerülhetett volna most képtelen döntési helyzetbe. *(A szerk.)*

Vélemény



Látogatási idő

N. Kósa Judit elmondja, hogyan kellene és hogyan nem rányitni a fiatalok szemét a történelemre. →11

Médiakommandó

Hargitai Miklós a büntető fokozatba kapcsolt fideszes médiapolitikáról. →11

FHB: trükkös eladás, papíron milliárdokkal növekvő tőke

Spéder Zoltán FHB-elnök cége egyetlen napra vette meg a bank egyik leányvállalatát, majd továbbadta egy beosztottjának. Nem ez az egyetlen furcsaság a bank körül. →9

Az olajüzlet lett Prisztás veszte, vallotta az egykori maffiózó

A kecskeméti maffiaperben 12 évre ítélt Radnai Lászlót hallgatta meg a bíróság a Portik Tamás elleni perben. Az egykori olajos üzlettárs ma a vád koronatanúja. →6



KÉT BAJNOK EGY NAPON

Vízilabdában és kézilabdában is bajnokot avattak a férfiak mezőnyében. A medencében az Eger győzött, miután a harmadik meccsen is nyert a Szolnok ellen. A szegedi csarnokban huszonegyedik, sorozatban hatodik bajnoki címét szerezte a Veszprém (képünkön). →19

FOTÓ: TEKNŐS MIKLÓS

9 770237 377039 13117