2013. május 27., hétfő • LXXI. évfolyam • 121. szám, 20 oldal • 230 forint, előfizetőknek 150 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Virtuális milliárdok a szolgáltató cégek eredménytartalékában

- Ha csökken a kéményseprés tarifája, elmaradhat az ellenőrzés.
- A vállalatoknak nincs fedezetük a rezsicsökkentésre. **Az ügy →4**



Egészségügy A tisztázatlan praxisjogok miatt veszélybe kerülhet az alapellátás

Semmiért fizet az orvos



Vevő hiányában odaveszhet a háziorvosi praxisért kifizetett 8-10 millió forint. Egyetlen beteg sincs a tardi rendelőben FOTÓ: SZABÓ BARNABÁS

Danó Anna

Súlyos veszély fenyegeti a háziorvosi rendszert, mert a praxisok bizonytalan jogi státusa miatt sok körzet most is betöltetlen, ráadásul az idős orvosok nyugdíjba vonulásával még több állás ürülhet meg. A túlzott anyagi kockázat miatt könnyen előfordulhat, hogy nem lesznek majd olyan szakemberek, akik a kiöregedő kollégáik helyére állnának. Ehhez képest érdekes rejtvényt adott fel az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (OEP) a háziorvosoknak egy tájékoztatójában.

Az OEP a Tardon kialakult alapellátási válság kapcsán azt írta: „Egyik orvos sem tulajdonosa egyetlen háziorvosi praxisnak sem.” (Mint ismert, két szomszédos borsodi faluban, Tardon és Cserépváralján hosszú hónapok óta megoldatlan a háziorvosi ellátás, ami egyre fokozódó feszültséget okoz az ott élőknek.) Az egészségbiztosító álláspontja azért különös, mert a háziorvoslás jogáért a praxiscseréknél az érintettek milliókat fizetnek ki. *Szócska Miklós* egészségügyért felelős államtitkár korábban maga is azt nyilatkozta, hogy 8-10 milliós árat lehet majd szabni a háziorvosi praxisokért, amelyeket az úgynevezett praxiskezelő központ által nyújtandó hosszú lejáratú, kamatmentes hitelek segítségével vásárolhatnak meg a fiatal orvosok. Kérdés: ha az OEP jogértelmezése helyes, akkor vajon miért fizetnének az orvosok a praxisért? Választ lapzártáig nem kaptunk senkitől.

A praxistörvénnyel kapcsolatos problémák között a kezdetek óta az első helyen szerepel a háziorvosi működtetési jog mint vagyonértékű jog megszűnésének rendezetlensége. Szakemberek szerint az elmúlt időszakban ez azért nem jelentett látványos problémát, mert a törvény hatálybalépésekor ingyen szerezték meg a működtetési jogot a rendszerben már bent lévő háziorvosok, így ők nyilvánvalóan másként élik meg annak ellenérték nélküli elvesztését, mint azok, akiknek azt később több millió forintért kellett megvásárolniuk.

Az ombudsman egy panasz kapcsán már tavaly jelezte: szabályozatlan a háziorvosi praxisaikat pénzért vásárló és azt a későbbiekben akár önhibájukon kívül elveszítő orvosok kártalanítása. Az akkori panaszos Nógrád megyéből Tolna megyébe költözött, de ahhoz, hogy az új helyén is háziorvos legyen, új működtetési jogot kellett vásárolnia. Hogy ezt megvehesse, árulni kezdte a régi praxisát, ám a jogszabályok értelmében végül ingyen kellett róla lemondania, mert nem tudta értékesíteni az előírt hat hónapos határidőn belül. Az önkormányzat a megürült háziorvosi praxist helyettesítésekkel töltötte be, és nem volt hajlandó szerződést kötni a vásárlóként jelentkező orvossal. *Szabó Máté* az ügy kapcsán megállapította, hogy a szabályozás több ponton is visszás. Hiányzik például a kártalanítás intézménye és a praxisprogram működését szabályozó törvény, ami a tulajdonhoz való jognak, illetve a jogbiztonság követelményének ellentmondó helyzetet okozhat. Az ombudsman már akkor a praxisjog szabályozásának korrekciójára kérte a kormány illetékes minisztereit.

Ez máig nem történt meg, de azóta a helyzet tovább bonyolódott. Ugyanis már az állam is ad négymillió forintig terjedő, vissza nem térítendő támogatást praxisvásárlásra. Így elvben az az orvos, aki az adóforintok segítségével vásárol, majd netán elveszíti praxisát, nemcsak személyes vagyonát veszíti, de a közpénz „elherdálásáért” még felelősségre is vonható lehet – figyelmeztet *Éger István*, a Magyar Orvosi Kamara elnöke. Hozzátette azt is, hogy évek óta szorgalmazzák a praxisjoggal kapcsolatos törvény „megigazítását”. Hiszen minden olyan esetben, amikor az orvos valamilyen oknál fogva – például halálozás, nyugdíjazás, betegsége miatt – már nem látja el a betegeket, és hat hónap alatt nem tudja értékesíteni a praxisjogát, akkor azt elveszíti. A kamara elnöke szerint az lenne a helyes megoldás, ha az új orvosnak mindenképpen és időkorlát nélkül meg kellene vennie az előző tulajdonostól a praxisjogát.

Más háziorvosi jogvédők is elismerik: nagy a baj, hiszen a jogszabály nem védi a befektetőt, mert egyik percről a másikra elveszhet a befektetett nyolc-tízmilliója, ráadásul nem lesz, aki beálljon helyette gyógyítani. Jelenleg több mint 160 üres, tartósan betöltetlen háziorvosi praxis van, és öt éven belül újabb 1500 szabadulhat fel, mert jelenlegi tulajdonosaik elérik az öregségi nyugdíjkorhatárt.

Húsz év alatt 180 milliárd forintot herdálunk el a medinai radarra?

A Tolna megyei községben már javában épül a síkra telepített lokátor, amely mellett további két réskitöltő radarra és az azokat kiszolgáló katonai egységekre is szükség lesz. →5

John Lukacs nem lát sok úri felfogást a magyar politikában

A Nyugat a mi keresztünk: egyszerre tragédia és remény, miközben a keleti mintáknak nincs jövőjük Európában – mondta az amerikai-magyar történész lapunknak. →13



MÜNCHENI HOLLYWOOD

A tavalyi vesztes BL-döntő után a Bayern München idén felért a csúcsra. A Wembleyben 2-1-arányban legyőzte a Dortmundot. Most a triplázásra hajt: a bajnoki cím és a BL-siker után következhet a német kupa. A háttérben felkészül: Pep Guardiola. →19

FOTÓ: REUTERS – MICHAELA REHLE

ÖTÖDIK HASÁB

Rossz hír

„Még él.” Részletesebb válaszra aligha számíthatunk a Fidesz politikusaitól, ha arról érdeklődünk: mi a gondjuk a médiával?

Hogy akad vele problémájuk, azt onnan tudjuk, hogy a közszolgálat kvázi bekebelezése és a médiatörvények megalkotása után reklámadóval kínálnák meg a válság zúzta, jórészt máról holnapra élő tartalom-előállító cégeket. Rogán frakcióvezető úgy véli, ezeknek hozzá kell járulniuk az „uniós” terhek csökkentéséhez. Mulattató semmitmondása jelzi: egyetlen érv sincs az államnak minimális tételt jelentő intézkedés mellett, ha csak nem tekintjük nemzetstratégiai célnak a Simicska Lajostól független országos médiumok felszámolását. Meglehet, az újságok most még megússzák a gyilkossági kísérletet, ám a kereskedelmi tévék keresztet vethetnek profitjuk zömére. Kinek éri meg mégis, ha veszteséges az ágazat? Hát azoknak, akik csak politikai céljaikra használják, s a pénzt állami tenderen nyert építkezésekből meg vitorláskikötő hasznosításából teremtik elő. A miniszterelnök nem bánná, ha mindenki így gondolná. Akkor nem lenne baj, ha nem nyilvánosak a trafikdokumentumok, vagy hogy huszonhárom éve hazudják el az ügynökügyet. Ezzel persze nincs egyedül. A politikai elit meghatározó része PR-kiadványként értelmezi a médiát. A politikus – tisztelet a kivételnek – nem érti, ha kérdezik, ellenőrzik, kritizálják. A szabadságot úgy szereti, ha az ellenfele bírálatának szabadságát jelenti. Nálunk még egy párt sem veszített választást a rossz politika miatt. Mindnek „kommunikációs hibák” okozták a vesztét.

Ezért kár tartani a nyilvánosságtól. Ha valaki tudja, hogy a közjót szolgálja, nincs oka a titkolózásra meg a média kivégzésére. Aki retteg a nyilvánosságtól, az az igazságtól fél. Számára rossz hír, hogy az utóbbit még kinyírni sem lehet. Örökké él. *(A szerk.)*

Vélemény



Túl a szamárpadon

Kriván Bence szerint Orbán Viktor szép, csak egy kissé drága ajándékot kaphat 50. születésnapjára. →11

Kiürült a SzocIntern

Dési András ébresztőt fújt a szocdemeknek, akik fontos témákról maradtak le. →11

9 770237 377015 13121