2013. május 28., kedd • LXXI. évfolyam • 122. szám, 20+4 oldal • 230 forint, előfizetőknek 150 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Vérrel és alkukkal próbálnak a szíriai ellenfelek előnyt szerezni a tárgyalásokra

- Bassár el-Aszad sokat javított helyzetén a genfi tanácskozás előtt.
- Menekülttáborokban veszik el egy teljes generáció jövője. **Az ügy →4**



Reklámadó Hoppon maradhat a kormány

Könnyen kikerülhető az új teher

Munkatársunktól

Kétféleképpen is kikerülhetik a reklámadó megfizetését a médiacégek, ha a kormány után a parlament sem változtatna a jelenlegi tervezeten. A kabinet tízmilliárdos költségvetési bevételt remél a reklámok adóztatásából.

A kormány szerdán tárgyalja az előterjesztést. E szerint a reklámot közzétevőknek kell az adót megfizetniük, mégpedig sávos rendszerben. Évi egymilliárdos reklámbevétel alatt nem kell adót fizetni, az 1–5 milliárd közötti bevétel egy százaléka, az 5–10 milliárd közötti 10 és a 10 milliárd feletti bevétel 20 százaléka lenne az adó. A Magyar Reklámszövetség adatai szerint tavaly 174 milliárd forintot fordítottak hirdetésre Magyarországon – ám ezen kiadás jelentős része olyan cégekhez vándorolt, ahol a bevétel nem éri el az egymilliárdos határértéket. Például a közterületi reklámpiacon jelentős szereplőnek számító Mahir Cityposter Kft. 2011-ben 824 millió forintos árbevételt ért el, ezzel még mentesülne az adó megfizetése alól. De a nagyobb szereplőnek számító, *Nyerges Zsolt* közvetlen és *Simicska Lajos* közvetett érdekeltségébe tartozó Publimont Kft.-nek sem rengette volna meg a gazdálkodását az új teher: a társaság a 4,3 milliárdos árbevételre a szabály értelmében 33 millió forint reklámadót fizetett volna 2011-ben, ám üzemi eredménye még ez után is 1,2 milliárd forint fölött maradt volna. (E cégek esetén a teljes árbevételből indultunk ki a várható teher számításakor.) A tervezet nagy vesztesei a legnagyobb sajtócégek, azon belül pedig a televíziós és rádiós műsorszolgáltatók volnának. A piacvezető Magyar RTL Zrt. például 2011-es 29 milliárdos árbevétele alapján 4,3 milliárdos reklámadó megfizetésére lett volna kötelezett, ami az akkori kétmilliárd feletti üzemi eredmény ellenére tetemes veszteséget jelentett volna a cégnek.

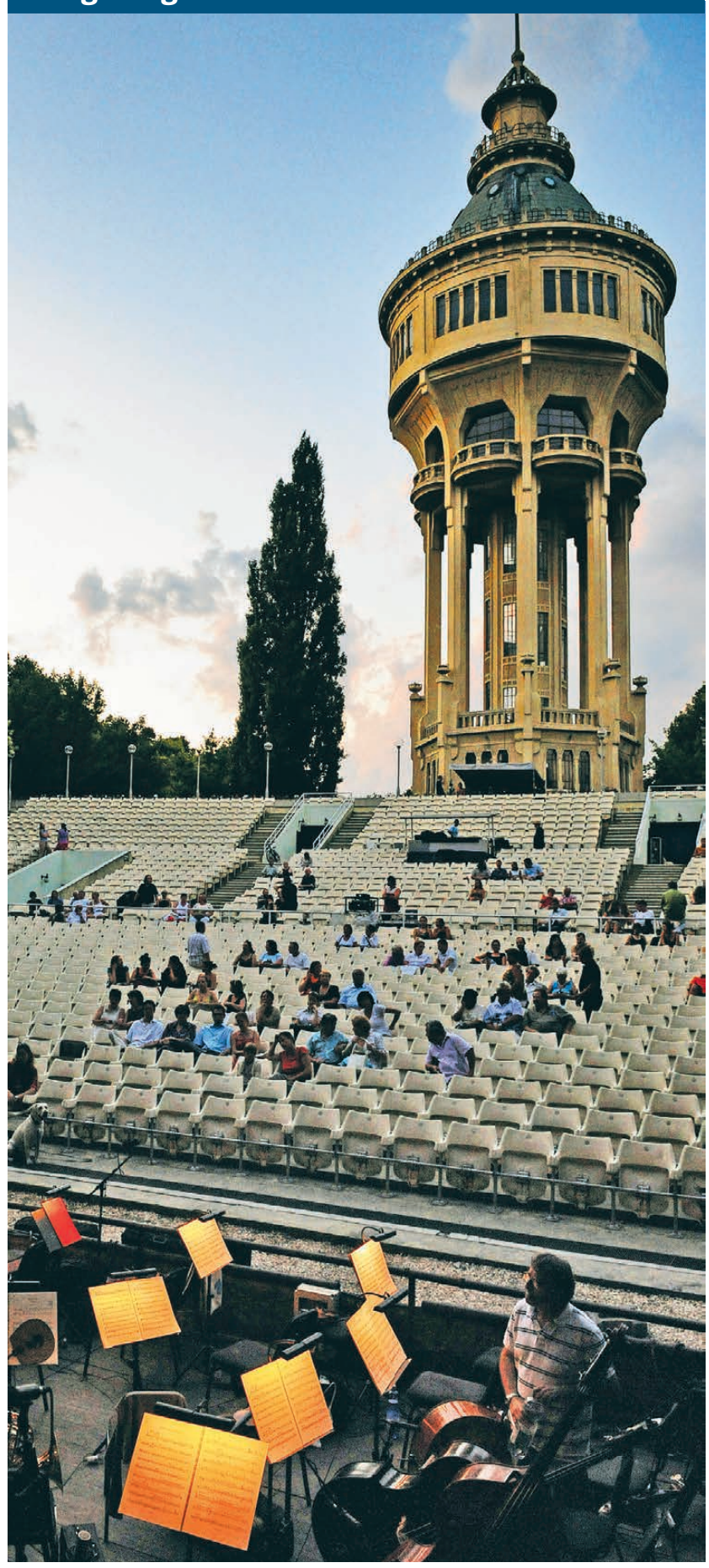
A médiabirodalmak tulajdonosainak azonban lehetőségük lenne többféleképpen is megkerülniük az adót. A legkönnyebb helyzetben azok a társaságok volnának, amelyeknek több sajtótermékük, tévécsatornájuk is van: külön cégbe szervezve nem érnék el az egymilliárdos határt, vagy többfelé osztható lenne a bevétel. Amennyiben például a Magyar RTL átszervezi magát, és kilenc meglévő csatornán megosztja a bevételt, sikerülhetne a 4,3 milliárd kalkulált adófizetést 200 millió forintra szorítania.

Némi kreativitással azonban a médiacégek akár nullára is redukálhatják az adófizetést. Ehhez a reklámértékesítési helyeket kell átszervezniük és a profitcentrumokat áthelyezniük egy külsős társaságba. A törvény munkapéldánya szerint ugyanis az adó alanya „a reklám közzétevője". Rákérdeztünk a szaktárcánál, és megerősítették: ez a kiadó vagy a műsorszolgáltató. A megoldás, hogy ezek a cégek a saját tulajdonú ügynökségeiknek értékesítik a felületeket vagy a reklámidőt (mondjuk egy egymilliárdot el nem érő átalányért). Mivel az ügynökségek (az ilyen tevékenységben megszokott sales house-ok) nem adóalanyok, ők nem fizetnek adót, ám a médiacég sem, mert nem éri el a bevételi határt.

Figyelni kell persze: a művelet nem szolgálhatja az adó elkerülését. Mint *Vámosi-Nagy Szabolcs*, az Ernst & Young adószakértője hangsúlyozta: a rendeltetésszerű joggyakorlás elve szerint kell eljárni, tehát csak azért nem lehet kiszervezni a reklámok eladását, hogy ezzel adót kerüljenek a társaságok. Természetesen lehetnek olyan szakmai indokok – ismerte el –, amikor az elv nem sérül, és a reklámbevételek mégis máshol jelentkeznek.

Bárhogy is legyen, azért az idén (átmenetileg) biztos lenne a bevétel. Az adóelőleget a tavalyi számok alapján fizetik a cégek (két részletben), és csak jövőre számolhatnak el a végleges adatok alapján. Akkor már viszont (ha véletlenül csökkent a reklámbevétel) vissza is igényelhetnek majd. →13

Margitszigeti veszedelem



„Közigazgatási földmutyit" sejt a Margitsziget tervezett fővárosi kisajátítása mögött Tóth József angyalföldi polgármester. A közpark jelenleg közigazgatásilag a XIII. kerülethez tartozik, de egy törvényjavaslat szerint már nem sokáig. A szigetet tulajdonképpen felparcelláznák, állítja a még illetékes kerületi főépítész, Tarlós István viszont cáfolja az ingatlanok értékesítését is lehetővé tevő terveket, és jelentős fejlesztéseket ígér. →6 FOTÓ: KURUCZ ÁRPÁD

ÖTÖDIK HASÁB

Határok nélkül

A jó hír az, hogy a magyar–német kapcsolatokat nem viselte meg különösebben a magyar miniszterelnök otromba szövege a tankokról. Elraktározták, de különösebben senkit sem lepett már meg. A rossz meg az, hogy közben állandó szereplője lettünk a német tévéműsoroknak mint a kontinens ügyeletes hülyéje. Érdemes velünk foglalkozni, mert a kormány és a diplomácia „ugrik" minden kritikára, ahelyett, hogy helyi értéken kezelné a bírálatokat. Jó időre rajtunk ragad a hülyeség.

Így van ez, amikor egy kormány folyamatosan a határait keresgéli. Olykor fejjel megy a falnak. Ezt a magatartást sérelmezi Markus Ferber, a bajor néppárti képviselő is, aki az utóbbi időben az Európai Néppárt felkent „Orbán-kritikusa" lett. A negyedik alkotmánymódosítás után még meghökkentette a magyar konzervatív közvéleményt, hogy nyíltan bírálta a pártrokont, de most rátett egy lapáttal: a Fidesz nincs tisztában a határaival, folyamatosan teszteli, meddig mehet el. Kellett egy kis idő, amíg erre rájöttek, hiszen sokáig a német néppártiak is vevők voltak a Fidesz verziójára a liberálbolsi sajtó csúf lejáratú hadjáratáról. Mostanra kiismerték őket, és világossá vált: nem mutatnak készséget a változásra. A néppárt számára kezdenek kínos partnerré válni, de nem találják a megoldást. Rájuk szárad az ő hülyeségük is.

Pedig ez a hét akár győzelmi menet is lehet a magyar kormány számára. Szinte biztosra vehetik, hogy szerdán az európai bizottsági javaslatban az áll majd, szüntessék meg az ország ellen a túlzott-deficit-eljárást. Na, ilyenkor szokott a magyar kormányfő jókedvében mondani valami huszárosat. *(A szerk.)*

Vélemény



Inkább a szemetesbe

A magyar útdíjjal nem az a gond, hogy lesz. A probléma az, ahogyan lesz – magyarázza Várkonyi Iván. →11

Összeborulás helyett

Az RMDSZ egyenlő közelség helyett egyenlő távolságot tart – írja Szőcs Levente. →11

Markus Ferber: Jobb lett volna, ha Orbán Viktor egy szót sem szól

Angela Merkel éppen hogy megvédte Magyarországot, ezért nem szabadott volna válaszolni rá – mondta lapunknak az Európai Néppárt elnökségi tagja, bajor EP-képviselő. →5

A román kormány is rezsicsökkentés erőltetésével teljesítene jobban

A megújuló energia támogatásának visszavágásával próbál 10-12 százalékos rezsicsökkentést elérni Victor Ponta kormánya. A terv viszont hosszú távon emelheti a számlát. →8



NAGY ÉRZELEM, KIS POLITIKA

A Steven Spielberg által vezetett cannes-i zsűri a fődíjjal nem hibázott. Az Adele élete (képünkön a főszereplők) mindenki szerint megérdemelte az Arany Pálmát. A többi elismerés már vitákat generált a francia tengerparton, ahogy arról a fesztiváltól búcsúzó Csákvári Géza beszámol. →16

FOTÓ: REUTERS – YVES HERMAN

9 770237 377022 13122