2013. június 3., hétfő • LXXI. évfolyam • 127. szám, 20 oldal • 230 forint, előfizetőknek 150 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



A kormány és a köznevelési törvény ellen tüntetve ünnepeltek a pedagógusok

- Mendrey László PDSZ-vezető: Csalódottak és félnek a tanárok.
- Kifütyülték Gaskó Istvánt, a Liga szakszervezet elnökét. **Magyarország →5**

ERTL ISTVÁN BÍZIK AZ ESZPERANTÓ EREJÉBEN

Arcok →20

Gyógyszerészek Van, aki nem akarja

Állami patikalánc?

Danó Anna

Míg retorikájában tűzzel-vassal irtaná a kormány a patikaláncokat, hamarosan éppen az állam válhat a legnagyobb gyógyszertár-tulajdonossá. Furcsa fordulatokon át alakul ugyanis a patikavállalkozások gyógyszerészkézbe adása. Jelen állás szerint, ha a patikusok nem lennének eléggé hitelképesek ahhoz, hogy kivásárolják magukat a patikaláncokból, akkor egy állami cég állna a helyükre átmeneti időre.

Az Orbán-kormány már a legelső intézkedéseivel felszámolta a patikaliberalizációt. Az erről szóló törvényben akkor még úgy rendelkeztek, hogy 2017. január 1-jéig minden patikában az ott dolgozó gyógyszerésznek kellene birtokolnia a vállalkozás 51 százalékát, úgy, hogy az első 25 százalékos tulajdonrészt 2014 januárjáig megszerzi. *Orbán Viktor* miniszterelnök tavaly nyáron azt ígérte a Magyar Gyógyszerészi Kamara képviselőinek, hogy fölgyorsítják a patika-visszavásárlás folyamatát. Később jelezte, fontos, hogy azoknak, akik ezt a hivatást gyakorolják, meglegyen az egzisztenciális biztonságuk, így szolgáltatásuk garantáltan jó minőségű lesz. Ezt követően született egy törvénymódosítás, ami szerint meg kell válniuk patikaérdekeltségeik egy részétől azoknak, akiknek négynél több gyógyszertárban van tulajdonrészük. Hasonló tulajdonrészeladásra kényszerítik a patikalánc-tulajdonosokat, s kikötik: bezárja az Országos Tisztiorvosi Hivatal azt az üzletet, amelynél határidőre nem történik meg az előírt tulajdonrész-átrendezés.

A vásárlásra kényszerített gyógyszerészeket a kormány úgynevezett patikaalap-konstrukció keretében a Magyar Fejlesztési Bank hitelével segíti: erre a célra 10 milliárdot különítettek el. Egy-egy üzletrészre minimálisan 5 millió, maximum 60 millió forint adható tízéves futamidőre, évi nyolcszázalékos kamatra, hatszázalékos kamattámogatás és egy év törlesztési türelmi idő mellett. Az összeghez már 2013 júliusától hozzáférhetnének a patikusok. Ennek alapvető feltétele a teljes körű patikavagyon-felmérés, a veszteséges gyógyszertári vállalkozásokat ugyanis kizárnák az állami segítségből. A jogszabály szerint a hitelképtelen patikavállalkozások helyett, úgymond a kis patikust képviselve és védve, az állami tulajdonú Kisvállalkozás Fejlesztési Pénzügyi Zrt. vásárolja meg a jogosult patikust megillető százalékot az érintettek helyett. A társaság a patikus megbízásából szerez üzletrészt, melyet az érintett a futamidőn belül opciós jogával élve megvásárolhat. Míg a tranzakcióra megbízást adó patikus nem fizeti ki az üzletrészét, addig az állami pénzügyi vállalkozás lesz a gyógyszerész helyett a patikatulajdonos – fogalmazott kormányzati forrásunk. Az viszont nem ismert, hogy mikor és miként vásárolhatja meg az állami cégtől a patikus az üzletrészt.

Az állami patikatulajdonlást erősíti az is, hogy az érintett gyógyszerészek közül sokan nem is akarnak patikatulajdont, mert az üzletek jövedelmezősége az elmúlt két évben az Orbán-kormány gyógyszerpiaci beavatkozásai miatt jelentősen romlott. Sok gyógyszerésznek ráadásul van még korábban, szintén patikavásárlásra fölvett svájcifrank-alapú hitele, amit az egyre csökkenő bevételeik mellett alig tudnak törleszteni, így nem akarnak még jobban eladósodni. Ez utóbbit bizonyítja, hogy a GKI-EKI Egészségügy-kutató Intézet felmérése szerint a tulajdonváltásban érintett gyógyszerészek 63 százalékának nincs mobilizálható tőkéje az előírt 25 százalékos tulajdonrész eléréséhez sem. A kutatásból – amelyben a működő gyógyszertárak tizede, 230 vett részt – kiderül: az érintettek mindössze négy százaléka veheti igénybe az állami hitelt.

Szakértői becslések szerint az állami alap legkevesebb ötszáz-hatszáz patikában, főként a most is láncban működőkben szerezhet többségi tulajdont. Így, bár nem tudni, mennyi időre, de megtörténik az államosítás. *Korodi Karolina*, a Hálózati Gyógyszertárak Szövetségének elnöke azt mondta: az a gyógyszerész, aki tulajdonos akart lenni, már most is az, aki pedig nem, az rendkívül nehéz helyzetbe kerül. Szerinte az érintett gyógyszerészek többsége nem tud vagy nem akar tulajdonos lenni, ám a rendelkezés erős nyomást helyez rájuk. Korodi úgy véli: az, hogy az állami cég szerez tulajdonrészt a patikavállalkozásokban, nem járul hozzá a hatékonyabb, szakszerűbb gyógyszerellátáshoz.

Isztambuli csata



Ezrek csaptak össze az isztambuli Taksim téren a hét végén, miután politikai demonstrációba fordult egy környezetvédelmi megmozdulás. A török kormányfő, Recep Tayyip Erdogan távozását követelő tömeggel szemben rendkívül keményen lépett fel a rendőrség, emberjogi szervezetek szerint ketten meghaltak, többen súlyos, maradandó sérülést szenvedtek. →8 FOTÓ: REUTERS – UMIT BEKTAS

ÖTÖDIK HASÁB

Sólyom ideje

Sólyom Lászlót ellenfelei (nyilván vannak) sem vádolhatják azzal, hogy megfontolatlan, hebehurgya ember lenne: higgadtsága időnként szinte zavaró, és támadni is inkább csak azzal szokták, amivel dicsérni – hogy tudniillik mindig érzékeli a határokat és az arányokat. Volt alkotmánybíróként és köztársasági elnökként sosem búvt ki igazán eddig a jogtudósi szerepkörből: az Orbán-kormánynak címzett üzenetei minden alkalommal a közjogi és az alkotmányos kritika keretein belül maradtak. Az alaptörvényre sem lőtt ágyúval – nem magát a törvényt támadta, hanem rendre csak az alapjogsértő, az eddigi alkotmányos kultúrával nem összeillő konkrét passzusokat. Most azonban valami megváltozott. A Merre van előre? vasárnapi konferencián az elnök kiállt a telt házas nézőtér elé, és a rendszerváltás eddigi kudarcos kormányzati teljesítményei közé szabatos mondatokkal beillesztette az Orbán-kabinet három évét is. Gazdasági rendszerbe kódolt hibákról, az igazságosság, a felelősség és a részvétel hiányáról, „összeszerelő gazdaságról", elhibázott energiapolitikáról, fenntarthatatlan folyamatokról beszélt, csak érintve – megerősítésképpen – az alkotmányjogi érvrendszert. Ha nem maga mondta volna ki a legelején, hogy nem egy új politikai mozgalom zászlóbontásáról van szó, lehetett volna akár annak is gondolni. Így viszont másról kell töprengenünk: arról, hogy vagy az Orbán-rendszer lépett át egy láthatatlan, de alighanem gránitba vésett határt, vagy Sólyomnál kerültek hirtelen máshova a küszöbök. A harmadik köztársaság harmadik elnökének eddigi pályáját figyelve csodálkoznánk, ha az utóbbiról lenne szó. *(A szerk.)*

Vélemény



Hittel, erkölcsösen

Meddig őrizheti meg egészséges szellemét a társadalom az ideológiai présben? – kérdezi N. Kósa Judit. →11

Parasztvakítás

Épp úgy védik meg a földet, mint a munkahelyeket – írja Hargitai Miklós. →11

Kiterjesztett kisajátítás: a honatya választ, az állam rekvirál

Egy kormánypárti képviselő javaslata szerint a közjogi megbízatást betöltő személyek hivataluk elhelyezésére kérhetik – kártalanítás mellett – a kisajátítást. →7

Uniós milliárdok kerültek veszélybe diszkriminatív pályáztatás miatt

A szégyenpad után is van ok aggodalomra: jelentős összeget tart vissza Brüsszel az uniós fejlesztésekhez szükséges mérnöki pályáztatás vitatott hazai gyakorlata miatt. →9



KIÉRT RAVASZ A FÖLDTÖRVÉNY?

Orbán Viktor miniszterelnök „bonyolult és ravasz jogi megoldásokat" kért a földtörvény megalkotóitól, ám most még csak annyi biztos: ellentmondásos lett a féléves „jegelés" után napirendre tűzött jogszabálycsomag, ami heves vitákat szított és kérdések sokaságát vetette fel. →4

FOTÓ: ORFK – H. SZABÓ SÁNDOR

9 770237 377015 13127