2013. szeptember 26., csütörtök • LXXI. évfolyam • 225. szám, 16+4 oldal • 230 forint, előfizetőknek 150 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



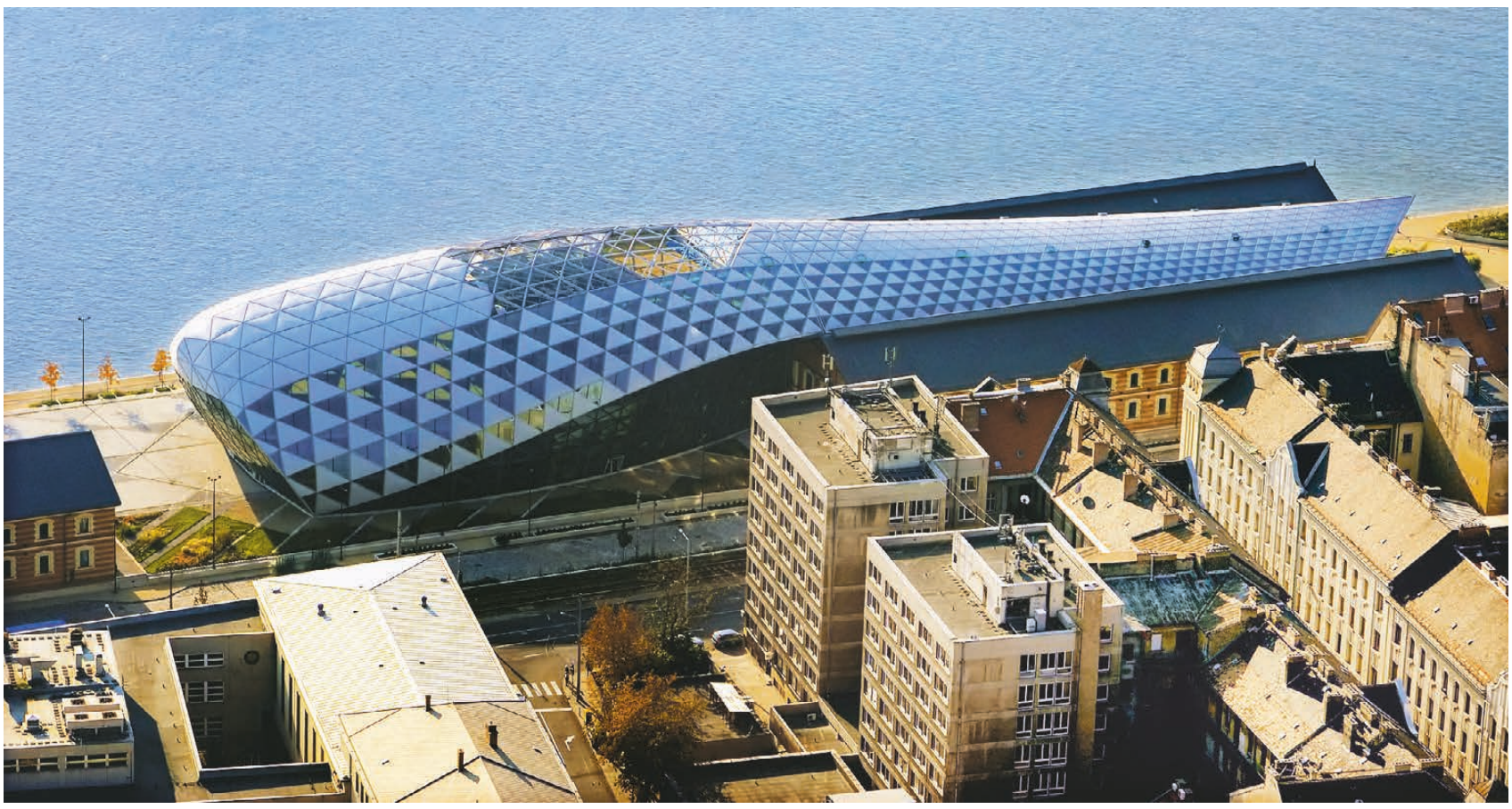
Csökkenhet a sertés- és a baromfihús áfája, de egyelőre nem tudni, mennyivel

- A szaktárca ötszázalékos kulcsot csak a feldolgozott árukra alkalmazna.
- A szakma szerint óvatos adómérséklésnek nincs értelme. **Gazdaság →8**



Pécsi Ítélőtábla A fővárosnak 7,5 milliárdot kell kifizetnie az MKB Banknak

Pluszmilliárdok a CET-re



A Bálnára eddig 8,5 milliárd forintot költöttek, a főváros ígérete szerint még az idén megnyitják FOTÓ: ORFK – H. SZABÓ SÁNDOR

Szalai Anna

A fővárosi önkormányzat köteles megfizetni az MKB Banknak a 2008-ban, a CET-beruházással kapcsolatban kötött hitelkeret-megállapodás alapján fennálló pénzügyi adósságot – ez szerepel a Pécsi Ítélőtábla tegnapi határozatában, amely részben módosította a márciusi elsőfokú közbenső ítéletet, ám ez a per alapkérdését nem érinti: a szerződést érvényesnek ismerte el a bíróság, amelynek értelmében a szolgáltatási szerződés felmondása esetén az önkormányzat köteles megfizetni a 7,5 milliárd forintos adósságot. Az ítélőtábla azt is kimondta, hogy mindezen nem változtat az, hogy a szerződés felmondással vagy közös megegyezéssel szűnt meg, fel sem merülhet a szerződés részleges érvénytelensége, illetve a tiltott állami támogatás kérdése. A főváros fizetési kötelezettségének jogalapja ezzel jogerőssé vált. Most már csak az összeget kell a Pécsi Törvényszéknek megszabnia, bár a tegnapi döntés ennek minimumösszegét előre meghatározta, a fennálló pénzügyi adósság 28 millió euróra – mintegy 7,5 milliárd forintra rúg. A milliárdos fizetési kötelezettség az esetleges fellebbezéseket beleszámítva éppen a választások idején válhat aktuálissá.

A Közraktárak épületegyüttesére, amelyet most már Bálnának hívnak, eddig 8,5 milliárd forintot költöttek, a pénz 90 százalékát az MKB adta. A fideszes városvezetés kezdetben az MKB-val kötött közvetlen megállapodás érvényességét is vitatta, miközben lassította a projektet. Így a generálkivitelező WHB Építő Kft. hiába jelentette készre az épületet 2010 végén, a fővárosi önkormányzat különféle hiányosságokra hivatkozva nem vette át, mert akkor ki kellett volna fizetnie a szolgáltatási szerződést időközben felbontó projektcéget, a Porto Investment Kft.-t. Több hónapos huzavona után végül diszkontáron megvásárolta a kivitelezők követelését, így csökkentve a Porto s vele az MKB követelését. Az MKB válaszul 2012 elején perbe fogta az önkormányzatot. Egy év ment el azzal, hogy a főváros megtámadta az Országos Igazságszolgáltatási Hivatal döntését, amellyel a Fővárosiról a Pécsi Törvényszékre tette át az ügyet. A Pécsi Törvényszék márciusban kimondta, hogy a fővárosi önkormányzatot nem tévesztették meg, a döntéshozók tisztában voltak a megállapodás tartalmával. A bíró az érvelését a főváros gazdasági bizottságának egyik jegyzőkönyvével támasztotta alá, amelyben éppen *Bagdy Gábor* főpolgármester-helyettes jelenti ki: „Az önerőn kívüli részre a főváros bármilyen esetben, hogyha malőr történik, mind az építés idején, mind később, vállalja, hogy a teljes kint lévő hitelösszeget visszafizeti”. A főváros fellebbezett, így került az ügy a Pécsi Ítélőtáblára, amely tegnapi határozatával elutasította azt. A főváros azzal érvelt, hogy az önkormányzat közvetlen és önálló fizetésre kötelezése tiltott állami támogatásnak minősülhet, és egy előzetes igazságügyi szakértői véleményre hivatkozva legfeljebb 5,35 milliárd forint megfizetését tartotta volna jogosnak. Időközben a főváros a generálkivitelező után a beruházóval is peren kívüli alkut kötött. Az előbbinek 2,7 millió eurót, utóbbinak 6,5 millió eurót fizetett. Az MKB visszautasította a különalkut, mivel a fővárosi javaslat a követelés alig felére vonatkozott.

Közben a főváros további 1,3 milliárdot költene a Bálnára. Az idei megnyitó érdekében – nemzetbiztonsági okokra hivatkozva – felmentést kértek a közbeszerzési törvény alól. Így pályáztatás nélkül az általuk kiválasztott cég végezheti el a munkát. Az Országgyűlés honvédelmi és rendészeti bizottsága áprilisban tárgyalta az első kérelmet. *György István* főpolgármester-helyettes arra hivatkozott, hogy az épület fala az árvízvédelmi fővonal. *Juhász Ferenc* szocialista képviselő szerint a javaslat minden törvényi alapot nélkülöz, szó sincs biztonsági kockázatról. A kormánypárti többségű bizottság azonban megadta a felmentést. Júniusban a főváros kérésére a bizottság 120 millióval megemelte a törvényi felügyelet nélkül elkölthető pénzkeretet. A mai közgyűlésre készült előterjesztés szerint pedig egymilliárd forint fölé tornáznák ezt az összeget. A hiányzó garázsok, kültéri munkák készültségi foka 95 százalékos, a Budapest Galéria átköltöztetése negyedénél tart, az antik- és használtcikk-piac 40 százaléka megvan. A rendezvényközponthoz még hozzá sem kezdtek.

ÖTÖDIK HASÁB

Felvétel!

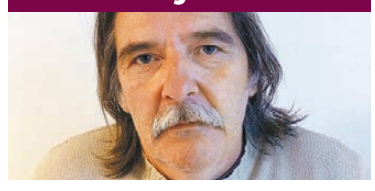
Még jó, hogy nincs kampány. Hivatalosan. Mi lenne, ha volna? A nem kampányból rögtön van kettő. Közös elemük a százalék. Kezdetben indítottak tízzel. Ha viszont valami tíz, akkor miért ne lehetne akár húsz is? Ha az energiacégeken lehet srófolni húsz százalékot, akkor a közberuházást végző vállalkozó is tejelhet ennyit a megbízásért cserébe. Az egyikről hoznak törvényt, a másikról egyelőre nem, de attól még bekerülhet az alaptörvénybe.

A rezsikampányt üdén ellenpontozó zuglói hangfelvételen hallható állítások ugyan tökéletesen beleillenek a közpénzek felhasználásáról szerzett általános tapasztalatainkba, de ebből még nem következik, hogy igazak is. Így aztán azt sem állíthatjuk, hogy Papcsák Ferenc lelepleződött, de azt sem, hogy koholt vádakkal akarják megbuktatni. A legbiztosabbak még abban lehetünk, hogy újabb tengeri kígyó hosszúságú politikai és büntetőjogi szappanopera veszi kezdetét. Mert nálunk ezek a sztorik többnyire belefulladnak a média és az igazságszolgáltatás mocsarába. Nem marad utánuk az a megnyugtató érzés, hogy aki ilyet csinál, az rövid időn belül a rács mögé kerül.

Az elszámoltatásnak kétségkívül új fejezete az, amikor magának az egykori főelszámoltatónak kell éppen elszámolnia. De ahogyan Papcsákot is sokat bíráltuk azért, mert azonnal ítéletet hirdetett utóbb elporladó ügyekben, úgy az ő elmarasztalásához is egyértelmű bizonyítékok alapján született ítélet kell. Az általa is épített elszámoltatási mocsarat nem lehet az ő módszereivel lecsapolni.

Mostantól a választásokig alighanem a felvételek kora jő. Nem árt, ha óvatosak vagyunk, és Virág elvtárssal szemben az ítéletet nem keverjük össze a vallomással. *(A szerk.)*

Vélemény



Nemnormálisország

Lencsés Károly a bajai időközi voksolás alapján minden eddiginél durvább kampányt jósol tavaszra. →9

A Zöldek büntetése

Révész Sándor német példán elemzi, megéri-e tisztességesnek lenni. →9

Péntek reggel

NÉPSZABADSÁG magaZIN

- Páros: Menyhért Anna író és Szakcsi Lakatos Béla zenész.
- Amerika formái. Kovács P. Attila kiállítása az állatkertben.
- Két oldalon a megújult Mátyás-templom – nyereménnyel.

Totális káosz uralkodik szinte minden ponton a közoktatásban

Számos településen az borzolja a kedélyeket, hogy a helyiek akarata ellenére a tárca másokat állít az iskolák élére. Egy felmérés szerint irreálisan sok a hittanos diák. **Az ügy →4**



VEGYES REAKCIÓK RÓHÁNI SZAVAIRA

Nem jött létre a nagy érdeklődéssel várt találkozó az amerikai és az iráni elnök között New Yorkban az ENSZ-közgyűlésen. Haszan Róháni beszédében békülékeny hangnemet ütött meg az USA-val szemben, elemzők szerint „elment, ameddig elmehetett”. →7

FOTÓ: REUTERS – BRENDAN MCDERMID

9 770237 377046 13225