2013. szeptember 27., péntek • LXXI. évfolyam • 226. szám, 20 oldal • 245 forint, előfizetőknek 150 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Gyurcsány itthon hátrébb léphet, az EP-választáson áll a DK-lista élére

- Az MSZP és a DK is biztos benne: végül mégis lesz együttműködés.
- Az exkormányfő gesztust tesz a szocialisták felé. **Magyarország →6**



Kultúrpolitika Eszenyi Enikő újra pályázik a Vígszínház élére, Balázs Péter egyelőre gondolkodik

Még nincs Víg-győztes





Eszenyi Enikő és Balázs Péter pályázatát a Fővárosi Közgyűlés eredménytelennek nyilvánította, januárban lehet új döntés FOTÓK: MTI – MÁTHÉ ZOLTÁN

Szalai Anna–Szemere Katalin

Eredménytelennek nyilvánította a Fővárosi Közgyűlés a Vígszínház és a Budapesti Operettszínház igazgatói pályázatát. Az előbbire ketten adták be elképzeléseiket, a jelenlegi direktor, *Eszenyi Enikő* és a szolnoki Szigligeti Színház vezetője, *Balázs Péter*. Szakmai berkekben többen már hónapokkal ezelőtt azt latolgatták, ha a hetvenéves Balázs Péter – akit politikai gyűléseken többször láthattunk az *Orbán Viktor* mögött felsorakozók között – megpályázza a Vígszínház igazgatói posztját, akkor azt már eleve neki ígérték. Annak ellenére, hogy Eszenyi Enikő Vígszínházát nem érte támadás, és ő sosem foglalt állást politikai kérdésekben.

A döntés-előkészítésre hivatott szakmai bizottság szavazati aránya ugyan titkos, de lapunk információja szerint Balázs pályázatát hárman támogatták, ketten tartózkodtak, ketten nem szavaztak. Eszenyi Enikő pályázatát ugyancsak hárman pártolták, ketten nemmel szavaztak, egy bizottsági tag tartózkodott, egy pedig nem szavazott. Hétfőn egy fővárosi szocialista képviselő, *Tüttő Kata* a *168 Órának* azt nyilatkozta, Balázs Péter a pályázati határidő lejárta után több mint egy héttel nyújtotta be a pályamű egyik fontos elemét, hiánypótlásra viszont nincs lehetőség. Ezzel azonban egyáltalán nem foglalkozott a szakmai zsűri.

A fővárosi önkormányzatnak minden jogi lehetősége megvolt csütörtökön arra, hogy ismét Eszenyi Enikőt nevezze ki a Vígszínház élére. S állítólag az elmúlt napokban úgy is tűnt, hogy a városvezetés hajlik erre. Ennek ellenére *Csomós Miklós* kulturális főpolgármester-helyettes a közgyűlés csütörtöki ülésén – amely Balázs Péter kérésére zártkörű volt – az utolsó pillanatban azt javasolta, hogy nyilvánítsák eredménytelennek a pályázatot. Bár az indok nem nyilvános, úgy tudjuk: arra hivatkozva döntöttek így, hogy a szakmai zsűri egyik jelölt mellett sem tette le egyértelműen a voksát. Ezenfelül úgy vélték, hogy egyik pályázat sem volt pénzügyileg megalapozott, mivel a csatolt üzleti tervben mindkettő növekvő fővárosi támogatással számolt, holott erről egyelőre szó sincs.

– Ez mellébeszélés. Korábban senki sem jelezte, hogy bármelyik üzleti tervvel kapcsolatban kifogás merült volna fel – állítja Tüttő Kata, aki a fideszes többségű közgyűlés döntését és főként érvelését több szempontból is elfogadhatatlannak tartja. A véleményező szakmai zsűri állásfoglalása semmiféle értelemben nem köti a képviselőket. Jól mutatta ezt az Új Színház és a József Attila Színház igazgatóinak kinevezése. A városvezetőket akkor semmiféle szakmai érv nem érdekelte. Most viszont az egyértelmű szakmai támogatottságot várták volna el. A hivatkozást különösen ironikussá teszi, hogy a zsűri több tagja nem is szavazott.

A zárt ülés után Balázs Péter a *Noltv* riporterének úgy nyilatkozott, ha megismeri a döntés részleteit, akkor határoz arról, pályázik-e újra. Elmondta: pályázatában volt üzleti terv, számokkal, táblázattal, de a Vígszínháztól nem kapott olyan adatokat, amelyek alapján felelősen tervezhetett volna. Megjegyezte, hogy a pályázat gazdasági részével *Bor Zoltán*, a szolnoki színház produkciós igazgatója foglalkozott, munkatársaival ugyanis „csapatban pályázott". Azt is megemlítette: pályázatának lényege nem tér el attól, amit hét éve mond szolnoki igazgatóként, illetve korábban színészként. „Az én színházam az író, a színész és a közönség szentháromságán alapul" – hangsúlyozta, hozzátéve: azért távozott jó néhány éve a Vígszínháztól, mert nem tudott az ott képviselt gondolatkörrel azonosulni.

Eszenyi Enikő közleményt adott ki arról, hogy mindenképpen újra pályázik az igazgatói posztra. Mint írja, úgy érzi, van hiteles elképzelése a Vígszínház jövőjéről.

Eredménytelen lett a Budapesti Operettszínház ügyvezető igazgatói pályázata is. A posztra *Kerényi Miklós Gábor* jelenlegi igazgató, *Nagy Viktor* rendező, *Bozsó József* színész, kulturális menedzser és *Tokody Ilona* operaénekes is pályázott. Az eredménytelenség oka – információink szerint – adminisztratív jellegű. A színház évek óta tulajdonosváltás előtt áll, fővárosi intézményből minisztériumi fennhatóság alá kerülhet. Értesüléseink szerint a tárca kérésére nem született eredmény, noha minisztériumi kezdeményezésre írták ki a pályázatot.

ÖTÖDIK HASÁB

Folyt. köv.

Nem árt, ha óvatosak vagyunk, és Virág elvtárssal szemben az ítéletet nem keverjük össze a vallomással – tegnapi írásunk zárómondatát valószínűleg nem volt idő elolvasni a Gazdasági Versenyhivatalnál. Úgy tűnik, a bankok kartellje ügyében már most megvan a lényeg: összejátszásban bűnösnek mondják majd ki a pénzintézeteket, és jól megbírságolják mindet.

Tény: nem kellett összejátszaniuk a bankoknak ahhoz, hogy ugyanúgy járjanak el. Minden egyfranknyi hitel végtörlesztésén buktak 30 forintot 2011-ben, jogszabályilag garantálva. Nem kellett a Cambridge-i Egyetem matematika szakán végezni ahhoz, hogy a pénzügyérek átlássák az összefüggést a végtörlesztés népszerűsége, a bank vesztesége és az év végi bónusz között. Az se igényelt kidolgozott modellt, hogy rájöjjenek: nagyobb lesz az igény forinthitelek iránt, vagyis ezeket akkor is felveszik, ha magasabb a kamatuk. (A kereslet növekedésének árbefolyásoló hatásáról talán a GVH-nál is hallottak.)

Ugyanakkor kérdés: miért gyűltek össze rendszeresen a bankok lakossági üzletágának kockázatkezelésével foglalkozó szakemberei? Mit akartak megbeszélni? Miért nem kellett – ha már kockázatkezelés – ehhez az állam, a felügyelet vagy a jegybank?

Jó válasz nincs, és ez az eljárás nem is ad, nem adhat felelelet. Tudjuk: ez nem a végjáték, csak a kezdet. Ha a pénzintézetek vesztenek, a bíróságon folytatják. Ha megússzák, a politika jön – bírósági ítéletet is ért már kormányfői bírálat. A GVH-nál ráadásul Rogán Antal tette a bejelentést. (Esetleg személyes tapasztalat alapján, hiszen tízmilliónyi svájcifrank-hitelét maga is végtörlesztette, részben forinthitelből.)
A nyomás jelentős.

Még jó, hogy nincs kampány.
(A szerk.)

Vélemény



Valóságok között

Tóth Ákos: a baloldalnak nemcsak a törvényerőre emelt csalást, az azt védő szabályokat is le kell győznie. →**11**

Szomorúszínház

Az önkormányzat világossá tette: nem kér Eszenyi Enikőből – írja N. Kósa Judit. →**11**

Szombat reggel

hétvége

- Aranybánya lehetne a hús, de a politikát nem ez érdekli.
- A budapestiek és a sajtó búcsúja a Vidám Parktól.
- Háború és béke, Babij Jar borzalma és egy kis filozófia.

A kiberbűnözők az adathalászat mellett ellopják a személyiséget is

Az informatikai biztonság napján elhangzott: azt, hogy kit tekintünk barátnak és kit ellenségnek, főként az önként megosztott információ mennyisége dönti el. **Az ügy →4**



ULTIMÁTUMRA DROGTESZT
Feljelentésháborúba torkollott a szombathelyi drogbotrány: a helyi ellenzék nyilvánosságra hozta azt a titokban készült felvételt, amelyen a város fideszes alpolgármestere látható – az MSZP szerint kokainozás közben. Lazáry Viktor (képünkön) egy drogtesztre hivatkozva tagadja a vádat. →**7**
FOTÓ: M. SCHMIDT JÁNOS

9 770237 377053 13226