2013. november 4., hétfő • LXXI. évfolyam • 256. szám, 16 oldal • 230 forint, előfizetőknek 150 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Szabad demokraták, szabad épületek: félmilliárdot várnak az SZDSZ-től

- Valamennyi parlamenti párt megszavazta a kedvezményes hitelt.
- Hiába tudtak volna eladni ingatlanokat, az MFB nem engedte. →6

ERKÖLCSI TÖRVÉNY KULTÚRHARC IDEJÉN

Kultúra →12

Együtt–PM Éles belső bírálatok

Több teret követel a Szolidaritás

Szalay Tamás Lajos

Felerősödtek az Együtt–PM szövetségen belüli nézeteltérések. Egy hete az aktivistáknak a Szolidaritás elnökségével kibővített informális ülésén abban állapodtak meg: írásba foglalják, hogy a *Bajnai Gordon* vezette szövetség stratégiájának mely elemeivel nem értenek egyet. Az Együtt–PM szerint a szervezet nyitott kapukat dönget.

Az ülésről készült, lapunk birtokában lévő emlékeztető szerint egyetértés volt abban, hogy stratégiai váltásra van szükség az Együtt–PM politikájában. A „memo” szerint a résztvevők úgy vélik, meg kell erősíteni az Együtt szervezeti struktúráját. Úgy tudjuk, a Szolidaritásban a Demokratikus Koalícióval való erősebb helyi szintű együttműködés folytatása mellett érvelnek, még ha tisztában vannak is vele: az „intézményesített” összefogás valójában nem Bajnaiékon, hanem *Gyurcsány Ferencen* múlott, aki a nyáron – ahogy ők fogalmaznak – egy „méltányos és reális ajánlatra” mondott nemet. Szintén egyetértés mutatkozott abban, hogy túlsúlyban érzik a PM befolyását a szövetségben, szerintük több lehetőséghez kell juttatni a „szolisokat”, erősíteni a néppárti karaktert, a „szolis végvárakat”, az „utca hangját”. Mindezekkel kapcsolatban konkrét javaslattal fordulnak majd az Együtt–PM elnökségéhez, s a Szolidaritás is egységes javaslatokat fog előterjeszteni erről a párt november 9-i politikai nagygyűlésén.

Kétségtelen, hogy Bajnai és szűkebb környezete, valamint a Párbeszéd Magyarországért politikusai az utóbbi időszakban többet szerepelnek a nyilvánosság előtt, mint az Együtt–PM-et alkotó egyéb szervezetek vezetői. Ennek egyik oka az, hogy a PM politikusai országgyűlési képviselők, s így jobban ki tudják használni a nyilvánosság adta lehetőségeket. Ugyanakkor, tették hozzá az Együtt vezetőségét jól ismerő forrásaink, az esetleges belső elégedetlenséget az is táplálhatja a Szolidaritásban, hogy elnökük, *Kónya Péter* maga is kevesebbszer él a neki felkínált megjelenési lehetőséggel, mint ahogy tehetné, vagy épp kisebb hatékonysággal használja ki ezeket, mint ahogy az „üdvözítő lenne”.

Kónya Péter, a Szolidaritás vezetője lapunknak azt mondta: a mozgalom megalakulása óta a demokratikus ellenzéki erők összefogását szorgalmazza. „Mi magunk is ezért fogtunk össze a Millával, a Haza és Haladással, majd az LMP-ből kivált és PM néven pártot alapított új politikai szervezettel. A Szolidaritás is szorgalmazta az MSZP-vel megkötött választási szövetséget, amely a kormányváltáshoz szükséges minimum. Ugyanakkor látni kell, hogy a Szolidaritás aktivistái azok az emberek, akik két éve hóban, fagyban, tűző napsütésben kint vannak az utcákon, az első vonalban küzdenek az Orbán-rezsim ellen. E küzdelemben gyakran együttműködnek más pártok vagy egyesületek aktivistáival. A közös cél összekovácsolta ezeket az embereket. Helyi szinteken ezért is érthetetlen számukra, hogy a pártközpontokban a vezetők miért nem képesek megegyezésre jutni a széles körű ellenzéki együttműködésről” – mondta Kónya, hozzátéve: a PM-mel kapcsolatban nincsenek belső feszültségek.

„Az Együtt–PM pártszövetségben különféle szervezettségű politikai formációk vesznek részt. Vannak, amelyek az utcai aktivitásban, és vannak olyanok, amelyek inkább a kommunikációban vállalnak nagyobb szerepet. Ugyanakkor ahhoz, hogy az Együtt néppárti jellegét meg tudjuk erősíteni, valóban több új arcra, a Szolidaritás köreiből is kikerülő, a nép egyszerű nyelvén fogalmazó politikusra van szükségünk. Ezzel kapcsolatban fogalmaztunk meg konstruktív javaslatokat, amelyeket az Együtt elnöksége is támogat. A Szolidaritás által javasolt és támogatott képviselőjelöltek is ilyenek, akiknek a jövőben nagyobb szerepet szánunk az országos és szakpolitikai ügyek kommunikálásában is” – mondta lapunknak Kónya Péter.

Megkerestük e témában a Párbeszéd Magyarországért több politikusát is, de információinkat egyikük sem kívánta kommentálni.

Demonstrálók a Horthy-szobor avatásán



Több száz demonstráló fogadta vasárnap a Szabadság téren a Horthy Miklós szobrának avatására érkezőket. A Hazatérés templomában a Jobbik asszisztálásával szervezett ceremónián elhangzott: Horthy volt a XX. század legnagyobb magyar államférfija. A Fidesz és a demokratikus ellenzék pártjai provokációnak minősítették a szoboravatót. →2 FOTÓ: KURUCZ ÁRPÁD

ÖTÖDIK HASÁB

Hitelesség

A Szabad Demokraták Szövetségéről sok mindent lehet mondani. Rosszat is, bőven. Talán meg is érdemelte a párt, amely a 2010-es választásokon végképp eltűnt a süllyesztőben. De nem tudott annyira eltűnni, hogy a Fidesz ne nyitna tüzet mindazokra, akik valaha megfordultak a párt környékén. Hol csúzlival, hol ágyúval, hol molinóra festett hazugságokkal, hol gépiesített szóvivődroidokkal. Elég volt Kuncze Gábornak és Fodor Gábornak közös színpadon beleköttnie a nemzeti együttműködés rendszerébe (miközben kicsivel izmosabbakat rúgtak az ellenzéki együttműködés rendszerébe), máris célgömbbe kerültek. Holott Fodor volt az egyetlen, aki arról is beszélt október 23-án: az Orbán Viktornak tapsolók ugyanúgy a nemzet fontos részei, mint azok, akik le akarják váltani.

Persze, ilyen a politika. De azt a látszatot kelteni, hogy az SZDSZ félmilliárddal tartozik a magyar államnak, amit a keresztény-konzervatív családok gyermekeinek kell megfizetniük, nem politikai huncutság, hanem hazugság. Az SZDSZ közel félmilliárddal tartozik az MFB-nek. Mert ugyanazt a hitelt vette fel, amit a Fidesz is. Ugyanazzal az állami garanciával. Az SZDSZ csődbe ment. A bebukott tartozást az eladott ingatlanokból ki lehet fizetni. Ha nem elég, ott (volt) az állami garancia. Amit a Fidesz is megszavazott.

Egy befolyásos ember nemrég azt üzente nyilvánosan a Fidesz kommunikációs főnökének: annyi helyen hazudhat, ne az ő munkájával kapcsolatban tegye. Orbán Viktor azóta sem védte meg Kocsis Mátét. Nem is lehet. *(A szerk.)*

Vélemény

Mi a baja?

A felvétellel valakik a demokratikus rendszer legitimációját akarták aláásni. Gergely Márton írása. →9

9 770237 377015 13256

Poligráfos hazugságvizsgálat: Király György átment

Úgy tudjuk, hogy a napokban poligráfos hazugságvizsgálatnak vetették alá a bajai videoügy főszereplőit, Király Györgyöt és Kőrös Gusztávot. →5

Földes György történész szerint a jövő a rejtvény, nem a múlt

Újra és újra „meg kell életni” a társadalommal a nemzeti traumákat, önként fosztjuk meg magunkat kevés történelmi sikerünktől is. →10

HIRDETÉS

