2013. december 12., csütörtök • LXXI. évfolyam • 289. szám, 20+8 oldal • 230 forint, előfizetőknek 150 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Az ügyek áthelyezése miatt talán még a Hagyó-pert is elölről kell kezdeni

- Az állam az európai jogok egyezményének két pontját is megsértette.
- Balassagyarmat szembeszállt az Országos Bírósági Hivatallal. **Az ügy** →4



Légi közlekedés Kifizetetlen számlák

Repül a Sólyom Feribegyről?

Varga G. Gábor

Kitehetik a Sólyom Airways szűrét a Liszt Ferenc nemzetközi repülőtér egyes terminálján található irodáiból, mert a komoly anyagi problémákkal küzdő, légitársaságnak készülő cég nem fizeti a bérleti díjat (sem) – tudta meg a *Népszabadság*. Több független forrásból is úgy értesültünk, hogy a Budapest Airport Zrt. már felmondta a szerződést azzal, hogy az új magyar légitársaság vagy kifizeti a bérleti díjakat, vagy ha nem, január elsejével távoznia kell az irodákból. Információink szerint a cég vezetékes vonalain korlátozták a nemzetközi hívásokat is. Nem ez az első eset, hogy a Sólyomnak ilyen szolgáltatáskorlátozás alatt kell működnie. Korábban munkatársaik céges mobiljait kapcsolták ki számlatartozás miatt, s az internetszolgáltatójuk is hasonló lépésre szánta el magát.

A repülőteret üzemeltető Budapest Airport Zrt.-nél megkeresésünkre nem kívánták kommentálni értesülésünket. – A Sólyomra a repülőtér mint a bérlőjére tekint, jelenleg a cég munkatársai dolgoznak az irodákban – mondták az üggyel kapcsolatban. Az ügyet ismerő forrásaink ehhez hozzáteszik: a reptérnek az lenne a legjobb, ha a Sólyom szerződés szerint fizetne, sőt elindulna légitársaságként, hiszen azzal sokkal nagyobb bevételt generálna a Budapest Airportnak, mint amennyi az irodabérletből befolyik (ha kifizetik). Egy hazai központú légitársaság elindulása lendítene a turisztikai iparágon és az egész magyar gazdaságon is.

A pár hónapja beharangozott új légicég valódi elindulására azonban igen csekély az esély. Jelen pillanatban a Sólyom Airways tulajdonosa ugyanis a félmillió forint alaptőkéjű Charity March – Jótékonysági Menet Kft., amely vállaltan offshore státuszú, tulajdonosa a Seychelle-szigeteki Cavalli Continental. A cég 2012-ben 1,2 millió forint árbevétel mellett 9,2 millió forint veszteségről adott számot, ellene korábban már végrehajtás is zajlott.

Bár *Welsz Tamás* ügyvezető ígérete szerint Afrikában ténykedő magyar üzletemberek finanszírozzák majd a Sólyom elindítását, aligha valószínű, hogy erre a Charity March képes lesz. A légitársaságot alapító Sólyom Holding egyébként még október kilencedikén adta el a Sólyom Airwayst ennek az offshore hátterű cégnek, egy nappal azt megelőzően, hogy a dolgozókkal közölték: nem tudnak fizetést adni, mert nincs befektető. Ezt követően a Sólyom Holding azóta leváltott vezetője, *Lucsik János* és *Vágó József*, a Sólyom Airways ügyvezetője több különböző verziót villantott meg a sajtóban a légitársaság finanszírozásának jövőjéről. Azt egyikük sem említette, hogy a cég már nem is az általuk, valamint *Hurtyák Róbert* által birtokolt Sólyom Holdingé. A hírek szerint a tulajdonosok között komoly nézeteltérés okoz feszültséget.

Időközben a Sólyom Holding, valamint részben Lucsik János egy másik cége elkezdte visszafizetni azokat a pénzeket, amelyeket a Sólyom reménybeli partnerei fizettek azért, hogy bekerülhessenek a Sólyom minősített beszállítói adatbázisába.

Tesztelik az ukrán tüntetőket a rendőrök



Az ukrán rohamrendőrök tegnap ismét megpróbálták kiszorítani a tüntetőket a kijevi Függetlenség teréről, barikádokat bontottak le, majd visszavonultak. Az ellenzék a rendőri beavatkozás láttán úgy döntött, nem vesz részt a Janukovics elnök által kezdeményezett tárgyalásokon. →3 FOTÓ: REUTERS – MAXIM ZMEYEV

ÖTÖDIK HASÁB

Át

Nem tudjuk, hány áthelyezett perben született ítélet bukik majd meg a jogi vizsgán, de azt igen, hogy az igazságszolgáltatás alapvető szabályaiba való rapid belenyúlásoknak mindig ez a végük. Ha egyébként valós problémák orvoslására találták is ki az egyszemélyi döntésektől függő ügyutaztatásokat (túlterheltség miatti peráthelyezés az ítélkezés gyorsítása érdekében), a valóságban minden ilyen esetben hitelességi hendikeppel indul a bírósági tárgyalás.

Bárki legyen a bíró, bármi legyen az ítélet, az ügyre rávetül a befolyásolás szándékának árnyéka. Ez független az ügyet áthelyező vezető és az ügyet tárgyaló bíró szándékaitól. Az ilyen előzmények után született ítélet megalapozottsága önmagában nem oszlatja el a bíróságok működésével kapcsolatos bizalmatlanságot.

A függetlenség és a gyors ítéletekben is megtestesülő jogbiztonság egyaránt jogos társadalmi elvárás az igazságszolgáltatással szemben. Ebből fakadóan nem lehet az egyik rovására eleget tenni a másiknak. Egyes bíróságok túlterheltségének és a perek ebből is fakadó elhúzódásának problémájára megoldást kell találni, de olyat, amely nem hordozza magával születése pillanatától a befolyásolás lehetőségének stigmáját. Ez akkor is igaz, ha ezek a perek később megítéltetnek és jogilag rendben lévőnek találtatnak. A bíráskodással szembeni bizalmatlanság ugyanis nem jogi kategória. *(A szerk.)*

Vélemény



Túl jó volt nekünk

A húsz éve elhunyt kormányfőre, Antall Józsefre emlékezik Debreczeni József, a DK alelnöke. →12

Péntek reggel

NÉPSZABADSÁG magazin

- A politológus celeb, a színész nem – Margitai Ági és Lakner Zoltán.
- Polanski és Shakespeare.
- A király beszéde színpadon.

Az alaptörvény fő célja valójában a kormány bebetonozása volt

Bemutatták a Mérlegen az Alaptörvény című kötetet, amely súlyos kritikája az alkotmánynak. Tölgyessy Péter sem fukarkodott a bírálatokkal. →6

Kocsis árnyéka: ötmilliárddal tartozik az MVM a ciprusi cégnek

Az állami cég több büntetőeljárásban érintett volt vezetője, Kocsis István időszaka alatt kötött szerződés eredménye egy újabb kifizetés lehet. →9

Magyarországot nem szabad Isten országával összekeverni

„Nem kell mindig győzni. A vereségnek is van tanulsága” – mondja Fabiny Tamás evangélikus püspök, aki interjúnkban nem kíméli a pártokat. →7



CET-KÁROSULTAK DEMONSTRÁCIÓJA

Úgy tűnik, a fővárosban már nem lehet úgy közgyűlést tartani, hogy valaki ne tiltakozna: tegnap a Bálna alvállalkozói követelték a pénzüket – persze mindhiába. A cégek képviselői a főváros által lehívott egymilliárdos bankgarancia visszafizetését akarják elérni. →5

FOTÓ: M. SCHMIDT JÁNOS

HIRDETÉS

