2013. december 18., szerda • LXXI. évfolyam • 294. szám, 20 oldal • 230 forint, előfizetőknek 150 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



A vidéki bíróságok sorra küldik vissza Budapestre a kihelyezett pereket

- A Hagyó-ügyből másfél év után kiszállt a Kecskeméti Törvényszék.
- A Sukoró-per is hasonló sorsra juthat. **Magyarország →6**

FELEMÁS ÉVET ZÁR A MAGYAR FILMIPAR

Kultúra →15

Állam Összevonhatják a postákat és a takarékfiókokat, eladják a Takarékbankot

Két cég, egy hivatal?

Kapitány Szabó Attila

Összebútorozna a takarékszövetkezetekkel a Magyar Posta. A pénzintézeti dolgozók és a postások seregnyi településen költözhetnek közös hivatalba, a tervek szerint 2014 első felében. Hely azonban feltehetőleg nem jut majd mindenkinek: a rolót esetleg lehúzó kisposták és a lakat alá kerülő néhány szövetkezeti fiók elhagyásakor a feladat nélkül maradó dolgozókra a korábbinál jobb munkakörülmények helyett a felmondólevél várhat.

Lapunk úgy tudja, az állami posta már foglalkozik a költségcsökkentést szolgáló összevonások előkészítésével, de döntés még nincs. És a szabad jelzést mindaddig valószínűleg nem is adják meg, amíg le nem zárul a takarékszövetkezetek, pontosabban a hitelintézeteket tömörítő, működésüket felügyelő Szövetkezeti Hitelintézetek Integrációs Szervezete ősszel elrendelt, 25 százalék mínusz egy szavazat mértékű tulajdonszerzése a Magyar Postában.

Az októberi közlemény szerint a Magyar Posta és a takarékszövetkezetek szorosabb és tartós együttműködésének a kétoldalú megállapodásokon túlmenően a kölcsönös tulajdonosi kapcsolat lehet a biztosítéka. A Magyar Posta ugyanis még a nyáron, a takarékszövetkezeti rendszer átalakítása részeként szerzett tulajdont a takarékok központi bankjában, a Takarékbankban. A Magyar Fejlesztési Bank (MFB) már meglévő részesedése révén az állam így 51 százalékos tulajdonrésszel átvette az irányítást a pénzintézet felett.

Amennyiben elindul a szolgáltatók hálózatainak összevonása, a takarékszövetkezetektől saját banki szolgáltatásaikban jártas szakemberek érkezhetnek a közös hivatalokba és vehetik kézbe a munkát az Erste Bank és az OTP Bank postai szerződésbontásával megnyíló terepen. A postások számára alighanem komolyabb leckének ígérkezik beletanulni a takarékszövetkezetek dolgába, így nem lenne meglepő, ha ők húznák a rövidebbet. Próbáltuk megtudni a Magyar Postánál, milyen szervezeti átalakításokat tartanak indokoltnak a banki szolgáltatások területén bekövetkezett változások nyomán, választ azonban nem kaptunk. Ennek ellenére úgy tudjuk, az összevonások árát azok a postások is megfizethetik, akiknek az állása megmarad. A Magyar Posta ugyanis az év végi prémiumkeretét is részben feláldozná az átszervezés oltárán.

A posta és a takarékszövetkezetek összeköltözését az ügyfelek is megérezhetik majd, főként a kisebb településeken, ahol feltehetőleg meg kell barátkozni a 2010 előtti időket idéző hivatalbezárások lehetőségével. Vagy a takarékszövetkezet, vagy a posta csukhat majd be, vélhetően a rosszabb állapotban lévőre kerülhet lakat. Azt egyelőre nem tudni, hány települést és hány dolgozót érint az átszervezés.

A terveket azonban akár keresztül is húzhatja egy tegnap megjelent kormányhatározat a Takarékbank sebtében elrendelt és március végéig lebonyolítandó privatizációjáról. A forgatókönyv szerint a részvényeseknek december 20-ig közös bizottságot kell létrehozniuk, *Németh Lászlóné* nemzeti fejlesztési miniszternek pedig január 15-ig nemzetközi pályázatot kell kiírnia a banknak a Magyar Posta, illetve az MFB kezében lévő, összesen 51 százalékos állami tulajdonrészére. Március 15-ig dönteni kell a nyertesről, hó végéig pedig a privatizációs szerződést is szignálni kell. A vevőjelöltek között előnyben kell részesíteni a többségi tulajdonost, azaz a takarékszövetkezeti szektort, de a döntő értékelési szempont a vételár. A kormányhatározat indoklása szerint a szövetkezeti hitelintézeti szektor átalakítása a kabinet tervei szerint alakul, és az eddig felmutatott pozitív változások visszafordíthatatlanok – vagyis ezért nincs szükség tovább az állami szerepvállalásra.

A lapunk által tegnap megkérdezett takarékszövetkezeti vezetők attól félnek, most sor kerül arra, amitől a szövetkezeti rendszer nyáron indult átalakítása óta tartanak: külső befektető kezébe kerülhet a Takarékbank, és így közvetve a takarékok feletti irányítás. Ha ugyanis a kormány célja az lenne, hogy a bankot visszaadja a szövetkezeteknek, akkor az eladásról előzetesen egyeztetett volna a szektor képviselőivel, ám ilyen megbeszélésről a megkérdezett takarékok vezetőinek nincs tudomásuk.



Ahol a posta szebb, ott a bankosok költöznek, és fordítva FOTÓ: MÓRICZ SIMON

ÖTÖDIK HASÁB

Fogállam

„Mindenkinek joga van arra, hogy ügyét a törvény által létrehozott független és pártatlan bíróság (…) tárgyalja” – mondja ki az emberi jogok európai egyezménye. A Fidesz alaptörvénye szerint pedig jogunk van ahhoz, hogy az ellenünk emelt vádról „törvény által felállított” bíróság döntsön. Ezt a parlament nem vette túl komolyan, amikor 2011-ben úgy döntött, hogy a bíróságok igazgatásáért felelős vezető saját hatáskörében döntheti el, egyes kiemelt ügyek mely bírói fórum elé kerüljenek.

Ez olyannyira nem tetszett az Európai Uniónak és a Velencei Bizottságnak, hogy a kétharmad végül meghátrált, s a nyáron az Országos Bírósági Hivatal (OBH) vezetőjére testált ügyáthelyezési jogkört törölték a törvényekből. Némi késéssel az Alkotmánybíróság is reagált, és december elején kimondta: a már hatályon kívül helyezett rendelkezések az alaptörvénybe és nemzetközi szerződésbe ütköztek. Arról azonban megfeledkeztek, hogy iránymutatást adjanak a folyamatban levő büntetőeljárásokra vonatkozóan. Ilyen mindössze nyolc akad, köztük van viszont a Hagyó-ügy és a Sukoró-per is. Kézenfekvő kérdésként merülhet fel, hogy alig több mint ötven ügy miatt érdemes volt-e kivívni a nemzetközi szervezetek haragját. Ezzel tényleg megoldották a túlterhelt Fővárosi Törvényszék összes gondját? Aligha, viszont Magyarországot emiatt is pellengérre állíthatták.

Valamire mégis jó volt ez a ballépés. A bíróságoknak lehetőséget teremtettek arra, hogy deklarálják: tiszteletben tartják az alkotmánybírák döntését, hiszen a hatalmi szóval vidékre delegált ügyeket visszaküldték a feladónak. Az OBH-elnök ellenében, aki a múlt héten még úgy gondolta, a folyamatban lévő eljárásokat ott kell befejezni, ahol ő gondolta. *(A szerk.)*

Vélemény



A Nagy Terv

Talán a magánnyelvoktatás rendbetétele sem jelent mást, mint a piac újraosztását – véli Boda András. →**11**

Szellemi éhségmenet

Uj Péter államosított biszbaszokról, devizaizékről és Lázár mosolyáról ír. →**11**

A devizahiteles kérdésben már nem várható előrelépés tavaszig

A kormány továbbra is igyekszik napirenden tartani a kérdést, ám a Kúria vagy az Alkotmánybíróság „segítsége” nélkül nem tud érdemi döntést hozni. **Az ügy →4**

Ötven kiadót tesz tönkre az állam a tankönyvpiac bekebelezésével

Hoffmann Rózsa szerint a magas színvonalú oktatást szolgálja az, hogy évfolyamonként és tantárgyanként csak két tankönyv közül választhatnak ezentúl a pedagógusok. →**7**



BRÜSSZEL KLICSKÓRA TETT

Az orosz és az ukrán elnök tegnap megállapodott arról, hogy Moszkva pénzügyi segítséget nyújt Kijevnek. Eközben az Európai Unió az egykori bokszbajnokban, jelenlegi ellenzéki vezérben látja a jövőt, meghívták Brüsszelbe a csúcstalálkozó idejére. →**8**

FOTÓ: REUTERS – GLEB GARANICH

9 770237 377039 13294