2014. március 14–16. • LXXII. évfolyam • 62. szám, 20+12 oldal • 245 forint, előfizetőknek 150 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Luxusebéd a Goldman Sachs bankárjaival: Matolcsy titkot adott ki?

- A „tényeket ismertető kiadvány” a botrány hatására „fikcióssá” változott.
- Több részlet sem stimmel a volt kabinetfőnök könyvében. **Gazdaság →9**

DZSESSZ: STAN GETZ, BECENEVÉN A HANG

Rivalda →17

Paksi atomerőmű-bővítés Az oroszok nyilvánosságra hozták a hitelszerződést

Unokáink is nyögni fogják

Hargitai Miklós–Poór Csaba

Az orosz kormány közzétette a paksi atomerőmű bővítésére vonatkozó hitelszerződés részleteit, a dokumentumból egy rendkívül kemény és Magyarország számára egyoldalúan hátrányos konstrukció olvasható ki. A tízmilliárd eurós hitel pénzügyi feltételei drasztikusak. A törlesztést elvileg a két új blokk működésbe lépését követő első március vagy szeptember 15-én kell megkezdeni (ezek a törlesztési fordulónapok), de 2026 márciusától akkor is fizetni kell, ha addigra nem épül fel a két reaktor. Az elmúlt két évtizedben egyébként Európában egyetlen atomerőmű sem készült el a tervezett idő- és költségkereten belül. A fizetési kötelezettségek nagy része a 21 éves törlesztési ciklus második felében jelentkezik, vagyis aránytalanul nagy terhet ró a következő generációra és kormányokra: az első hét évben a pénz 25, a második hét évben a 35, a harmadikban pedig a 40 százalékát kell visszafizetni, miközben a kamat is folyamatosan emelkedik, 3,95-ről 4,95 százalékra. A törlesztésnél 15 napos csúszás a kamat 150 százalékát kitevő büntetést „eredményez”, 180 napos csúszás esetében pedig a hitelező azonnali inkasszót nyújthat be a teljes tőke- és kamattartozásra (euróban), amivel akár államcsődöt is előidézhet. Ez a kitétel szakértők szerint arra is alkalmas lehet, hogy a magyar felet menet közben a szerződés (számunkra előnytelen) módosítására kényszerítse, miközben magyar részről nincsenek hasonló aduk egy esetleges szerződésmódosítás elfogadtatására.

A kormányrendelet mellékleteként közzétett hitelszerződés-tervezet a két új paksi blokk finanszírozásával kapcsolatos, nem pénzügyi természetű kérdések többségére is választ ad. A hitel „ügynökei” – azaz az elszámoló felek – az orosz Vnyesekonombank és a magyar Államadósság Kezelő Központ (utóbbi részvétele jelzi, hogy nem klasszikus beruházási hitelről, hanem a magyar kormánynak folyósítandó állami hitelről van szó). A két fél meghatalmazottja orosz részről a pénzügyminisztérium és a gazdaságfejlesztési minisztérium, magyar részről pedig a Nemzetgazdasági Minisztérium. Ezt azért fontos rögzíteni, mert a hitelszerződés szerint a két említett orosz tárca eseti döntésein múlik, hogy mire költheti a magyar fél a pénzt (abszurd esetben akár a paksi beruházástól függetlenül is): a szövegben az szerepel, hogy az orosz meghatalmazott által a magyar meghatalmazott számára kiállított számlában, szerződésben vagy jegyzőkönyvben feltüntetett összegek 80 százaléka válik automatikusan hitellé (20 százalék a magyar önrész).

Kedvező elemnek tekinthető, hogy lehetőség van költségmentes előtörlesztésre, ezt azonban 90 nappal előbb jelezni kell. Nem világos ugyanakkor, hogy honnan lesz fedezet a várható költségtúllépésekre (a magyar megvalósíthatósági tanulmányok minimálisan 25-30 százalékos túlköltéssel számolnak), a csatlakozó beruházásokra (hűtés, tartalék áramtermelő kapacitás, hálózatfejlesztés stb.), illetve arra, hogy a Putyin–Orbán-megállapodásban olvasható húszéves időtartam után visszafogadjuk és ártalmatlanítsuk a kiégett fűtőelemeket.

Lapunk értesülései szerint zárt ajtók mögött, a lehallgatástól is védett szobában találkozott tegnap *Széll Bernadett*, az LMP képviselője a Paks II. projektcég illetékeseivel, hogy tájékoztatást kérjen azokról a megalapozó számításokról, amelyek a Putyin–Orbán-megállapodás, illetve a hitelszerződés megkötését indokolttá tehetik. A találkozó előzménye, hogy *Németh Lászlóné* fejlesztési miniszter az ökopárt több közérdekű adatkérési ügyében is a projektcéget nevezte meg adatgazdaként. Pakson ugyanakkor az derült ki, hogy egyrészt erről az érintettek nem tudnak, másrészt a kért adatok sem állnak náluk rendelkezésre. Az orosz hitelszerződés kapcsán *Mesterházy Attila*, az MSZP elnöke úgy fogalmazott: „Egyre világosabb az, hogy a paksi bővítés csak egy apropó volt, alapvetően pénzre volt szüksége a kormánynak. Látszik, hogy az első két hónapban elköltötték az éves deficitcél majd ötven százalékát, tehát egy IMF-hitel helyett most egy orosz hitelbe hajszolja bele *Orbán Viktor* az országot.” A baloldali összefogás miniszterelnök-jelöltje közölte, ha kormányra kerülnek, felülbírálják a paksi bővítést.

Népszavazás a Krímről



Agressziónak minősíti, és elítéli a Krím félsziget orosz invázióját az Európai Parlament, amely felszólítja Moszkvát, hogy haladéktalanul vonja ki csapatait Ukrajna területéről. Az EP törvénysértőnek nevezte a hétvégi krími népszavazást, amelynek tétje, hogy az autonóm köztársaság Oroszországhoz csatlakozik-e. A Krímben zajlik a hétvégi népszavazás előkészítése, több mint másfél millió ember adhatja le a voksát. Az utakat és a városok rendjét nem azonosítható, vélhetően orosz katonák felügyelik. →8 FOTÓ: REUTERS – THOMAS PETER

ÖTÖDIK HASÁB

Hívek

Egy jó jegybankelnöknek okos tanácsadói és felkészült munkatársai vannak. Matolcsynak hűséges emberei és örök ellenségei. Neki a világ olyan, amilyennek a kabinetfőnök nevével fémjelzett könyvből látszik: háttéralkuk és összeesküvések szövevényes hálója, ahol gonosz bankárok feszülnek elátkozott brüsszeli bürokratáknak, és mind közösen akarják Matolcsy, a kormány, Orbán Viktor, vagyis Magyarország vesztét. Kevesen velünk, szinte mindenki ellenünk.

Ma már nem csak az a kérdés, Matolcsy György tényleg elárulta-e 2011. november 17-én az ebédnél a Goldman Sachs bankház munkatársainak, hogy Magyarország mégiscsak segítséget kér az IMF-től, vagy csupán célozgatott a lehetőségre. Jó volna persze tudni, mi mástól indult el felfelé a forintárfolyam a hideg és a meleg előétel között, de Matolcsyék most már ragaszkodnak a saját meséjükhöz, a Goldman pedig hülye lenne elárulni, ha tényleg jó tippet kapott.

A tény: a korábbi kabinetfőnök ezt a történetet úgy írta le, ahogyan. Kérdés: ha ezt csak kitalálta, akkor miért nem írták oda, hogy Wiedermann Helga a munkájával kapcsolatos fantazmagóriáját veti papírra? Miért mondta mindenki a bemutatón, hogy kordokumentum?

Magyarország 2014: az a kérdés, hogy a jegybankelnök kotyog-e ki piaci titkokat, vagy a kabinetfőnöke (és a stábja) nincs annyira észnél, hogy tudják, mi a következménye annak, ha ilyen történetek szerepelnek róla egy könyvben? Bármi is történt, nekik ez a sztori nem a kisziváro gtatásról szólt, hanem arról, hogy zseniálisan felmérték, valóban támad-e az ellen. Azt, hogy a forinttal mi történt, azóta sem értik. Ahogy azt sem, mi a baj Helgával. Most is bizonyítja a hallgatásával: a hűségéhez nem fér kétség. *(A szerk.)*

Vélemény



Az utolsó esély

Tóth Ákos arra kíváncsi, a demokratikus ellenzék hívei szétporlasztják-e a félelmet, vagy marad az apátia. →11

1989. március 15.

Szabad a gazda – állítja Révész Sándor, felidézve a 25 évvel ezelőtti ünnepet. →11



Nyomul az orosz úthenger – nem a Krímről van szó, csak a sajtóról. Szabad szájú tévét tesznek tönkre, liberális rádiót nyomorgatnak, főszerkesztőket rúgnak ki. **Hétvége** →12

Tarlósnak nyugodt az álma, a város kiszolgáltatott a kormánynak

Vajon mi emlékezteti majd a budapestieket Tarlós István főpolgármesterségére? – erre kerestük a választ az elmúlt négy évet értékelő sorozatunk következő részében. **Az ügy** →4



ÁTADJÁK A PESTI VIGADÓT

Még nem ért véget a 2004 óta folyó felújítás, pénteken mégis megnyílik a Pesti Vigadó. Orbán Viktor adja át a kulcsokat a Vigadó új tulajdonosának, a Magyar Művészeti Akadémiának. Ma délután művészek egy csoportja tiltakozik az épület előtt az MMA térfoglalása ellen. →15

FOTÓ: REVICZKY ZSOLT

9 770237 377053 14062