2014. március 18., kedd • LXXII. évfolyam • 64. szám, 20 oldal • 230 forint, előfizetőknek 150 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Az EU és az USA is szankciókkal adott választ a krími népszavazásra

- Vlagyimir Konsztantyinov parlamenti elnök már el is utazott Moszkvába.
- Mélypontra jutottak az orosz–ukrán kapcsolatok. **Világ →7**

TÁVOL GALÁNTÁTÓL: ITT JÁRT KOBAJASI

Kultúra →15

Devizahitelesek Visszamenőlegesen is átírhatja a szerződéseket a parlament

A kormánynál a labda



Paczolay Péter, az Alkotmánybíróság elnöke ismertette a testület határozatát FOTÓ: REVICZKY ZSOLT

Csuhaj Ildikó

„Nincs az asztalfiókban a devizahiteleseket mentő javaslat” – közölték kormányközeli források a *Népszabadsággal* azt követően, hogy az Alkotmánybíróság felhatalmazást adott a törvényhozásnak arra, hogy ha akar, visszamenőleg is belenyúljon a szerződésekbe. A kabinet azzal nyugtat mindenkit informálisan: a terve az, hogy a választás után – már ha győznek – leülnek tárgyalni a bankszektor képviselőivel, és lehetőség szerint szeretnének is megegyezni. Azt is hangsúlyozták: változatlanul érvényes lesz, hogy a pénzintézetek a bankadó egy részét leírhatják a devizahiteles terhek átvállalásáért cserébe.

Az Alkotmánybíróság a kormánynak az alaptörvény értelmezésére irányuló indítványára azt a választ adta, hogy az állam jogszabállyal az annak hatálybalépése előtt megkötött szerződések tartalmát kivételesen módosíthatja, ha később a körülmények jelentős mértékben és előre nem látható módon megváltoztak. A testület azonban felhívta a figyelmet arra is, hogy jogszabállyal a szerződések tartalma általában csak ugyanolyan feltételek fennállása esetén változtatható meg, mint amilyen feltételek mellett ugyanazon kontraktusokat a bíróság is átírná.

A kormányoldalon mindezt úgy értelmezték: a Kúriának döntenie kell a függőben lévő ügyekben (ez az egyoldalú szerződésmódosítást és az árfolyamrés kérdését érinti), ezt követően léphet majd az Országgyűlés. Az ellenzék szerint azonban nincs mire várni. A kormányváltók, az MSZP és a DK képviselői szerint a kormány csak az időt húzza, megpróbálta a felelősséget a Kúriára, az Alkotmánybíróságra hárítani, miközben – mint azt a tegnapi döntés is mutatta – eddig is minden eszköz a rendelkezésére állt, hogy segítsen a devizahiteleseken. A Jobbik rendkívüli ülés összehívását sürgette – a kormánypártok képviselői viszont egyértelművé tették, hogy a választás előtt nem lesz már ülés.

Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter és *Gulyás Gergely*, a Fidesz jogi szakpolitikusa is megerősítette ugyanakkor: a Fidesz célja, hogy kivezesse a piacról a lakáscélú, jelzálogalapú devizahitel-szerződéseket. A kormánypárti politikusok szerint a Kúriának nincs oka tovább várni a döntésekkel. A legfőbb bírói testület az árfolyamrés ügyében az Európai Bíróság határozatára vár – ezzel kapcsolatban az egyik ismert kormánypárti politikus emlékeztette munkatársunkat az Európai Bíróság főtanácsnokának a (devizahitelesek számára kedvezőnek tetsző) véleményére. Ez még nem döntés, az csak később születik meg, ám az iránymutató vélekedés szerint vizsgálhatja a szerződés részleteit, így az árfolyamrés megállapításának tisztességes voltát is a hazai bíróság. Kérdés, miként döntenek itthon a bírák, de kétségtelen: mindez elvezethet a szerződések módosításához is, és a bíróság akár „eltörölheti az árfolyamrést is” – tette hozzá forrásunk. Szerinte azt is meg kell vizsgálni, hogy olyan mértékben emelték-e a pénzintézetek a devizahitelek kamatát, mint ahogyan forrásaik drágultak.

Kormányoldalon úgy számolnak: az új Országgyűlésnek a Kúria – egyes sajtóhírek szerint májusban várható – döntése után lesz lehetősége a helyzet „viszonylag gyors”, néhány hét alatt történő rendezésére. – A Kúria állásfoglalása után már egy hónappal a Ház előtt lehet az erről szóló javaslat – mondta Gulyás Gergely.

Továbbra is az a cél, hogy a törlesztőrészleteket valamilyen fix részlettel rögzítsék, viszont a devizahitelesek ne kerüljenek előnybe a forinthitelesekkel szemben. Munkatársunknak arra a kérdésére, hogy a választás után a devizahiteles probléma rendezésénél a bankoknak kell-e viselniük a terheket, Gulyás Gergely azt válaszolta: „Fő szabály, hogy a bankoknak kell viselniük a szerződésből adódó károkat.” De azokból eddig is viselt az ügyfél és az állam is. A tehermegosztást nézve „előképként” lehet tekinteni a végtörlesztésre – tette hozzá. **Az ügy →4**

Portik-bizottság: a testület jobbára a saját kérdéseire sem kapott választ

A vizsgálóbizottság jelentése megállapítja: semmilyen adat vagy információ nem merült fel arra vonatkozóan, hogy az NBH visszaélt volna a Portiktól kapott információkkal. →5

Uniós szakértők sokasága kerülhet majd utcára a választás után

A minisztériumok veszik majd át a volt Nemzeti Fejlesztési Ügynökség és a közreműködő szervezetek feladatait – több mint kétezer szakember sorsa dől majd el. →9



CET-PER: VÉG VAGY ÚJ KEZDET?

Sokak meglepetésére, annak ellenére, hogy az első és a másodfokon eljáró bíróság is az MKB Banknak adott igazat, a Kúria azt mondta ki: a fővárosnak nem kell milliárdokat kifizetnie a Cet-perben. Az viszont még nem biztos, hogy ezzel végleg lezárult az ügy. →13

FOTÓ: REVICZKY ZSOLT

ÖTÖDIK HASÁB

Vádemelés

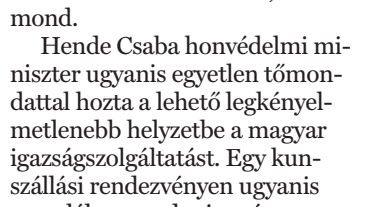
Akárhonnan nézzük, valójában az tűnik a legjobb esetnek, ha kiderül, hogy az ország honvédelmi minisztere, Hende Csaba nem mond igazat. Ez még mindig jobb lenne, mintha arra derülne fény, hogy a politikus, akire rábízták a katonaságot, az ország védelmét, egyszerűen nem tudja, mit beszél. S akkor ott van még a legfélelmetesebb verzió: Hende Csaba pontosan tisztában volt azzal, miket mond.

Hende Csaba honvédelmi miniszter ugyanis egyetlen tőmondattal hozta a lehető legkényelmetlenebb helyzetbe a magyar igazságszolgáltatást. Egy kunszállási rendezvényen ugyanis azt találta mondani vasárnap – az előző ciklusban a honvédelmi tárcánál állítólag elkövetett szabálytalanságok kapcsán – a korábbi államtitkárról, Vadai Ágnesről, hogy az ügyészség vádat emelt ellene. Tekintve, hogy korábban senki nem kérte Vadai Ágnes mentelmi jogának felfüggesztését, cseppet sem volt váratlan az ügyészség hétfői cáfolata: szó sincs vádemelésről.

Mindezek tükrében aligha kérdés, miért jobb, ha csak az derül ki, hogy lódításon érték a minisztert, netán pillanatnyi zavarodottság lett úrrá rajta a kampány hevében. Ha ugyanis bizonyossá válna, hogy Hende mindössze az időzítéssel hibázott, s a kelleténél kicsit hamarabb jelentette be a vádemelést, akkor az leleplezné: az ország vezetői eszközként használják a bűnüldözést, az igazságszolgáltatást, pártállami módszereket vetnek be, s már tényleg senki és semmi nem szent nekik. Ez esetben már csak az lehet kérdéses: csupán Vadait lepte-e meg a vádemelés híre, vagy az ügyészségnél is Hendétől értesültek arról, mit kell majd tenniük?

De ne legyünk igazságtalanok, a tényekhez tartozik az is: Hende nyilatkozatában az ítéletről nem esett szó. *(A szerk.)*

Vélemény



Aranyhomok

Kácsor Zsolt kiment a hortobágyi vadasparkba játszóteret nézni. Majdnem lefejelte a pusztát. →11

Viktor, a bátor

Horváth Gábornak a legendás Gyalog galopp jut eszébe a kormányfőről. →11

9 770237 377022 14064