2014. március 20., csütörtök • LXXII. évfolyam • 66. szám, 20 oldal • 230 forint, előfizetőknek 150 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Kijev azt szeretné elérni, hogy a Krímet fegyvermentes övezetté nyilvánítsák

- Tüntetők foglalták el Szevasztopolban az ukrán flotta főhadiszállását.
- A ma kezdődő EU-csúcson megvitatják a szankciókat is. **Világ →8**

VIHARSAROK: TOLERANCIA VAGY VAN, VAGY NINCS

Kultúra →15

Ügyáthelyezések Handó Tünde végül kicselezte az Alkotmánybíróságot

Debrecen Pestre megy

Fekete Gy. Attila

Handó Tünde, az Országos Bírósági Hivatal (OBH) elnöke a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény alapján „az eredeti beosztásukból eredő ítélkezési tevékenységük megtartása mellett” ez év március elsejétől 2015. június 30-ig a Fővárosi Ítélőtáblára rendelte a Debreceni Ítélőtábla elnökét és 23 bíráját. *Balla Lajos*, a Debreceni Ítélőtábla elnöke lapunknak elmondta: a gyakorlatban ez azt jelenti, hogy a Fővárosi Ítélőtáblára érkező első 100 polgári és első 60 büntetőügyet másodfokon a Debreceni Ítélőtábla bírái tárgyalják majd. A verdiktet minden ügyben a Fővárosi Ítélőtábla nevében mondják majd ki, ám nem Budapesten, hanem Debrecenben.

Úgy tudjuk, ha a Debreceni Ítélőtábla bírái teljesítették a penzumukat, az OBH elnöke a Szegedi, majd a Pécsi és a Győri Ítélőtábla bíráinak kirendelésével folytatja a Fővárosi Ítélőtábla tehermentesítését. Ez idő alatt a Fővárosi Ítélőtábla bírái az ügyhátralékaik ledolgozására koncentrálhatnak.

Emlékeztetőül: az OBH vezetőjének egyedi döntése alapján a Fővárosi Ítélőtábla – túlterheltségére hivatkozva – két év alatt alig több mint félszáz ügyet tett át a vidéki bíróságokra, köztük olyan, politikai szempontból fajsúlyos ügyeket, mint a Hagyó- és a Sukoró-per. Az OBH-t az a vád érte, hogy a politikailag vagy más szempontból jelentős ügyeket aszerint osztja szét a vidéki bíróságok között, hogy azok korábbi gyakorlata szerint hol várható szigorúbb vagy éppen enyhébb ítélet.

Azonban az Alkotmánybíróság tavaly decemberben az alaptörvénnyel ellentétesnek ítélte az egyedi ügyáthelyezéseket, mire az érintett bíróságok sorra visszaadták a rájuk tukmált ügyeket a Fővárosi Törvényszéknek. Az ügyáthelyezés alkotmányellenességének kimondása után nem maradt más választása az OBH elnökének, mint hogy „ha az ügyeket egyedi döntéssel nem oszthatja szét az ország kevésbé leterhelt bíróságai között”, akkor a bírákat rendeli ki a túlterhelt bíróságokhoz. Persze ehhez az ő beleegyezésük is kell, amelyet információink szerint Handó azzal a feltétellel kapott meg, hogy nem kell sem a fővárosba költözniük, sem ingázniuk, a saját bíróságukon ítélkezhetnek, csak a Fővárosi Ítélőtábla nevében.

Az, hogy a március elsejét követően másodfokra érkező új büntető- és polgári ügyekben a Fővárosi Ítélőtábla „debreceni kirendeltsége” jár el, persze „némi kényelmetlenséget” jelent az ügyfelek számára. Főleg a polgári perekben, mert a büntetőügyek jelentős hányadában másodfokon már nincs bizonyítási eljárás, sem tanúknak, sem szakértőknek nem kell megjelenniük, így csak az ügyész és a védők utaznak.

Bánáti János, a Magyar Ügyvédi Kamara elnöke szerint a bírák kirendelése nem minősül egyedi ügyáthelyezésnek, nem vonja el senkitől a saját bíróját, hiszen mindenki felett a Fővárosi Ítélőtábla bírája ítélkezik, csak nem a Markó utcában, hanem Debrecenben, így az eljárás jogilag rendben van. Bánáti azonban azt már költői kérdésnek minősítette, hogy ha a bírák kirendelése megfelel az alkotmányos követelményeknek, miért az egyedi döntésen alapuló ügyáthelyezéssel próbálta korábban a jogalkotó és a bírósági hivatal csökkenteni a fővárosi bíróságok leterheltségét.

Az ügyáthelyezésekkel kapcsolatban Handó Tündét saját kérésére 2013 tavaszán hallgatta meg az Alkotmánybíróság. Az OBH elnöke akkor többször is hangsúlyozta, hogy „objektív mérce és eljárási rend alapján járnak el az ügyáthelyezéseknél, amelyekből 2011-ben 13, 2012-ben pedig 42 volt. Minden 2011-ben áthelyezett ügy, valamint a 2012-ben áthelyezettek több mint fele egy éven belül befejeződött, amire az eredetileg illetékes bíróságon nem lett volna lehetőség.”

Az új, kirendeléses rendszerben első körben hatvan ügy kerül az „ideiglenesen Budapestre rendelt”, de ténylegesen Debrecenben ítélkező bírákhoz. Köztük olyan nagy érdeklődésre számot tartó ügyek, mint a Prisztás-gyilkosság miatt első fokon elítélt *Portik Tamás* és társainak pere, az úgynevezett kémper, a romagyilkosok pere és a *Juhász Ferenc* volt honvédelmi miniszter elleni eljárás, de ma még nem zárható ki, hogy másodfokon Debrecenben mondanak majd ítéletet az úgynevezett Hagyó-perben is.

Emlékezés a megszállásra



A Dohány utcai zsinagóga előtti téren több ezren vettek részt tegnap a német megszállás hetvenedik évfordulóján tartott rendezvényen. Heisler András, a demonstrációt szervező Mazsihisz elnöke hangsúlyozta: húsz év szisztematikus jogfosztása kellett ahhoz, hogy a magyarországi zsidók némán, lehajtott fejjel és feltartott kézzel vonuljanak végig az utcákon, megalázva és megadóan szálljanak fel a marhavagonokba. →6 FOTÓ: KURUCZ ÁRPÁD

ÖTÖDIK HASÁB

Köztévé?

Mivel a hatályos média- és választási törvények nem rendelik feladatul a választások előtt egy miniszterelnök-jelölti vita megrendezését, ezért a közmédia nem is kíván még csak hasonlót sem kezdeményezni. Azt mondják, nem akarnak „túlterjeszkedni” a törvény adta kereteken. A köz adóforintjaiból a köz szolgálatáért fizetett közmédia ezzel nemes egyszerűséggel beismeri: csak annyira képes és csak annyira futja a szakmai becsületéből, amennyit odafentről megszabnak neki. Amennyit a nemzeti együttműködés rendszere enged a pórázon. Nincs túlterjeszkedés. Nincs kérdés. Nincs vita.

Hiszen Orbán Viktor sem akar vitát, mert felesleges kockázatnak tartja. Talán tévesen, hiszen ha valóban annyira erős és megkérdőjelezhetetlen országvezető, ahogyan azt a plakátjai, a békemenetelők és a közvélemény-kutatók mutatják, akkor az összes kihívóját játszi könnyedséggel zsebre vágná. De nem kockáztat. Nem válaszol kényes kérdésekre, nem vitázik. És ha ez a döntés, akkor ez a döntés. Csak semmi túlterjeszkedés, elvtársak.

Pedig egy a közmédiában meghirdetett és megrendezett miniszterelnök-jelölti vita – még akár úgy is, hogy Orbán Viktor széke üresen marad – nem a törvényi előírásokon való túlterjeszkedés, hanem alapvető szakmai feladat, amely a közszolgálati média hitelességének és nézettségének emelkedését is hozhatná.

Döntően azért tartják, tartjuk fenn ugyanis, hogy a polgárok hozzájussanak (mi magunk hozzájussunk!) a döntésekhez szükséges legfontosabb információkhoz. Ez az értelme. De ennek most (is) éppen az ellenkezője történik. Elvonják tőlünk a lehetséges tudást. Ezért kérjük vissza a pénzünket! Hiszen azt ugyanúgy ellopták, ahogy az információkat kisajátítják. *(A szerk.)*

Vélemény



Lehet választani?

Hargitai Miklós szerint nehéz lesz tisztességesnek nevezni a választást. Neki nem is sikerül. →11

Árnyék a pulpituson

Hajba Ferenc arról ír, hogy a történelmet nem lehet bíróság elé állítani. →11

Péntek reggel

NÉPSZABADSÁG magazin

- Sós Ágnes filmrendező és Tettamanti Béla képzőművész.
- Az öreg Bartók ifjú kezekben.
- Toszkán reneszánsz kegyetlenség és bujaság a Da Vinci démonaiban.

Sok jelölt nem is ott él, mint ahol újonnan alakult pártja indítja

Ilyet még egyetlen kampányban sem láttunk: az újonnan alakult pártok egynémelyike szó szerint rejtegeti jelöltjeit, nehogy véletlenül nyilatkozniuk kelljen. **Az ügy →4**



TÉNYREGÉNY FIKCIÓKKAL

Matolcsy György volt kabinetfőnöke jellemezte így Sakk és póker című kötetét. Most volt főnökét igyekszik menteni azzal, hogy ő nem is volt ott azon a könyvében ecsetelt ebéden, ahol leírása szerint Matolcsy információkat szivárogtatott ki a Goldman Sachs képviselőinek. →9

FOTÓ: MTI – KOVÁCS ATTILA

9 770237 377046 14066