2014. március 24., hétfő • LXXII. évfolyam • 69. szám, 20 oldal • 230 forint, előfizetőknek 150 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Pincényi „hagyatékot” adott át halála előtt a rendőröknek Welsz Tamás

- A vállalkozó afrikai országok jövedelemigazolásaival is seftelt.
- Korábban már feljelentették a Sólyom Airways „megmentőjét”. →6

EMBERT AKARTAM, NEM SZOBROT

Rivalda →17

Takarékbank Utólag adtak jóváhagyást az érintett szövetkezeteknek

Engedély nélkül szerződtek



A vevő mindent vihet FOTÓ: MÓRICZ SIMON

Munkatársainktól

Az illetékesek állításaival ellentétben a Takarékbank Zrt.-t megvásároló Magyar Takarék Zrt. nemhogy pályázata benyújtásakor, de az adásvételi szerződés aláírásának idején, sőt mi több, mind a mai napig nincs a takarékszövetkezetek tulajdonában – a cégbíróság legalábbis ezt csütörtökig, vagyis március 20-ig nem jegyezte be.

Amint arról korábban beszámoltunk, a Magyar Takarék tulajdonosai – vagyis *Vida József*, a Szentgál és Vidéke Takarékszövetkezet elnök-ügyvezetője, valamint az állami Magyar Fejlesztési Bank Zrt. (MFB) tulajdonában lévő EHPSZ Első Hazai Pénzügyi Szolgáltatásfejlesztési Kft., illetve az FHB Életjáradék Zrt. – január 30-ra közgyűlést hívtak össze. A részvényesek akkor az alaptőke egymilliárd forintos fölemeléséről, valamint új tulajdonosok bevonásáról határoztak.

A döntés értelmében a kibocsátott új részvényekből jegyzett tizenhárom takarékszövetkezet, illetve egy korábban szövetkezeti formában, ma már bankként működő pénzintézet, továbbá 17, a takarékokhoz kötődő magánszemély és az FHB Jelzálogbank Nyrt. A Magyar Takarék így már elvileg ezzel a tulajdonosi háttérrel indult el és nyújtott be ajánlatot február 6-án a Takarékbank privatizációs pályázatán, amelyet az MFB és a Magyar Posta Zrt. írt ki a kezükben lévő, összesen közel 55 százalékos részvénycsomagra – csakhogy a cégbíróság ezeket a változásokat azóta sem jegyezte be.

A Fővárosi Törvényszék Cégbírósága március 5-én hiánypótlásra szólította fel a Magyar Takarékot. A bíróság egy sor formai hiányosságot állapított meg, egyebek mellett olyan, egységes szerkezetű alapszabály benyújtására kötelezte a céget, amelyben a társaság új részvényeseit is feltünteti. Emellett a vállalkozásnak be kell nyújtania az igazolást arról, hogy a tőkeemelés során kibocsátott új részvények névértékét a tulajdonosok valóban befizették, s ki kell egészítenie a közgyűlésről készült jegyzőkönyvet a részvények átvételére feljogosítottak listájával. A legérdekesebb azonban kétségkívül az, hogy a cégbíróság nem kapta meg azt az okiratot, amely azt igazolná: a Szövetkezeti Hitelintézetek Integrációs Szervezete (SZHISZ) hozzájárult ahhoz, hogy az említett tizenhárom takarék részt vegyen a Magyar Takarék tőkeemelésében.

A Magyar Takarék a papírokat csak pár napja nyújtotta be.

A tavaly nyáron elfogadott, a takarékszövetkezeti rendszer működését átalakító integrációs törvény értelmében a takarékok a jogszabály hatálybalépését követő egy évben (vagyis idén júliusig) csak a SZHISZ külön engedélyével vehetnek részt a szokásos üzletmenethez szorosan nem kapcsolódó ügyletben, vállalhatnak kötelezettséget, vehetnek fel hitelt vagy szerezhetnek társasági részesedést. A jogszabálynak megfelelő dokumentumot azonban csak március 12-ei dátummal írta alá *Lontai Dániel*, a SZHISZ elnöke és *Lipcsei János* ügyvezető-helyettes. Vagyis: a dokumentum szerint két nappal azután kaptak engedélyt az érintett takarékszövetkezetek arra, hogy beszálljanak a Magyar Takarékba, miután a társaság aláírta az MFB-vel és a Magyar Postával az adásvételi szerződést a Takarékbank többségi részvénycsomagjának megvásárlásáról.

Furcsa kéréssel fordult az állam a háziorvosokhoz, akik tanácstalanok

A katasztrófavédelem arra kér számos háziorvost, hogy listázzák a betegeiket aszerint, hogy melyikük ágyhoz kötött. Ők azonban ezt törvényesen nem tehetik meg. →6

Egy, csak egy őszödi beszéd volt – interjút adott Kósa Lajos

A Fidesz ügyvezető alelnöke szerint a baloldal elemzéséhez használt sablonok rájuk, vagyis a Fidesz–KDNP-re és a kormányra lényegében alkalmazhatatlanok. →5



SOK A TALÁNYOS TABLETTA

Gyógyszerhatóanyagot, krétaport és még darált kacsacsőrt is találtak már a hazai patikákban és drogériákban is forgalmazott táplálékkiegészítőkben. Magyarországon úgy nyolcezer szerből lehet választani, de úgy tűnik, nem nagyon vagyunk válogatósak. →13

FOTÓ: M. SCHMIDT JÁNOS

ÖTÖDIK HASÁB

Gyökerek

Tetemes mennyiségű fatuskó és gyökér került a napokban Pócs János fideszes jászapáti polgármester és országgyűlési képviselőjelölt magánbirtokára. Hivatalos levelek igazolják, hogy polgármesterként közérdekre, vagyis a helyi iskolák és óvodák fűtésére hivatkozva igényelt a 31-es út építése miatt kivágott famaradványokból, s kérelmében arra hivatkozott, minden járulékos költséget a város fedez majd. Ehhez képest most saját udvarán van a halom fa, ő pedig számlákat lobogtat, miszerint magánemberként kifizette a fuvardíjat, a fa meg hulladéknak minősült, azért nem kellett fizetni.

Vajon miért ad az állam ingyen fát egy útfelújításkor, amikor adhatná pénzért is? De ha már ingyen adja, akkor erről miért nem tudott senki Jászapátiban a polgármesteren és néhány közeli ismerősén kívül, akiknek udvarán helyi információk szerint szintén landolt néhány fuvarnyi „értéktelen faszállítmány”?

A polgármesternek a város első embereként első kézből kell tudnia, milyen szociális helyzetben vannak a helyben élők. Bizonyára van egy listája azokról, akik telente néhány ezer forintos segélyért könyörögnek, hogy be tudjanak fűteni abba az egyetlen szobába, ahol a család apraja-nagyja alszik ilyenkor. Vélhetőleg olyanokat is ismer a választókerületében, akiket már bírságoltak meg azért, mert biciklijük hátsó csomagtartóján rőzsényi lopott gallyal fülelték le őket az éber polgárőrök.

A polgármester amúgy tehetős vállalkozó, dinnyét termel a földjein, városvezetőként és országgyűlési képviselőként is megilleti ellátmány, a felesége nemrég kapott trafikot a nemzeti együttműködés kiegyensúlyozott és igazságos rendszerének köszönhetően.

Halkan kérdezzük: biztos, hogy jó helyre került az ingyenszállítmány? A gyökér és a tuskó?

(A szerk.)

Vélemény



Szerencse fel!

N. Kósa Judit szerint szerencsésebb helyen a kampány arról szólt volna, tűrheti-e az állam a nyomort. →11

Megrontott társadalom

Boda András a Welsz-ügy kapcsán arról ír, hogy minden elképzelés hihető. →11

9 770237 377015 14069