2014. április 4., péntek • LXXII. évfolyam • 79. szám, 20 oldal • 245 forint, előfizetőknek 150 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Rogán Antalnak valószínűleg újra módosítania kell a vagyonnyilatkozatát

- A Fidesz frakcióvezetője ezúttal egy vidéki házrészről feledkezett meg.
- Juhász Péter szerint egyre több a megválaszolatlan kérdés. →6

Vasárnap Népszabadság választási különszám!

Orbán-dilemma Mire jó a kétharmad?

Van, akit védeni kell

Csuhaj Ildikó

Nincs hivatalos válasz arra, hogy *Orbán Viktor* akarja-e vagy sem az újabb kétharmados parlamenti felhatalmazást. A miniszterelnök három nap leforgása alatt változtatott a véleményén: a március 28-án Szabadkán a *Magyar Szónak* adott és csütörtökön megjelent interjúban azt mondta, „ha itt nyomban aláírhatnék egy papirost, hogy megvan az egyszerű többség, gondolkodás nélkül megtenném. Nem áltatnám magunkat, és nem ringatnám olyan illúzióba a saját híveinket, hogy a cél a kétharmados többség elérése.” (…) „Az átalakításokat elvégeztük, ha megkapnánk – és kérem a polgárokat, hogy adják meg nekünk – az egyszerű, egyértelmű, világos felhatalmazást, azzal már el tudnánk kormányozni Magyarország hajóját” – magyarázta.

Lapunk már beszámolt arról, hogy vezető fideszesek félnek a kétharmados felelősségtől, egyrészt a prognosztizálhatóan rossz piaci reakciók miatt, másrészt, mert e felhatalmazás óriási várakozásokat kelthet. A háromszázalékos hiánycél ugyanakkor drákói szigorral fékezi a túlköltekezést. A túlzottdeficit-eljárás alá való visszakerülés lehetőségét Orbán Viktorék elvetik. Sokan úgy vélik, ehhez kiigazítócsomagra lesz szükség.

Március 30-án a *Hír TV-ben* azonban Orbán már egyértelműen kétharmados felhatalmazást kért: „…sok-sok voks, nagy támogatás kell”. (…) „Kis győzelem kis siker, nagy győzelem nagy siker, de nem a Fideszneknek, hanem az országnak: minél erősebb lesz a következő kormány, minél többen állnak mögötte, annál merészebb és nagyszerűbb dolgokat tudunk megvalósítani. Rossz esetben, ha a következő kormány gyenge, bár jobboldali, akkor talán még az eddig elért eredmények megvédése is nehézségekbe ütközik” – figyelmeztetett, a szavazatmegosztást pedig „kétes kombinációnak” nevezte.

A lehető legerősebb felhatalmazásra való törekvésben nyilván szerepet játszhatnak a *Kis János* 2012-es írásában olvasható felvetések is. „Ha a Fidesz kizárólag a maga alkotta választási rendszernek köszönheti a győzelmét – kis többséggel győz –, az azonnal politikai válságot robbantana ki. Nincs-e a lehetőségek között, hogy a csalódott, felháborodott baloldali szavazók elárasztják a közterekét? Magyarország minden reggel az európai újságok címlapján, minden este az európai tv-híradók élén szerepelne. Állam- és kormányfők sora adna hangot aggodalmának. Az Európai Bizottság küldöttséget menesztene Budapestre azzal az üzenettel, hogy a krízisre csak minden fél számára elfogadható új választás hozhat megoldást, s hogy Brüsszel kész közvetíteni a felek között” – írta a filozófus.

Orbán Viktoréknak biztosan van már forgatókönyvük ilyen helyzetre is. De a rezsicsökkentés folytatásán és a teljes foglalkoztatás megvalósításán, a monopolhelyzetben lévő energiaszolgáltatók államosításán túl bizonyosan igaz a miniszterelnök azon kijelentése, hogy meg kell védeni „az elért eredményeket”. Szélsőséges esetben például az MNB-elnököt, *Matolcsy Györgyöt*, ha a „szerencsétlen ügye” nemzetközi botrányt generálna, például a brit, esetleg az amerikai értékpapír-felügyelet elé kerülne. Mint emlékezetes, bennfentes kereskedelem és abban való bűnsegédlet miatt tett feljelentést ellene az Együtt–PM képviselője, mert a Wiedermann-könyv szerint állítólag elárulta a Goldman Sachs képviselőinek egy üzleti ebéden, hogy a kormány az IMF-hez fordul.

Márpedig Matolcsy György kulcsszereplő lehet a választások után is. Munkatársunknak a jobboldalon azt mondták: bár nincs ilyen terv semmilyen formában, de a lehetősége megvan annak, hogy az MNB magasnak mondható devizatartalékának egy bizonyos részét, úgy öt-hatmilliárdot – ez még a 2008-as válság körüli időben felvett IMF-hitelből származik, és az akkori forint–euró árfolyamon van az MNB-ben lejegyezve – a jegybank forintosítva, a kereskedelmi bankokon keresztül hitelezésre fordítsa. Az akkori (275-280) és a mostani forintárfolyam közti különbség miatt ötmilliárd esetén e „tranzakció” több százmilliárdos pluszt jelentene, hiszen most 307-308 forinton váltják az eurót. A törvények szerint pedig az MNB-profit a központi költségvetésbe folyik be.

Készítik a díszleteket



Már csak pár nap van hátra, s akinek ezzel dolga van, a választás előkészítésével foglalatoskodik. Képünkön szavazóhelyiségeket alakítanak ki. A díszletek már megszokottak, s ezekkel nincs is gond: ugyanakkor egyre több jel utal arra, hogy az új választási rendszer lényegében elbukott – gyanús ügyek sokaságára hívja fel a figyelmet az ellenzék. Az ügy →4–5 FOTÓ: KURUCZ ÁRPÁD

ÖTÖDIK HASÁB

Pártatlan

A tisztességes választási eljárás úgy van kitalálva, hogy a szavazatszámláló bizottságokba delegál három pártatlan tagot a helyi önkormányzat, és delegálnak „pártos” tagokat a jelölő szervezetek. Az idei választáson a „pártatlan” tagokat heves titkolózás közepette, zárt ülésen választják, ahol például a bajai gyakorlat szerint az ellenzék még módosító javaslatot sem tehet. Nevüket nemcsak a zárt ülés előtt, hanem utána sem lehet tudni, ha a jegyző nem akarja – legalább öt napig. Így akkor sincs jogi lehetőség kifogást emelni összeférhetetlenség címén, ha valaki biztosan tudja, hogy a szavazatszámlálók egy része Fidesz-tag volt még nem régen.

De nincs is kinél panaszt tenni. A választási bizottság a Fidesz által hozott választási eljárási törvény értelmében nem illetékes – csak a szavazatszámláló bizottság. Az is csak akkor, ha már megalakult és esküt tett – vagyis közvetlenül a választás előtt.

Így ha fennáll is összeférhetetlenség, szinte lehetetlen bebizonyítani. Az ugyanis, hogy valaki tagja-e valamilyen pártnak, minősített személyes adat. A gyanúba került tagok ugyan nyilatkozhatnak – szóban vagy írásban –, hogy nem tagjai valamely pártnak, és a jelölő szervezet is nyilatkozhat ugyanerről, de a nyilatkozat valóságtartalmát egy ellenérdekű politikusnak nincs módja ellenőrizni.

A csapda tökéletes – még hazudni sem feltétlenül muszáj. A Fidesz-jog szerint már attól összeférhetőnek minősül valaki, ha szavazatszámlálóvá választása előtt kilép a pártból. Utána majd visszalép – nem tiltja azt semmi. Mint ahogyan azt sem, hogy Fidesz-vezető házastársa, fideszes munkáltató beosztottja, trafik- és földmutyik haszonélvezője számlálja a szavazatainkat – természetesen pártatlanul. *(A szerk.)*

Vélemény



Orbán ajánlata

Hargitai Miklós arról ír, hogy van-e feloldozás arra, ha valaki Orbán ajánlatára mond igent. →11

Pártélet és halál

Pető Péter a nekrológírás kihívásairól: ki tudja, melyik párt éli túl a választást. →11

NÉPSZABADSÁG magazin
38 TV-CSATORNA PROGRAMJA
MEGÚJULT TÉVÉMŰSOR, BŐVEBB, RÉSZLETESEBB CSATORNAVÁLASZTÉKKAL.

Szombat reggel

hétvége

- El tudod képzelni? – Lengyel László verziói a választásra.
- Bozóki András, Kéri László, Lakner Zoltán: Rémoperett.
- Diákok mondják el, miért mennek el: ott jobb az iskola.



KAMPÁNYMOLINÓ A VÁRKERT FELETT

Nem telhet el nap avatás nélkül: csütörtökön Orbán Viktor a Várkert Bazárt adta át. Az ünneplőket nem zavarta, hogy a rohamtempójú kivitelezés ellenére a „mű” csak félkész. A Kormányváltóknak mindenesetre feltűnt ez, s egy molinó belógatásával „hekkelték” meg a ceremóniát. →14
FOTÓ: KURUCZ ÁRPÁD

9 770237 377053 14079