2014. április 25., péntek • LXXII. évfolyam • 97. szám, 20 oldal • 245 forint, előfizetőknek 150 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Európai választás: az MSZP öt, az Együtt és a DK két-két mandátumot remél

- Szanyi Tibor, Bajnai Gordon, Gyurcsány Ferenc vezeti a baloldaliak listáit.
- Itthon sehogyan sem, Európa más részén 13 nyelven vitáznak. **Az ügy** →4–5

NÉPSZABADSÁG magaZIN
38 TV-CSATORNA PROGRAMJA
MEGÚJULT TÉVÉMŰSOR, BŐVEBB, RÉSZLETESEBB CSATORNAVÁLASZTÉKKAL.

Debrecen Nem szeretnek beszélni a százmilliós lopásról a Modem vezetői

Képtelen történet



Óvintézkedések Debrecenben FOTÓ: KONYHÁS ISTVÁN

Kácsor Zsolt

Elloptak két nagy értékű művet a debreceni Modem raktárából, az intézmény múlt héten az ügyben ismeretlen tettes ellen büntetőfeljelentést tett. Tegnap elsőként a *Népszabadság* online portálja, a *Nol* adott hírt arról, hogy az országosan ismert kortárs művészeti központból az Antal–Lusztig-gyűjtemény két kiemelkedő darabja eltűnt. Az egyik *Csontváry Kosztka Tivadar* Éjszakai jelenet kápolnával és alakokkal című alkotása, amelyet a Modemben nyolc évvel ezelőtt 80 milliós értékben vettek át letétbe a debreceni önkormányzattal kötött szerződés alapján. A másik ellopott mű pedig *Nemes Lampérth József* tusrajza Táj címmel, ennek értéke a letétbe adáskor 25 millió forint volt. Az eltűnt képeket tavaly a Modem kölcsönadta: Csontváry műve egy szentendrei, Nemes Lampérth alkotása pedig egy fővárosi galériában volt kiállítva. A Csontváry-mű 2013 júliusában, a másik pedig 2013 októberében került vissza a Modembe. Pár héttel ezelőtt egy leltározás során vették észre, hogy a két kép hiányzik a helyéről.

Antal Péter debreceni ügyvéd, az Antal–Lusztig-gyűjtemény tulajdonosa 2006-ban kötött tíz évre szóló szerződést a debreceni önkormányzattal több mint 400 műtárgyra mintegy 3,4 milliárdos értékben. Azóta a letéti gyűjtemény darabjait a Modem földszinti raktárában tárolják. Habár a műgyűjtő házába az elmúlt évtizedekben már háromszor is betörtek, eddig még soha nem fordult elő, hogy a képei éppen a Modemből tűnjenek el. A lopásról Antal Péter érdeklődésünkre azt mondta: nem tudni, hogy az említett műveket mikor és milyen körülmények között lopták el, s érthetetlen, hogy az ipari kamerákkal megfigyelt és biztonsági őrökkel felügyelt létesítményben miért nem vették észre hamarabb a bűncselekményt. Elmondása szerint mintegy két hete értesítették a Modemből, hogy nézzék már át a földszinti raktárt, mert nem találnak két képet. Ezután *Kukla Krisztián* igazgató belső vizsgálatot rendelt el, majd a múlt héten feljelentést tett.

Kérdésünkre, miszerint a 2016-ig letétbe helyezett gyűjtemény biztosításából számíthat-e kártalanításra, Antal Péter azt mondta: a biztosítást a debreceni önkormányzat kötötte általa nem ismert feltételekkel és vele nem közölt biztosítótársasággal, a szerződés részleteit nem ismeri. Úgy tudjuk, hogy a Modemben korábban Antal Péter már többször szóvá tette, hogy a raktározás rendszerét át kellene alakítani úgy, hogy a letéti gyűjtemény elzárható legyen azoktól az alkotásoktól, amelyeket a központ időszaki tárlatain állítanak ki. Ennek azért van jelentősége, hogy ne legyen ki-be járkálás egy-egy időszaki tárlat rendezése miatt a letéti gyűjtemény darabjai között. De észrevételei nem vezettek eredményre, a raktározási rendet nem változtatták meg.

Az ügyről tegnap délelőtt Kukla Krisztián, a Modem igazgatója még nem kívánt nyilatkozni. Délután azonban közleményt adott ki, amelyben azt hangsúlyozza, hogy a vezetés „minden szükséges intézkedést megtett", volt belső vizsgálat, feljelentés, fokozott biztonsági intézkedéseket léptettek életbe, és az önkormányzatnak van vagyon- és felelősségbiztosítása.

A Modemet a volt megyei rendőrfőkapitány, *Sutka Sándor* cége, a Pannon Guard Zrt. őrzi. A történtekkel kapcsolatban szerettünk volna kérdéseket feltenni a Pannon Guardnak, ám *Mórucz László* vezérigazgató írásban közölte: nem nyilatkoznak.

A debreceni városházának feltettük a kérdést: az önkormányzat a Modem fenntartójaként miért nem értesítette a nyilvánosságot, és ilyen esetre mit tartalmaz az a biztosítási szerződés, amit az önkormányzat kötött az Antal–Lusztig-gyűjteményre?

A városházán viszont csak azt mondták: az az irányadó, ami a Modem közleményében olvasható. A közlemény viszont nem ad választ a fenti kérdésekre – holott műtárgylopás esetén a nemzetközi gyakorlat szerint a lehető leghamarabb értesítik a médiát, hogy megnehezítsék a művek esetleges értékesítését.

Ezt Debrecenben nemcsak a fenntartó önkormányzat, hanem a gyűjteményt kezelő intézmény is elmulasztotta.

ÖTÖDIK HASÁB

Hallgatás

A Debrecen város fenntartásában működő Modem igazgatójának, Kukla Krisztiánnak egy héttel ezelőtt Kósa Lajos polgármester és Somogyi Béla kulturális alpolgármester társaságában ki kellett volna állnia a nyilvánosság elé azzal a hírrel, hogy az intézmény történetében először, tehát eddig példátlan módon elloptak az épületből két különösen értékes műalkotást. Ez lett volna a minimum. Ez lett volna a legkevesebb, amit a magyar képzőművészet két olyan kiemelkedő alkotója, mint Csontváry Kosztka Tivadar és Nemes Lampérth József megérdemel. De nem. A Modem és a városháza hallgatott, mint a sír. Egy debreceni polgár Debrecen városára bízta több milliárd forint értékű képzőművészeti gyűjteményét, s miután abból elloptak két értékes darabot, Debrecen városa hallgat. Miféle kultúrpolitika ez, s miféle felelősségvállalás?

De nemcsak a művészeti központ és az önkormányzat hallgatott, a feljelentés után a megyei rendőrség sem számolt be az esetről. Holott máskor közleményt adnak ki arról is, ha elkaptak egy fatolvajt. Most viszont nem jutott eszükbe, hogy a hatalmas értékű műtárgylopásról beszámoljanak. Mégis miben reménykedtek a Modemben, a városházán és a rendőrségen? Hogy nem derül ki a lopás? Hogy majd csak előkerülnek a képek? Abban bíztak, hogy a tolvaj megbánja bűnét, és magától visszaviszi a százmilliós értékeket?

Úgy tűnik, a városháza és a Modem számára fontosabb volt, hogy ne legyen botrány, semmint az, hogy a nyilvánosság segítségével nyomára lehessen jutni az ellopott műveknek. Ez az igazi botrány. Nem csak a bűntény. Akik hallgattak, a tolvajnak falaztak. *(A szerk.)*

Vélemény



Ez most más lesz?

Zalán Eszter arra keresi a választ, hogy az új választással megújulhatnak-e az uniós rendszerek is. →11

Utóélet

Tanács István a mindent felkavaró eredmény után sem vár változást. →11

Szombat reggel

hétvége

- Jó nagy szobrot terveztek a Szabadság térre – száz éve.
- Lakner Zoltán: Radikalizmust és rendszer-alternatívát!
- Csányi Vilmos a génjeinkben lévő közösségvágyról.

A bankokkal vásároltatná fel az állampapírokat a nemzeti bank

Kötvény helyett betétet kínál az MNB a bankoknak. Az apró változással csökkenti a devizatartalékot, de a külső adósságot is, és segíti az állampapírok hazai eladását. →10



SZÉLSŐJOBBOS AKCIÓZÁS

A szélsőjobb megjelent a Szabadság téren. A Hatvannégy Vármegye Mozgalom képviselői a megszállási emlékműnél kifejtették, hogy szerintük a németek 1944-ben nem szállták meg Magyarországot, hanem szövetséges haderőként érkeztek. Később a civilek újra elbontották a kordont. →6

FOTÓ: FÖLDI IMRE

9 770237 377053 14097