2014. június 23., hétfő • LXXII. évfolyam • 145. szám, 16 oldal • 230 forint, előfizetőknek 150 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Csak papíron él a tűzszünet, a lázadók az ukrán kormányerőket vádolják

- Vlagyimir Putyin orosz elnök a katonai szembenállás lezárását sürgette.
- Már töltik fel a hazai stratégiai gáztárolókat. **Világ →7, Gazdaság →8**

A JOGSZERŰ INTÉZKEDÉS IS LEHET EMBERTELEN

Interjú →10

CET Újabb perre készül az MKB, de a bank megtámadja a Kúria ítéletét is

Tovább dagad a Bálna botránya

Szalai Anna

Új pert indítana CET-ügyben az MKB Bank a fővárosi önkormányzat ellen. A *Népszabadság* értesülései szerint a pénzintézetnél már javában folynak a 7,5 milliárdos igényérvényesítést célzó bírósági eljárás előkészületei. De eddig sem tétlenkedtek. Az MKB a Kúria márciusi ítélethirdetése után sem hagyott szemernyi kétséget afelől: minden lehetőséget megragad a szájából kiénekelt milliárdok visszaszerzésére. A pénzintézetnél úgy vélik, hogy a Kúria nem tagadta a szerződés érvényességét, csupán a kontraktus egy másik pontját tartotta volna alkalmasnak a fizetési kötelezettség bizonyításához.

Így a Kúria elmarasztaló ítéletével zárult előző pert sem tartják végleg elvesztettnek. A bank jogászai májusban alkotmányjogi panaszt nyújtottak be a Kúria márciusi döntése ellen. A jogorvoslati forma célja, hogy az alaptörvény-ellenes jogszabály alkalmazásából vagy az alaptörvény-ellenes bírói döntésből fakadó jogsérelmet orvosolja. Az MKB úgy véli, hogy esetében két alapjogot is sértett az ítélet: a jogállamiságot és a tulajdonhoz való jogot.

A multifunkcionális központ (CET) története már eddig is meghökkentő kanyarokat írt le.

Az MKB 2008 januárjában kötött megállapodást a fővárosi önkormányzattal és a beruházó Porto Investment Hungary Kft.-vel, amelyben rögzítették, hogy a szolgáltatási szerződés felmondása esetén az önkormányzat köteles megfizetni a fennálló adósságot. Erre azért volt szükség, mert az előző városvezetés nem járult hozzá jelzálogjog bejegyzéséhez az ingatlanra, a beruházási költségek 90 százalékát hitelező MKB viszont biztosítékot kért. Ezt szolgálta a különmegállapodás. A beruházást már ellenzékiként is támadó mai városvezetés sokallta az építés és az üzemeltetés fejében 25 év alatt bérleti díjként kifizetendő 31 milliárdot. A Porto a főváros beruházást akadályozó magatartására hivatkozva 2011 októberében felmondta a szolgáltatói szerződést. Az MKB 2012 elején fogta perbe a fővárost, a 25,4 millió eurós hitel, illetve kamatainak visszafizetését kérte.

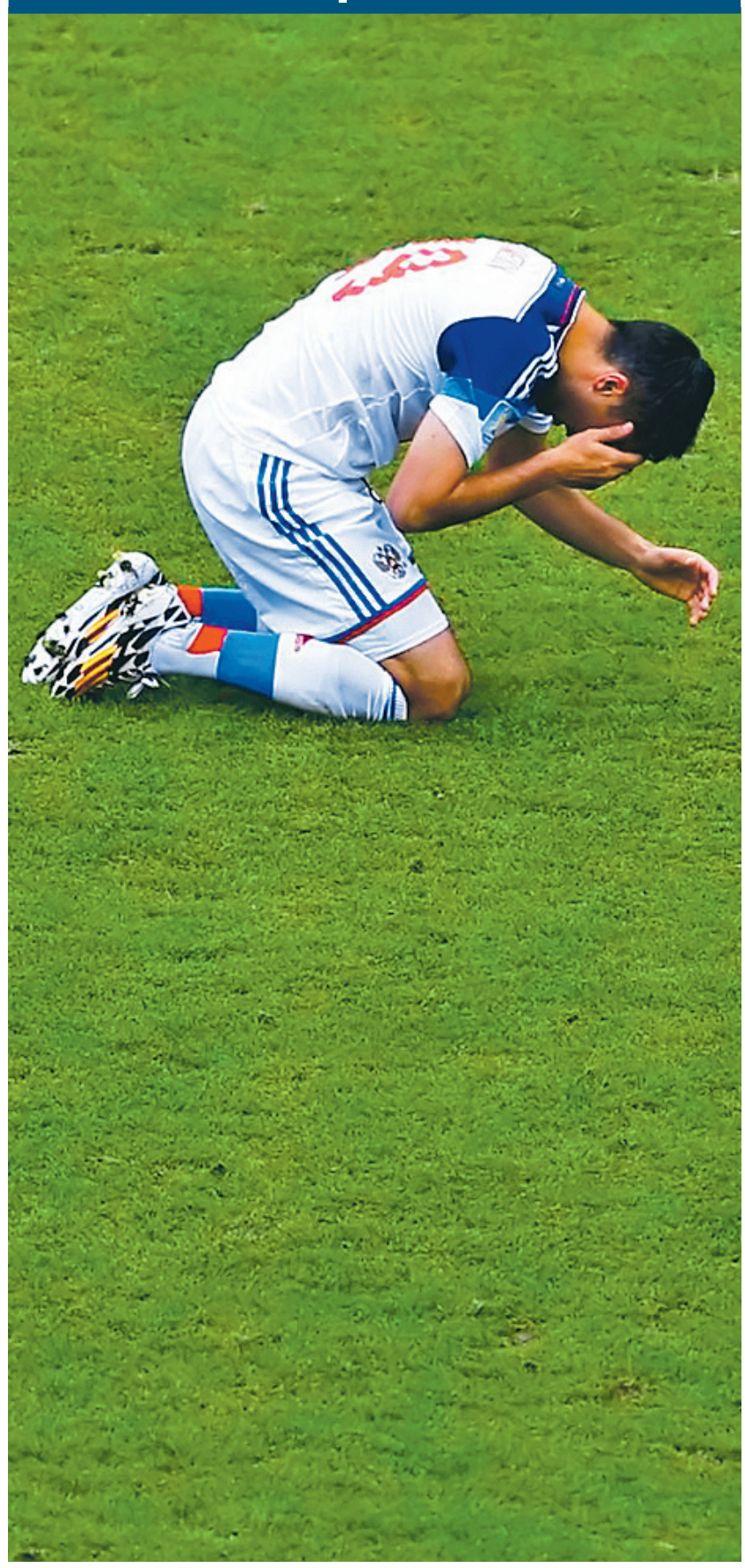
A Pécsi Törvényszék tavaly márciusban kimondta: az MKB és a főváros között létrejött megállapodás érvényes. Az önkormányzatnak a Porto tartozásáért vállalt fizetési kötelezettsége fennáll. A főváros ekkor különalkut ajánlott, ám az MKB visszautasította a követelés összegének alig felére vonatkozó javaslatot. A Pécsi Ítélőtábla szeptemberi közbenső ítéletében megerősítette a korábbi döntést: a főváros köteles megfizetni a 7,5 milliárdos adósságot. Az önkormányzat felülvizsgálati kérelmet nyújtott be a Kúriához, amely végül a bank ellenében döntött. Sokak szerint ez várható volt, hiszen a per valódi kérdése az elejétől fogva az volt: hozhat-e egy magyar bíróság olyan ítéletet, amely csődközelbe taszítja Budapestet?

A Kúria szerint az MKB Bank nem bizonyította kellően, hogy az önkormányzatnak akkor is ki kell fizetnie az adósságot, ha a CET maga mondja fel a szolgáltatási szerződést. A Kúria ennek alapján semmisítette meg a fentiekkel ellentétes korábbi két ítéletet.

Tarlós István főpolgármester többször is élesen bírálta elődjét, aki „egy máltai strandon bejegyzett offshore céget bízott meg a munkával". A tízmilliárdos beruházáshoz mindenesetre egy fillért sem adott a főváros. A per idején kötött alkukban viszont 6,5 millió eurót fizetett a Portónak, majd 2,7 millió eurót a generálkivitelezőnek. Később 1,32 milliárd forintot szavaztak meg a befejezésre.

Mindebből Budapestnek egyelőre nem sok haszna van. Az időközben Bálnára keresztelt multifunkciós központ azóta is kong az ürességtől. Az üzletek jó része még mindig üres, a meglévő bérlők jelentős díjelmaradást halmoztak fel. A város az alkalmi hasznosításban látja a kiutat.

Döntő a csoportban



A kieséses forduló izgalmát kínálja a csoporton belüli találkozók utolsó köre a brazíliai futball-világbajnokságon. Tegnap a 88. percben lőtt góllal Belgium biztos továbbjutó lett (1-0), míg az orosz válogatott a kiesés szélén táncol (képünkön Szamedov). Ma este hattól mindenki a chilei–holland összecsapásra kapcsol, hogy megtudja, ki lesz majd a vendéglátók ellenfele a nyolcaddöntőben. Akiknek persze hátravan még Kamerun, miközben az A csoportban a Horvátország–Mexikó találkozó lesz a fő mérkőzés. →15–16

FOTÓ: REUTERS – RICARDO MORAES

ÖTÖDIK HASÁB

Ellenség

Jelképértékű, ahogyan Szárszón nem sikerült a témánál maradniuk a szónokoknak. A baloldali ellenzék még Orbán szidalmazásában sem egységes, holott ennél egyszerűbb feladványt aligha adhatott volna a témakijelölő házigazda. De nem, még ez sem megy, pedig igény most már az RTL Klub részéről is volna rá.

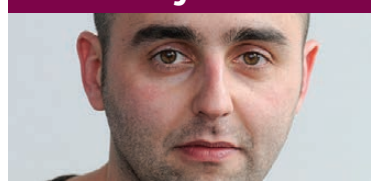
Bár nem igazán beszélt róla senki április előtt, azt tudni lehetett, hogy a nagy vereség azért várható. Borítékolható volt, hogy ezután az összefogás szétesik. Ha jobban belegondolunk, mindennek logikus következménye volt az uniós választás eredménye, annak pedig a totális széthullás, illetve az újrarendeződés. Amit érezhetünk lassúnak vagy gondolhatunk gyorsnak, mindenesetre tény: ma a baloldal leginkább a belső gondjaival van elfoglalva, ezért kihagyja a kormánytól kapott ziccereket. Egyelőre nincs abban a helyzetben, hogy képes legyen alternatívát mutatni.

És mindezzel nemcsak és elsősorban az LMP-nek enged teret, hanem annak az erőnek, amelyről kevéssé mondanánk, hogy ellenzéki (bár nincs kormányon), de azt biztosan állítjuk róla, hogy antidemokratikus. Ez a párt egyre erősebb, van pártszervezete, célja, hite és üzenete, van karizmatikus vezetője. Vona Gábor és a Jobbik folyamatosan megmutatja: minden esélye és veszélye megvan annak, hogy tovább erősödjön.

Ma már nem az a kérdés, lesznek-e elegen azok, akik nem Orbán Viktor országában akarnak élni. Ma a baloldalnak a csalódottak tömegét azért is maga felé kell fordítania, hogy ne a szélsőjobbot válasszák.

A demokratikus ellenzék szombaton egységben emlékműellenes Örömódát dalolt. Ismét bemutatta, hogy kulturált és európai. Csakhogy ez ide kevés. Az óda szép, de nincs minek örülni. Leragadtunk. *(A szerk.)*

Vélemény



Magyar világ

Pető Péter a cégek társadalmi felelősségvállalásában többet várna hat törpetuja elültetésénél. →9

Szenvedő szerkezet

Miklós Gábor arról ír, miért probléma, hogy nálunk nincs menekültprobléma. →9

Kishantosi vita: Takarodjon innen, mert kinyomom a szemét!

Munkatársaink Kishantoson jártak, hogy megnézzék, mire jutnak a földek új bérlői. Nem fogadták őket meleg szívvel, igaz, egyébként is pusztító hangulattal találkoztak. →6

Jogszabály nem, csak a szaktárca tiltja az iskolai papírgyűjtést

Szakemberek szerint a jogszabályokból nem vezethető le egyértelműen, hogy tilos lesz a papírt külön gyűjteni, ez a kitétel csak egy minisztériumi állásfoglalásban szerepel. →5



POLITIKAI OSZTÁLYTALÁLKA

Miközben Szigetvári Viktort társelnökké választotta az Együtt, Bajnai pedig hátrébb húzódott, a baloldal másik két pártjának prominensei Szárszón gyűltek össze, ahol egy békés, osztálytalálkozó jellegű eseményen beszélgettek az ország helyzetéről. **Az ügy** →4

FOTÓ: TEKNŐS MIKLÓS

9 770237 377015 14145