2014. június 24., kedd • LXXII. évfolyam • 146. szám, 20 oldal • 230 forint, előfizetőknek 150 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



A lengyel lehallgatási botrány immáron Magyarországot is elérte

- Hernádi Zsolt megmondta, hogyan játssza ki az őt vádoló horvátokat.
- Donald Tusk most még nem tervezi átalakítani a kormányát. →7

SZEGŐ GYÖRGY LEHET A MŰCSARNOK IGAZGATÓJA

Kultúra →14

Országgyűlés Elfogadták a paksi hitelszerződést

Bővítés vakrepülésben



Bólogató kutyák – a Greenpeace aktivistái ekként szimbolizálták a szerződést elfogadó képviselőket a határozathozatal után FOTÓ: MÓRICZ-SABJÁN SIMON

Hargitai Miklós

Hétfőn a parlament kormánytöbbsége megszavazta a paksi hitelszerződést, holott a képviselők a beruházás legalapvetőbb pénzügyi, gazdasági és energetikai összefüggéseiről előzetesen nem kaptak tájékoztatást. Erről már bírósági papírja is van a kormánynak: a Fővárosi Törvényszék pénteken azért utasította el a Társaság a Szabadságjogokért és az Energiaklub adatnyilvánossági keresetét, mert a két szervezet által kért megalapozó tanulmányok nem léteznek. Vagyis az Orbán-kabinet nem végezte el azokat a vizsgálatokat, amelyek információkkal szolgáltak volna az új reaktorok előkészítéséhez.

Arról, hogy a szóban forgó megalapozó tanulmányokat el kell készíteni, az előző Orbán-kormány rendelkezett még 2012-ben: az akkori kormányhatározat szerint a létesítés finanszírozásával, műszaki tartalmával, beruházói forrásaival, az állam lehetséges szerepvállalásával, valamint a radioaktív hulladék kezelésének stratégiájával kapcsolatban kell előkészítő vizsgálatokat lefolytatni. Az elemzések az összes olyan kérdésre választ adhattak volna, amely a hitelszerződés megszavazása ellenére máig eldöntetlen: hivatalosan nem tudjuk, mekkora lesz a megtérülést biztosító áramár, azaz kilowattóránként hány forintért fogja termelni az áramot a két új paksi blokk; nem világos, hogy miként teljesíthető a hitelfelvétellel az államadósság-növelést tiltó alkotmányos előírás; nem egyértelmű, hogy a választott finanszírozási modell nem ütközik-e a tiltott állami támogatásokat elutasító EU-szabályozással; és az sem sejthető, hogy jelenleg hogyan lehet Ukrajnán keresztül beszállítani a fűtőanyagot, illetve kivinni a használt fűtőelemeket.

A bírósági ítélet megmagyaráz néhányat az elmúlt hónapok furcsa fejleményei közül. Azt például, hogy *Kovács Pál* akkori energiaügyi államtitkár a parlament szakbizottsága előtt márciusban megígérte az említett tanulmányok bemutatását, majd a testület kormánypárti tagjai úgy módosították a napirendet, hogy Kovács meghallgatása (és a tanulmányok bemutatása) ne történhessen meg. Vagy *Bencsik János* fideszes honatya fellépését szintén a fenntartható fejlődési bizottságban, de már a választások után: a képviselő arra kérte fideszes és KDNP-s kollégáit, hogy ne tűzzék napirendre a bővítés finanszírozásának vizsgálatát.

Azt viszont tanulmányok nélkül is tudhatjuk – a Moszkvában megszövegezett, majd a magyar parlament által módosítás nélkül elfogadott hitelszerződésből –, hogy a kölcsön súlyos teher Magyarországnak. A tízmilliárd eurós, vagyis mai áron nagyjából 3050 milliárd forintos hitelért a visszafizetés során úgy 3200 milliárdos kamatot is ki kell fizetni. A törlesztés 21 éve során az első hét évben az adósság 25, a másodikban 35, míg a harmadik hétéves periódusban az adósság negyven százalékát kell visszafizetni, vagyis a hiteltörlesztés „farnehéz” lesz, mert annak meghatározó része a futamidő végén esedékes. A visszafizetés időszakában évente átlagosan 600 millió–egymilliárd euró közötti összegű csekket kell feladnunk Oroszországnak (az IMF-hitel idő előtti végtörlesztése során egyszeri alkalommal mintegy 700 millió eurót fizettünk, ami abban az évben majdnem felbillentette az éves költségvetést). Az évi törlesztés nagyjából a másfélszerese a paksi atomerőmű teljes éves bevételének, ami jelzi, hogy a hitel költségeit lehetetlen elrejteni a jelenlegi áramárban: a visszafizetéshez vagy az árat, vagy az adókat jelentősen meg kell emelni. A teljes számlát euróban kell kiegyenlítenünk, ami azért jelent gondot, mert a magyar állam bevételei forintban keletkeznek, vagyis így a szerződés teljes árfolyamkockázatát magunkra vállaltuk. Az orosz fél 180 napi törlesztési késedelem után felmondhatja a hitelt – ekkor a teljes tartozás azonnal esedékessé válik, és egy inkasszó akár államcsődveszélyes helyzetet is előidézhet. Arra nézve ugyanakkor semmilyen garancia nincs a szerződésben, hogy mi történik, ha az orosz fél nem fizet (például azért, mert az ottani gazdasági helyzet miatt nem tudja biztosítani az aktuális hitelrészletet), vagy ha az orosz beruházó hibájából az építkezés elhúzódik.

Talán a fentiek miatt mondta egy most kiszivárgott beszélgetés szerint *Jacek Krawiec*, a PKN Orlen lengyel olajtársaság igazgatója: *Orbán Viktor* az oroszoknak kedvező hitelszerződés elfogadásával oly mértékben kielégítette *Putyint* (a felvételen ennél durvább megfogalmazás szerepel), hogy az orosz elnök azóta sem tért vissza az izgalmi állapotból. **Az ügy →4**

ÖTÖDIK HASÁB

Pletyka

Hernádi Zsolt nagyot tévedett. Tavaly decemberben ugyanis azt jósolta, hogy a Mol–INA-ügyben már áprilisban ítélet születhet a magyar bíróságon, ehhez képest az elsőfokú verdiktet – ami megszüntette az ellene vesztegetés miatt indult büntetőeljárást, egyúttal felmentette őt a csalás és a hűtlen kezelés vádja alól – csak májusban hirdették ki. Igaz, a tartalmát azért sikerült elég jól belőnie. Már persze ha hiteles az a titokban rögzített hangfelvétel, amit a lengyel Wprost hetilap szivárogtatott ki, és amelyen a lengyel állami olajtársaság vezetői és magas rangú lengyel politikusok diskurálnak arról, miként is mennek a dolgok mifelénk.

A jámbor lengyel olajosok csak ámultak a Hernádi-sztori előre megjósolt fordulatain. Láthatóan meglepődtek, hogy a Mol-vezető szerint a vesztegetési per nálunk néhány hónap alatt eljut majd az ítéletig, hogy az bizonyosan felmentő lesz, hogy azt az unió összes országában el kell majd fogadni. Ja, és hogy a pótmagánvádat benyújtó személy a Mol jelenlegi ellátási és értékesítési igazgatójának a felesége, az egész procedúra pedig egy színjáték.

A Mol tegnapi közleménye szerint a kiszivárogtatott beszélgetés nem több pletykánál, amit épp ezért nem is kommentálnak. Más kérdés, hogy a felvételen hallható Wlodzimierz Karpinski lengyel kincstárügyi miniszter tegnap nyilatkozatot adott ki, amelyben nem cáfolta az elhangzottakat. Egyébként tényleg jobb lenne, ha csak pletykáról lenne szó. Mert ha mégsem, akkor a Mol-vezér akaratán kívül bebizonyította, hogy az igazságszolgáltatás szereplői bármikor statisztákká degradálhatók.

Az pedig legyen a lengyelek baja, hogy a hangfelvétel tanúsága szerint vezetőik kissé szomorúak, mert ők csak álmodozhatnak a magyarországihoz hasonló belpolitikai állapotokról. *(A szerk.)*

Vélemény



Rezács vendéglője

N. Kósa Judit felidézi az Együtt eddigi történetét, és megállapítja: mindent elölről kezdhetnek. →11

Kulcsszó

Tamás Ervin a győzelem aprópénzre váltásáról ír. És a meglepetésről. →11

Egyre több kéményseprő cég kénytelen bedobni a törülközőt

Júliustól 842 településen nem az a cég végzi majd a kéményseprő szolgáltatást, amelyik eddig, mert nem tudják kigazdálkodni a rezsicsökkentést. De ki jön utánuk? →5

A BKK két taxistársaság engedélyét is visszavonta

A Tele 5 néven futó, valamint a korábban az olcsó szolgáltatásáról híres Max Taxi engedélyét is visszavonta a Budapesti Közlekedési Központ. Ez több száz taxist érinthet. →10



HOLLANDIA CSOPORTELSŐ

Hollandia csoportelsőként jutott tovább, miután 2-0-ra legyőzte Chile együttesét, amely így a második helyre szorult. A következő körben Chile a Kamerunt legyőző Brazíliával találkozik, míg Hollandia a Horvátországot felülmúló Mexikóval. →19–20

FOTÓ: REUTERS – PAULO WHITAKER

9 770237 377022 14146