2014. július 4., péntek • LXXII. évfolyam • 155. szám, 20 oldal • 245 forint, előfizetőknek 150 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Felkészül a Fidesz az őszi választásra, ismét Tarlóst jelöli főpolgármesternek

- A baloldali ellenzék még keresi az összefogás lehetséges formáit.
- Az államfő hamarosan kiírhatja az önkormányzati voksolás időpontját. →5

NÉPSZABADSÁG magaZIN
38 TV-CSATORNA PROGRAMJA
MEGÚJULT TÉVÉMŰSOR, BŐVEBB, RÉSZLETESEBB CSATORNAVÁLASZTÉKKAL.

Devizahitel A bankoknak a kölcsönök kivezetése is nagyon sokba kerülhet

Könnyítenek a terheken

Horniák Balázs

Míg piaci becslések szerint a bankok 400-450 milliárd forintot bukhatnak az árfolyamréssel és az egyoldalú kamatemelésekkel beszedett pénzek visszafizetésén, addig a Magyar Nemzeti Bank (MNB) előzetes kalkulációja alapján ez az összeg elérheti a 600–900 milliárd forintot is. A devizahitelesek megsegítését célzó törvényjavaslatról ma szavaz a parlament. A devizahitelek tervezett kivezetése miatt akár további több százmilliárd forintos veszteséget kell elkönyvelniük a pénzintézeteknek. Hétfőn az Országgyűlésben *Rogán Antal*, a Fidesz frakcióvezetője azt kérte a kabinettől: a devizahiteleket ne piaci árfolyamon, hanem az adósok számára az aktuálisnál kedvezőbb szinten váltsák át forintra. Az üzenetet szerdán, a parlament törvényalkotási bizottságának ülését követően megismételte helyettese, a grémiumot vezető *Gulyás Gergely*, de jelezte egyetértését az MSZP-s *Bárándy Gergely* és az LMP-s *Schiffer András* is.

Amennyiben az utóbbi napok kormányzati kommunikációjának megfelelően az év végén „csak” a devizaalapú lakáshiteleket forintosítják, akkor minden tízszázaléknyi árfolyamkedvezmény – az MNB március végi adatai alapján – további 178 milliárd forint veszteséget okoz a bankszektornak. Ha a kabinet a két évvel ezelőtti végtörlesztés mintájára állapítja meg a szinteket (a svájcifrank-kölcsönöket például akkor 180 forintos rögzített árfolyam mellett lehetett visszafizetni), az a jelenlegi árfolyamokhoz képest nagyjából 30 százalékos diszkontot és így a bankoknak 500 milliárd forintot meghaladó kiesést jelent. A teljes devizaalapú lakossági hitelállomány (tehát a lakáskölcsönök mellett a szabad felhasználású jelzáloghitelek, a személyi kölcsönök és az autóhitelek) kivezetése esetén a tízszázalékos árfolyamkedvezmény már 360 milliárdos, míg a végtörlesztésnek megfelelő mértékű diszkont ezermilliárd forintot meghaladó veszteséget is okozhat a pénzintézeteknek.

A devizahitelek forintosításakor adott árfolyamkedvezménnyel az adósok nem azt a pénzt kapják vissza, amit korábban, a forint gyengülése miatt megugrott törlesztőrészletekkel fizettek meg, hanem a tartozásuk tőkerésze és így a későbbi törlesztések összege csökken – vagyis a jövőben annyival kevesebbet fizetnek, amekkora diszkonttal a hiteleket forintra váltják. A már befizetett pénzeket csak akkor kaphatnák vissza a devizahitelesek, ha a bíróságon bebizonyítják, nem kaptak megfelelő tájékoztatást az árfolyamkockázattal kapcsolatban – a több mint ezer devizahiteles perben érdekelt *Léhmann György* ügyvéd szerint azonban erre van esély.

A Kúria jogegységi döntése szerint önmagában nem tisztességtelen, hogy a bankok ügyfeleikre hárították az árfolyamkockázatot. Tisztességtelen és így semmis csak abban az esetben lenne, ha az adós számára nem volt teljesen világos és egyértelmű, mit vállal. A Kúria szerint azonban, ha az adós a kölcsönszerződés megkötése előtt megkapta a jogszabályban előírt tájékoztatást, és aláírta a kockázatfeltáró nyilatkozatot, úgy kell tekinteni, hogy megértette: az árfolyamkockázat korlátozás nélkül kizárólag őt terheli.

Ez látszólag sakk-matt helyzet az ügyfél számára, mivel 2005 óta kötelező aláíratni az adósokkal a kockázatfeltáró nyilatkozatot, ám Léhmann György szerint utóbbi semmit sem igazol. A Kúria az egyoldalú szerződésmódosításokkal kapcsolatban pontosan meghatározta, hogy a hitelszerződés egy eleme milyen feltételek mellett tekinthető átláthatónak és így tisztességesnek. Egyebek mellett egyértelműnek és érthetően megfogalmazottnak kell lennie, illetve meg kell felelnie a tételes meghatározás elvének – emlékeztet az ügyvéd, aki úgy látja: a bankok árfolyamkockázatról nyújtott tájékoztatása, illetve az említett nyilatkozat túlságosan általános volt, és így nem felel meg az előírásoknak. Szerinte erre hivatkozva a hitelszerződések ezen része is sikerrel támadható a bíróságon, és el lehet érni, hogy az árfolyamkockázatot megosszák a bank és adósa között. Ez egy átlagos lakáshitel esetében több millió forintot jelenthet az ügyfél számára, míg a bankszektor egészében ezermilliárdos tétel.

Újabb intifáda fenyeget



Megerősítette a határvédelmet az izraeli hadsereg a Gázai övezet mentén csütörtökön az egyre hevesebbé váló palesztin rakétatámadásokra válaszul. Újabb intifáda fenyeget, csütörtökön folytatódtak az összetűzések a tüntető palesztinok és a kivezényelt rohamrendőrök között, miután meggyilkoltak három zsidó, majd egy palesztin fiatalt. Az ügy →4 FOTÓ: EPA – ATEF SAFADI

ÖTÖDIK HASÁB

...kész, rajt!

Izgulni éppenséggel nem izgulunk, mert az apátia, amelybe hazánk jelen állapota taszított minket, ilyen heves érzelmek előtt jó ideje nem nyit kaput, de amúgy rezignáltan azért mégiscsak szólnánk: az ellenfél már ráfordult a célegyenesre. Nem kéne végre a másik csapatnak is bekötnie a futócipőt?

Tudjuk persze, hogy odaát könnyű: egy a tábor, egy a zászló, és az alá is csak az állhat közéjük, akit a vezér odaenged, szóval az egyeztetés mint olyan simán megspórolható. Ideát meg három-négy (te jóságos ég, tulajdonképpen hány?) párt érdekeit kellene összehangolni annak érdekében, hogy a demokratikus ellenzék a lehető legtöbbet hozza ki a vészesen közelgő önkormányzati választásból. Ez aztán nem könnyű feladvány, elvégre ahány város, annyi szempontrendszer, az egyik itt erős, a másik ott – némelyik tán nem is látható. De ez most nem a régi meccsek újrajátszásának ideje. Éppen azt kellene megmutatni, hogy egységben az erő.

Két okból is. Egyrészt, hogy a Fidesszel tán már itt-ott elégedetlen, a könyörtelen hatalomkoncentrációról és vagyonújraelosztásról immár legalább ezt-azt harangozni halló (köszönjük, RTL Klub!) polgár a protesztszavazatát ne automatikusan a Jobbikra adja le. Másrészt, mert egy jó szereplés a haza üdvén kívül a demokratikus ellenzék szempontjából is létfontosságú. A kínzó káderhiány csak úgy oldódhat, a megroppant hátország úgy épülhet újjá, ha a városokban és a fővárosi kerületekben szóhoz jutnak olyanok, akik a napi munka során bizonyítják, hogy a demokratikus működés, a tiszta és átlátható gazdálkodás, a polgárok érdekének képviselete önmagában is érték.

Ha eljutnak odáig, már csak bizonyítaniuk kell. *(A szerk.)*

Vélemény



A gyász hatvan éve

Lett volna ’56, ha hatvan éve Bernben nyer a magyar labdarúgó-válogatott? – mereng Horváth Gábor. →11

Rágalmak

A következetes jogrendet és a bírói szemléletet keresi Tanács István. →11

Szombat reggel

hétvége

- Amerikában 45 éve fellázadtak a melegek. Mára győztek.
- Káromkodós lengyel politikusok. Elkúrták, nem kicsit.
- Minden szederkényi dolgozik, ki itthon, ki Németországban.

Napokon belül változások lesznek az állami cégek vezetőségeiben

Lapunk forrásai szerint minden bizonnyal távoznia kell posztjáról Márton Péternek, a nemzeti vagyonkezelő vezetőjének és Dávid Ilonának, a MÁV vezérének. →7



A NÉMETEKNÉL IS LESZ MINIMÁLBÉR

A német parlament alsóháza nagy többséggel megszavazta a havi bruttó 1400 eurós (420 ezer forint) minimálbér bevezetését 2015-től. A minimálbért 2016-tól kétévente felülvizsgálják. A kormány adatai szerint a lépés 3,7 millió munkavállalót érint, aki eddig ennél kevesebbet keresett. →8

FOTÓ: AFP – CLEMENS BILAN

9 770237 377053 14155