2014. július 5–6., hétvége • LXXII. évfolyam • 156. szám, 20+12 oldal • 245 forint, előfizetőknek 150 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Orbán: Eljöhet a fair bankok időszaka a devizahiteles törvény elfogadásával

- Az adósok visszakapják az árfolyamréssel tisztességtelenül elvett pénzt.
- A parlament átszabta a reklámadót, így már az RTL is fizet. **Az ügy →4**

KÁDÁR JÁNOS HALÁLA ÉS A ’89-ES NAGY IMRE-PER

Riport →13

A hálapénz felszámolása A betegektől külön díjat kérnének az orvosválasztásért

Fizetős egészségügy?



Most is lehet pénzt kérni az orvosválasztásért, csak akkor kevesebbet utal a kórháznak az egészségbiztosító, ezért nem működik a rendszer FOTÓ: M. SCHMIDT JÁNOS

Danó Anna

Darázsfészekbe nyúlhat az egészségügyi kormányzat, ha a gyakorlatban is megpróbálja megvalósítani a fizetős orvosválasztás ötletét. *Zombor Gábor* egészségügyért felelős államtitkár egy minapi konferencián beszélt arról, hogy a hálapénz felszámolásának eszközeként tennék lehetővé, hogy a közkórházakban a betegek az orvosválasztásért fizessenek.

Az ötlet a Magyar Rezidens Szövetségé, melynek elnöke, *Dénes Tamás* ugyanezen a rendezvényen azt is elmondta, hogy csak azokat az orvosokat tennék választhatóvá, akik nyilvánosságra hozzák saját gyógyítási mutatóikat. Ez utóbbi már azért is problémás, mert most senki nem vizsgálja, méri, hogy a hazai egészségügynek milyen a teljesítménye: melyik orvosnál hányan gyógyulnak meg vagy halnak bele a kezelésbe. Lapunk hiába kérdezte Dénes Tamást, a szervezet elnökét, pontosan hogyan képzelik az orvosválasztás fizetőssé tételét vagy a gyógyítási mutatók nyilvánosságát, egyelőre nem kaptunk választ. Érdeklődésünkre csak annyit mondott: jeleztek egy problémát, nevezetesen, hogy felszámolnák a hálapénzt, a politikai döntésig, az orvosválasztás megfizetésének bevezetéséig sok mindennek kell megtörténnie. Többek közt munkacsoportoknak kell alakulniuk, amelyekben a szakértők végiggondolják, a rendszerben hol milyen problémát vagy éppen könnyebbséget okozhat javaslatuk megvalósítása.

A hazai kórházaknak most sem tiltja semmi, hogy pénzt kérjenek az orvosválasztásért is, ám ezt mégsem teszik. A jelenlegi szabályozás szerint például a nem területi betegeknek vagy az orvost választóknak az adott beavatkozás értékének 30 százalékát, maximum 100 ezer forintot számlázhatnának a kórházak. Csakhogy, ha ezt tennék, az sem hozna többet a konyhára, mert a betegtől beszedett összeggel arányosan kevesebbet fizet az egészségbiztosító. Így nincs újraosztható bevétel, ellenben jelentős adminisztrációs terhet jelentene a térítési díjas esetek elszámolása. Aki személyes gondoskodást akar, az most a hálapénz ellenében kaphatja meg.

– A hálapénz bonyolultabb rendszer annál, hogy ezt a kérdést akár szabályozással vagy szigorú intézkedésekkel meg lehetne oldani – állítja lapunknak *Rácz Jenő*, a Magyar Kórházszövetség leköszönt elnöke, hozzátéve: a rezidensek javaslata egy eszköz lehet a hálapénz felszámolásához. Rácz Jenő néhány éve egyszer már nekifutott, hogy rendezze saját kórháza szülészetén a választott orvos és a szülő nő közti kapcsolatot. Ő akkor szerződésben rögzíttette volna, hogy az orvosnak fizetett pénz milyen szolgáltatásokra jogosítja a szülő nőt. Ám ezt akkor éppen az Egészségbiztosítási Felügyelet puccsolta meg, a kísérletet azzal az indokkal állította le, hogy a szülés levezetéséért semmilyen jogcímen nem kérhető pénz a közkórházban. Így maradt minden a régiben, a kismama zsebbe fizet a választott szülésznek, és közben mindenki úgy viselkedik, mintha erről mit sem tudna. Rácz Jenő szerint a helyzet rendezése elkerülhetetlen. Addig ugyanis minden rendben van, amíg a szülést az vezeti le, aki éppen a normál munkaidejét tölti a szülőszobán. Ám ha valaki szolgálati időn kívül kíséri be a páciensét, máris tisztázatlan, hogy az orvos milyen jogi státuszban tartózkodik a kórházban: az adott pillanatban milyen alá- és fölérendeltségi viszony érvényesül, utasíthat-e bárkit is bármire? Ki felel a munkájáért? A kórházé vagy esetleg a magánbiztosítójáé-e a kockázat? Ha pedig a kórházé a felelősség, akkor az intézmény miért nem részesül az orvos extra bevételéből, miközben az illető a kórház erőforrásait használja? Azaz a rezidensek javaslata aktuális és régóta rendezendő tabukat feszeget – mondta Rácz Jenő.

– A hálapénzt csakis legális piaccal lehet megszüntetni – állítja *Kincses Gyula* orvos, egészségügyi rendszerelemző. Aki rögtön azt is hozzáteszi: alapvető normális emberi jog az, hogy bárki a kezelőorvosát megválaszthassa. És ha ezt valaki nem tudja legálisan megtenni, akkor megtalálja az utat a személyes gondoskodás megszerzéséhez. Szerinte jó út a rezidensek ötlete, de azért számos kockázata van, ellenzője lehet. Most a hálapénz teljes összege azé az orvosé, aki a borítékot kapja. Ha legálisan, számla ellenében lehet majd orvost választani, az érintettek bevétele alaposan megcsappanhat, részben azért, mert a beteg által befizetett összegre rárakódik egy csomó közteher, emellett az orvos munkáját segítők is bejelentkezhetnek a maguk részéért. Mint mondta: az államnak nagyvonalúan kellene viselkednie ebben az ügyben, mert az már most is látható, hogy mindez csak akkor működne, ha mindehhez érdemi adókedvezmény társulna. Kincses Gyula szerint a hálapénz megszüntetése felé tett lépéseknek vannak politikai kockázataik is, hiszen eddig valamennyi politikai kurzus félt kimondani azt, ami egy ilyen intézkedés után elkerülhetetlen: hogy az egészségügy fizetős.

ÖTÖDIK HASÁB

Méltányos

Magyarországon eljön a fair bankok korszaka – annyira megtetszett ez a mondat Orbán Viktornak, hogy egy hét alatt kétszer is elmondta. Azt kell hinnünk, a kormányfő annyira fontosnak tartja a fair play-t, hogy a foci és a banküzem után az élet minden területén érvényre akarja juttatni.

Rögtön el is kezdhetné a saját szűken vett szakmájában, a politikában. Mert a Fidesz elmúlt négyéves tevékenysége ebben minden volt, csak nem fair. Fent az erősebb erejét kihasználva úgy alakítja a szabályokat, azaz hajt végre egyoldalú szerződésmódosításokat, hogy az neki a lehető legkedvezőbb, a másiknak pedig a legkedvezőtlenebb legyen. A zsákmánynak kinézett területek erőszakos bekebelezése, a közpénzek minden korábbinál pofátlanabb, már nem is leplezett osztogatása, a másként gondolkodók, a kritika módszeres ellehetetlenítése közepette tűzi zászlajára a kormányfő a fair jelszót.

Orbán azt reméli, hogy most eljön az a korszak, amikor az emberek végre úgy érzik, hogy nem mindig az erősebbnek van igaza. Mi is ezt reméljük. Csakhogy nap nap után látjuk azt, hogy hiába áll a gyengébb oldalán az igazság vagy akár a törvény is, a hatalom minden eszközzel érvényre akarja juttatni az akaratát. Bírók és alkotmánybírók döntése előtt akkor hajol meg, ha az őt igazolja, minden más esetben elsöpri az útjában álló akadályt.

A devizahitel-szerződések ügyében a bíróság tett igazságot, nem a kormány, és így is van rendjén. A kormánynak és a parlamentnek az (lenne) a dolga, hogy az így előállt helyzetben a szerződés két oldalán állóknak és a devizahitelek gazdasági hatását csak kívülállóként elszenvedőknek egyaránt fair törvényt hozzon.

A fair bankokkal egyszerre beköszönthetne a fair állam és fair kormány korszaka is. *(A szerk.)*

Vélemény



Felméretlenek

N. Kósa Judit szerint az oktatási kormányzat mára szinte államvallássá tette a dölyföt. **→11**

Hokedli

A baloldali pártok hideglelést kapnak az összefogás szótól – véli Tamás Ervin. **→11**



Egy zsák bolhát könnyebb összetartani, mint a 100 Tagú Cigányzenekart. De úgy szólnak, mint az ágyú, a hangulat pedig a próbán is feszes és kemény. **Hétvége →6–7**

Lépfenefertőzés miatt hatan betegedtek meg Tiszafüreden

Gyermekétkeztető cég is vásárolt az illegális marhavágásból származó fertőzött húsból. A közvetlen veszély elmúlt, a hatóságok felkerestek minden lehetséges érintettet. **→5**



BRAZIL ÉS NÉMET TOVÁBBJUTÁS

Brazília válogatottja 2-1-es győzelmet aratott Kolumbia csapata ellen a labdarúgó-világbajnokság pénteki negyeddöntőjében. A vendéglátók együttese mellett a németek is ott vannak a legjobb négy között: a franciákat múlták felül 1-0-ra. **→19–20**

FOTÓ: REUTERS – JORGE SILVA

9 770237 377060 14156