2014. július 28., hétfő • LXXII. évfolyam • 175. szám, 16 oldal • 230 forint, előfizetőknek 150 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



A kormány az oligarchákat célozza, de a közepes birtokokat találja el

- Ángyán: Az agrártámogatások reformja csak trükk, szájkarate.
- Gőgös ellenőrzéssel buktatná le az állattartókat. **Az ügy →4**

VLAGYIMIR, A MAGÁNYOS ÉS SZÓTLAN OROSZ CÁR

Világ →7

Tusnádfürdő Elzárná a civilek külföldi pénzcsapjait a kormányfő

Orbán: Illiberális az állam

Munkatársunktól

A szokásosnál is nyíltabban beszélt Magyarország miniszterelnöke a hét végén Tusnádfürdőn. Persze ezt már megszokhatták azok, akik rendszeresen nyomon követik a Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor rendezvényét, ahol *Orbán Viktor* már számos alkalommal „tesztelte” azokat a gondolatait, amelyeket a határon kívüli, felé rendkívül nyitott közegben nyíltabban vállalt föl, mint idehaza. Ez most sem történt másképp, hiszen újból tabudöntögető beszédet mondott, amelynek alapelemei azért már – ha nem is ennyire leplezetlenül – elhangzottak korábban is. Így, összességében azonban annyira erőteljes és az eddigi alapelvekkel szemben álló jövőkép jellemzi az Orbán Viktor által mondottakat, amely a demokratikus ellenzék pártjainak képviselőit szinte egyöntetűen annak kijelentésére késztette, hogy a kormányfő lényegében felrúgta a demokratikus berendezkedés alapelveit.

Az ellenzéki pártok közül volt, amelyik azt írta, hogy a Liberális Internacionálé egykori alelnökeként Orbán eltemette a liberális államot, más szerint kilépett az európai és a magyar polgári demokráciák értékrendszeréből, és akadt, amelyik úgy értelmezte a beszédét, hogy a kormányfő számára egy fasiszta, szabadságot lebontó államszervezés a követendő példa.

Orbán Viktor beszéde egy gondolatkörre épül: a liberális demokráciával való szakításra és a munkaalapú állam kialakítására. „Ami Magyarországon ma történik, értelmezhető úgy, hogy a mindenkori politikai vezetés arra tesz kísérletet, hogy az emberek személyes munkája és érdeke, amelyet el kell ismerni, az a közösség, a nemzet életével szoros összefüggésben álljon, a kapcsolat megmaradjon, ez a kapcsolat erősödjön. Vagyis a magyar nemzet nem egyének puszta halmaza, hanem egy közösség, amelyet szervezni, erősíteni és építeni kell. Ilyen értelemben tehát az az új állam, amit Magyarországon építünk, illiberális állam, nem liberális állam. Nem tagadja a liberalizmus alapvető értékeit, mint a szabadság, de nem teszi ezt az ideológiát az államszerveződés központi elemévé, hanem egy attól eltérő, sajátos nemzeti megközelítést alkalmaz” – fogalmazott Orbán Viktor, aki szerint most a munkaalapú állam korszaka következhet el, amely a kereszténységet, a szabadságot és az emberi jogokat tiszteletben tartva ismét versenyképessé teszi a magyar közösséget.

E gondolatkör csírája korábban a miniszterelnök parlamenti beiktatási beszédében már elhangzott, de akkor még más jelentéstartalmat lehetett tulajdonítani annak, amikor arról beszélt, hogy a 2014-es választás megerősítette a 2010-ben végrehajtott második rendszerváltást, azt, hogy a magyar gazdaság spekuláció helyett munkára épüljön, a liberalizmus doktrínái helyett a kölcsönös felelősség eszméjét kövessék.

Orbán nem csinált titkot abból sem, hogy a kormányzati hatalomnak lényegében nincs kontrollja. Ezt úgy fejezte ki: „Képzeljék el Magyarországon, hogy a magyar parlament beperelhetné a miniszterelnököt hatáskörtúllépésért, és a bíróság el is ítélhetné; meddig tudnék én hivatalban maradni?!”

Beszédében Orbán Viktor kijelölte az új ellenséget, s egyúttal föloldotta azt a rejtélyt is, hogy a Miniszterelnökséget vezető miniszter, *Lázár János* miért támadta minden eszközzel azokat a civil szervezeteket, amelyeket a Norvég Alap finanszíroz, illetve magát az alapot is. E lépések mögött egyértelműen Orbán akarata áll, hiszen mostani beszédében a hazai civil világ szereplőit meghatározott érdekek által fizetett politikai aktivistákként jellemezte, akiket „idegen” finanszírozók pénzelnek céljaik elérése érdekében. →6

Szerb diadal a Margitszigeten



A magyar férfi vízilabda-válogatott a budapesti Európa-bajnokságon a döntőig menetelt, de vasárnap már nem tudott örömet okozni a hazai közönségnek. A csoportmérkőzésen még legyőzött szerb válogatott végig vezetve kiütéses vereséget mért rá a Hajós Alfréd uszodában (képünkön a szerbek öröme a lefújás után). →16 FOTÓ: MÓRICZ-SABJÁN SIMON

ÖTÖDIK HASÁB

Sztárok

Orbánnak nem Európa a vezérlő csillaga. Ezt régóta tudjuk. Példaképei keleti fényességek, de legalábbis tőlünk keletre lévő államok. Gondjait viszont mégiscsak Európára hagyja. Munkaalapú társadalmat akar a magyaroknak. Hagyja azonban, hogy a magyarok munkáját a hanyatló Nyugat kínálja fel. Az a liberális, nem munkaalapú, ahová százezerszám mennek dolgozni a magyarok. Megy, aki csak tud, menekül az itthoni kilátástalanságtól. Ha előttük nem nyíltak volna meg Európa határai, akkor ma az államnak iszonyú szociális gondokkal kellene megküzdenie. Sokkal nagyobbakkal annál, mint amilyenekkel most nem tud. A katapultáló magyarokkal neki már nem lesz gondja, a leszakadókkal pedig nem tud mit kezdeni.

Természetesnek veszi, hogy ezt a problémát a hanyatló Nyugat oldja meg helyettünk, ahogyan azt is, hogy az országa érdemi fejlesztése az unió által nyújtott támogatások nélkül jószerével nem lenne. Viszont csöppet sem tetszik neki, hogy az uniótól kapott pénz elköltésébe az EU bele is szóljon, azt ellenőrizze, afölött valami módon rendelkezzen.

A recept egyszerű: a hanyatló liberális Nyugat adjon munkát azoknak a magyaroknak, akiknek mi nem tudunk, adja ide zokszó nélkül azt a pénzt, amiből mi majd fejlesztünk, a többit pedig bízza csak ránk. Tudjuk mi, hogyan kell versenyképes gazdaságot építeni, megvannak az illiberális jó példáink, bolondok lennénk őket követni a szakadékba.

„Amikor a magyarság vezetői néha a Keletet választották, az majdnem mindig katasztrofálisnak bizonyult” – írta a paksi paktum után hasábjainkon John Lukacs, mintegy megfontolásra intve a miniszterelnököt. Akkor úgy látta, választóvonalhoz érkeztünk. Úgy tűnik, Orbán átlépett rajta. *(A szerk.)*

Vélemény



Másként civil

Miklós Gábor az orbáni értelemben vett jó és káros civilek szerepét vizsgálja határon innen és túl. →9

Putyin ereje

Kiállja-e a kijevi próbát az orosz berendezkedés – elemzi Poór Csaba. →9

Seszták Miklós véthetett az ügyvédek etikai szabályzata ellen

A nemzeti fejlesztési miniszter kültagként és gyakorló ügyvédként is aláírta a papírokat. A kamarai szabályok szerint ügyvéd nem járhat el olyan esetben, ahol ügyfél is. →8

Bárki hozzáférhet a telefonunk adataihoz, ha nem vigyázunk

Az adataink védelmére a korszerű biztonsági alkalmazások ellenére csak a régi, jól bevált módszerek nyújtanak megoldást. A taposás és a többszöri felülírás. →14



ESŐ ÉS ÚJ ELSŐ A HUNGARORINGEN

Pályafutása második Forma–1-es elsőségét szerezte meg Daniel Ricciardo a hét végi Magyar Nagydíjon. A Hungaroringen először diadalmaskodó ausztrál pilóta fordulatos versenyen nyert, amelynek az alaphangját az eső adta meg. A balszerencsés Hamilton a dobogóig tört előre. →15

FOTÓ: KURUCZ ÁRPÁD

9 770237 377015 14175