2014. augusztus 4., hétfő • LXXII. évfolyam • 181. szám, 16 oldal • 230 forint, előfizetőknek 150 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Tanácstalanság a baloldalon, nem találják Tarlós István kihívóját

- Ma újra egyeztet a demokratikus ellenzék, de nincs közös álláspont.
- Az LMP és a Liberálisok megnevezték főpolgármester-jelöltjüket. →5

DEPARDIEU A SZEGEDI HÁRY JÁNOS CSALIJA

Kultúra →13

Hulladék A minisztériumi állásfoglalás nincs összhangban a törvénnyel

Mégis gyűjtik a papírt az iskolák

Hargitai Miklós

A *Népszabadság* által megkérdezett iskolák többsége arra készül, hogy a kormányzati tiltás ellenére jövőre is az évtizedek óta megszokott módon folytatja az iskolai papírgyűjtést.

Lapunkban május elején számoltunk be: az állami környezetpolitikát is irányító Földművelésügyi Minisztérium szerint 2015. január 1-jétől azért nem lehet az iskolai papírgyűjtést a jelenlegi keretek között folytatni, mert „az Európai Unió által előírt hasznosítási arányok teljesítése érdekében a háztartásban képződő papír-, üveg-, bio- és fémhulladékot, valamint műanyag hulladékot országosan kötelező jelleggel elkülönítetten kell gyűjteni, és az ilyen elkülönítetten gyűjtött hulladékot a közszolgáltatónak vagy a nevében eljáró gazdálkodó szervezetnek át kell adni. Vagyis a környezetvédelmi szempontból előnyösebb szabályozás szerint a papírhulladékért 2015. január 1-jétől a közszolgáltató házhoz megy, és azt közvetlenül szállítja majd el egy külön jogszabály szerint működő hulladékgazdálkodási létesítménybe.”

Ilyen kitételek azonban nincsenek a hulladéktörvény hatályos szövegében, abból az sem derül ki egyértelműen, hogy az iskolában a diákok által szemléletformálási céllal különgyűjtött papír háztartási hulladéknak számít-e, amelyet csak a kötelező közszolgáltatás keretében lehet kezelni. Ennek alapján a lapunk által megkérdezett iskolavezetők döntő többsége úgy értelmezi a jogszabályt, hogy az iskolai gyűjtésnek változatlanul nincs jogi akadálya.

Ugyanezt erősítette meg kérdésünkre egy iparági cégeket tömörítő szervezet jogásza is: arra hívta fel a figyelmünket, hogy a törvény az ingatlanhasználókat (tehát adott esetben az iskolákat is) csupán az érintett ingatlan területén képződő települési hulladékok vonatkozásában kötelezi a közszolgáltatóval történő együttműködésre, vagyis a hulladék ingyenes átadására. Az iskolai papírgyűjtés viszont jellemzően arról szól, hogy a diákok nem iskolai eredetű papírhulladékot szelektálnak, ami nem tartozik automatikusan a kötelező közszolgáltatás hatálya alá. A jogszabály pedig kifejezetten lehetővé teszi, hogy az ingatlan használója a szelektíven gyűjtött hulladéktól az általa választott módon szabaduljon meg: átadhatja közvetlenül a hulladékkezelőnek, a szállítónak, a gyűjtőnek, a közvetítőnek vagy eladhatja a kereskedőnek.

Akadnak azonban olyan iskolaigazgatók, akik óvatosabbak. Egy dunántúli iskola honlapján a következő olvasható: „2014 szeptemberében még lehet papírt gyűjteni. Ezért – amennyiben a rendelkezések nem változnak – 2014. szeptember 9-én lesz az utolsó papírgyűjtésünk. A nyáron mindenki igyekezzen minél több papírt begyűjteni!”

Az iskolák azért is folytatni akarják a papírgyűjtést, mert az intézmények döntő többsége rászorul az ebből származó bevételre: fejlesztési forrásaik, illetve szabadon elkölthető pénzeik nincsenek, a papírért kapott százezrek fölött viszont a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ nem gyakorol felügyeletet, így ebből fizethetik például a kirándulásokat, az erdei iskolát vagy egy új eszköz megvásárlását.

Mivel papírgyűjtéssel – környezetvédelmi és szemléletformálási megfontolásból – civil szervezetek is foglalkoznak, az egyik kézenfekvő lehetőség, hogy nem közvetlenül az iskola, hanem az oktatási intézmény vagy a szülői munkaközösség által létrehozott alapítvány vagy egyesület szervezi a jövőben a gyűjtést. Egy másik megoldás, hogy a gyűjtés időszakára együttműködési megállapodást kötnek egy olyan létező környezetvédő szervezettel, amelynek az alaptevékenységei között szerepel a hulladékkal kapcsolatos oktatási vagy szemléletformálási tevékenység. Ezekkel a kerülő utakkal akár még egy későbbi direkt jogszabályi tiltás is kicselezhető.

ENSZ-iskolát ért találat



Palesztin kisfiút visz a hozzátartozója a Gázai övezetben lévő Rafahban, ahol ismét menekülteknek otthont adó ENSZ-iskolát ért izraeli támadás. A lövedék élelemért sorban állókat talált el, tízen meghaltak. Ban Ki Mun ENSZ-főtitkár erkölcsi gyalázatnak és bűncselekménynek nevezte az esetet. →7 FOTÓ: AFP – SAID KHATIB

ÖTÖDIK HASÁB

Agressziók

Amikor Kanadában a kidőlő fa agyonütött egy favágót, a helyi lap állítólag a következő címmel jelent meg: Ismét gyilkolt a megújuló energia. Ehhez hasonló színvonalú egymásra mutogatás kezdődött Budapesten a pénteki tragikus villamosgázolás után. Mert Gyurcsányék bezárták a Lipótot. Mert Orbánék nem nyitották újra, és mást sem csináltak helyette (sőt a drogfüggők kezelésében is hasonló kapacitásszűkítést hajtottak végre, együttélésre képtelen emberek sokaságát a társadalom gondjaira bízva). Igen, most nagy valószínűséggel olyan beteg gyilkolt, akit zárt intézetben kellett volna kezelni. És ebből az esetből sem tanulunk.

A fővárosban bő másfél millió ember él. Közülük egy jól meghatározható és legalább százezres kört érintenek a különféle függőségek, a kedélybetegségek, az agressziókezelési gondok, egyéb pszichiátriai kórképek. Mellettük mi, az „egészséges” többség is kénytelenek (néha inkább képtelenek) vagyunk elviselni egymás zaját, szagát, látványát meg a végtelen mennyiségű frusztrációt és feszültséget, amelyet a többi ember vagy az értelemgyötrő város- és országműködés halmoz fel bennünk. A toleranciát csak hírből ismerjük, erőszakot látva ledermedünk vagy mi is odavágunk, a konfliktusszituációkat magunk is gyakran úgy kezeljük, minta ma is falkában élő állatok lennénk. Ahelyett, hogy megtanulnánk vigyázni magunkra és egymásra, a városi létezés rendre olyan magatartási mintákat hív elő belőlünk, amelyek utoljára a vadászó-gyűjtögető életmód idején lehettek sikeresek. És még magyarázatunk is van rá: ezt látjuk mindenkitől, akinek az ég errefelé hivatalt, hatalmat és változtatási lehetőséget adott. Ők is kérdés nélkül rúgnak belénk, és ha baj van, ők sem akarnak tudni semmiről. Nincs annyi Lipót, amennyi ezen segítene. Csak mi. *(A szerk.)*

Vélemény



Nem múlt el a nyolc év

Pető Péter: Tóbiás költségtérítési és Varju végkielégítési ügye miatt a baloldalon is ökölbe szorulnak a kezek. →9

Szegények, betegek

Kőműves Anita: Nekünk nem kell félnünk az ebolától, de pénzt kell adni a WHO-nak. →9

A Bertelsmann aggodalommal figyeli az RTL elleni lépéseket

A Fideszt is egyre inkább foglalkoztatja a kereskedelmi tévé Híradójának kritikus hangneme, amely a reklámadó bevezetése óta erősödött fel egyértelműen. **Az ügy** →4

Vallásháborúvá alakult a román elnökválasztási kampány

Nem győzi hangsúlyozni román származását és ortodox vallását Victor Ponta román kormányfő, akinek ellenfele, Klaus Johannis német ajkú, ráadásul evangélikus. →7



EMLÉKEZÉS A PHARRAJIMOSRA

A roma holokauszt, cigány nyelven a pharrajimos 70. évfordulójára emlékeztek az ország több városában szombaton. A budapesti megemlékezésen több százan énekelve és a roma holokausztot felidéző, korabeli fotókat ábrázoló transzparensekkel vonultak keresztül a városon. →11

FOTÓ: BANCZIK RÓBERT

9 770237 377015 14181