2014. augusztus 18., hétfő • LXXII. évfolyam • 193. szám, 16 oldal • 230 forint, előfizetőknek 150 forint • www.nol.hu

# NÉPSZABADSÁG




## Miniszterelnöki szinten rehabilitálná a Fidesz Schmitt Pál volt államfőt

- Mocsai Lajos pályázik a Testnevelési Egyetem rektori posztjára.
- Nem kell tudományos fokozat a vezetői kinevezéshez. **Magyarország →2**

## ELVESZIK A KÓRHÁZAK IRÁNYÍTÁSÁT A GYEMSZI-TŐL

**Magyarország →3**

**98 százalékos különadó** Ígérték, mégsem fizetik vissza egyszerűen

# Átverik a közszolgákat

**Még vagyonosodási vizsgálatra is számíthatnak, akik visszakérnék a tőlük levont 98 százalékos különadót. A kormányzati ígéretek ellenére most is csak hosszabb jogi procedúrával jár vissza a pénz. Pár napon belül az a határidő is lejár, amíg ezt meg lehet indítani.**

**Lencsés Károly**

Félrevezette a kormány mindazokat, akiknek azt ígérte, hogy a „pofátlan” végkielégítésből levont 98 százalékos különadót – annak az szja és az egészségügyi hozzájárulás összegével csökkentett hányadát – minden jogi procedúra nélkül visszafizetik. Erről július 9-én beszélt a kormányszóvivő, majd nem sokkal később a nemzetgazdasági miniszter megerősítette: a „98 százalékos különadó visszajár”.

Csakhogy az érintettek azóta sem jutottak hozzá a pénzükhöz – jelentette ki lapunknak *Soós Andrea Klára*, aki az Alkotmánybíróságnak (AB) a különadó alaptörvény-ellenességét kimondó februári döntése után számos ügyfele képviseletében nyújtott be adóvisszatérítési igényt. Úgy tűnik, jobban járnak azok, akik az emberi jogi bírósághoz fordultak, mert a strasbourgi fórum már tavaly májusban csaknem ötmillió forint kártérítést ítélt meg egy volt közszolgának. Soós Andrea Klára a kormányszóvivő bejelentése után kísérletet tett arra, hogy kiderítse, a kabinet döntése nyomán született-e valamilyen jogszabály, amely valóban rendezi ezt a kérdést, de ilyennek nyomát sem találta. Közérdekű adatkérés keretében próbálja tisztázni a helyzetet, de még nem kapott választ. Informális úton csupán arról értesült, hogy várhatóan szeptemberben a kormányzati szándék jogszabály formájában is megjelenhet.

Augusztus 25-én azonban lejár az adó visszaigénylésére biztosított 180 napos határidő, amelyet az AB-határozat kihirdetésének napjától kell számolni. Aki addig nem lép, nagy valószínűséggel elbúcsúzhat a pénzétől. Soós Andrea Klára mindenkinek azt javasolja, tegye meg a szükséges jogi lépéseket. Szerinte a kormányzati nyilatkozatokból is az következik, hogy a jogtalanul levont adó visszatérítését kezdeményezni kell.

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) viszont másként gondolja. Az ügyvéd már júniusban is kapott olyan levelet az adóhatóságtól, amelyben azt hangoztatták, hogy visszaigénylésre csak önellenőrzés keretében van lehetőség. Jelezték, hogy a „korrigált bevallás az önellenőrzés benyújtását követően vizsgálat alá vonható”. Ez szerinte alig titkolt fenyegetés.

Az ügyvéd úgy tudja, eddig talán egyetlen esetben fizettek, miközben van olyan ügyfele, aki ellen még vagyonosodási vizsgálatot is indítottak. A NAV újabb belső körlevele szerint – amely a birtokában van – ezt kötelező is elrendelni. *Varga Mihály* nemzetgazdasági miniszter egyébként az ellenőrzés kapcsán azt mondta: nem feltétlenül indokolt, hogy a hivatal minden visszaigénylő esetében vizsgálja majd a korábbi adóbefizetéseket, de meg tudná érteni, ha így járna el.

Ezt a meglehetősen zavaros jogi helyzetet érintett félként még egykori adóhatósági tisztviselők és volt közigazgatási bírák sem tudják értelmezni – állítja Soós Andrea Klára. Biztos megoldást maga sem tud javasolni, de ha valakinek nincs nélkülözhető pénze, jobban jár, ha az adó visszatérítését kezdeményezi. Ebben az esetben az adóhatóság valószínűleg nem hoz határozatot, hanem önellenőrzésre szólít fel. Ezzel kizárják a rendes jogorvoslat lehetőségét – nincs megtámadható döntés –, viszont lehetőség nyílik arra, hogy a panaszos a strasbourgi emberi jogi bírósághoz forduljon.

Aki vállalja az önellenőrzés kockázatát, azt – miután a bevallást a tisztázatlan jogi környezet miatt sem nehéz elrontani – jó eséllyel meg fogják büntetni, és a bírságot be kell fizetnie. Ekkor azonban hazai bírósághoz lehet fordulni, ahol a NAV csaknem bizonyosan veszít, hiszen a Fővárosi Munkaügyi és Közigazgatási Bíróság már idén áprilisban hozott olyan ítéletet, amelyben hatályon kívül helyezte a különadót kiszabó döntést. Igaz, a peres fél ekkor esetleg csak hosszú idő után jut hozzá a bírság és a jogtalanul levont adó összegéhez. Ha valaki esetleg így is veszítene, még tovább mehet Strasbourgba.

## Rekord a Szigeten




**Még a végleges adatokra várni kell, de az már biztos: több mint 400 ezer látogatóval rekordot döntött az idén a hivatalosan ma hajnalig tartó Sziget Fesztivál. A legtöbben csütörtökön mentek el a rendezvényre – továbbra is fele-fele részben külföldiek és magyarok.** →15 FOTÓ: MÓRICZ-SABJÁN SIMON

ÖTÖDIK HASÁB

## *Pofátlan*

A „pofátlan” végkielégítések után beszedett 98 százalékos különadó előbb az emberi jogi bíróság, majd az Alkotmánybíróság előtt is elvérzett, a kormánynak így visszakoznia kell. A kabinet azonban csak bő egy esztendővel a strasbourgi fórum és majdnem fél évvel az Alkotmánybíróság verdiktje után szólalt meg. Igaz, akkor úgy tűnt, a világ rendje helyreáll, mert a kormányszóvivő nyilatkozata szerint az egykori sarcot – a közterhek levonása után – most vissza fogják fizetni.

Csakhogy azóta sem történt semmi. Jogszabály ugyanis máig nem született, így változatlanul az adóhatóságon múlik, mit kezd a különadó visszaigénylésére vonatkozó beadványokkal. A hivatal pedig nem túl készséges, mert eleve abból indul ki, hogy az alkotmánybírósági döntés rá nem vonatkozik. Mintha nem tudnák, hogy a határozataikat perben meg lehet támadni, és akkor fizetni kell.

A kormány halogató taktikája amúgy oda vezetett, hogy a 98 százalék elvileg nettó, minden adó és járulék levonása nélkül visszajár, mert nincs olyan rendelkezés, amelynek alapján erre bármilyen terhet ki lehetne vetni. Így a NAV húzza az időt, az érintetteknek meg adóellenőrzés és vagyonosodási vizsgálat kilátásba helyezésével igyekszik elvenni a kedvét attól, hogy jogos járandóságukat visszaköveteljék.

De kikről is van szó? Nagyrészt olyan közszolgákról, akiket a 2010-es kormányváltás után indokolás nélkül kirúgtak, majd a végkielégítésük egy részét is elvették. Kétszeresen büntettek, ha valaki az előző hatalomnak dolgozott. Most harmadjára alázzák meg őket. Mintha nem tudnák, hogy az adójukat a munkáltató vonta le, s alapvetően a fizetésükből éltek. Lehet ellenőrizgetni, csak nincs miért. Ez csak arra jó, hogy azokba az emberekbe, akiket padlóra küldtek, még rúgjanak egyet. Pofátlanul. *(A szerk.)*

## Vélemény



### Nem ugyanaz

Ami a rezsicsökkentésnél működik, az nem lesz elég a Kertész-ügyben – vélekedik Tamás Ervin. →9

### Más nyelv

Pócs Balázs az olaszok és a németek közötti furcsa nyelvi csatáról ír. →9

## Áfacsalási ügy: szeptemberre lehet eredménye a vizsgálatnak

Horváth András volt adóhivatali dolgozó szerint az őszi önkormányzati választás után akár jelentős átalakításokra is sor kerülhet a NAV működésében. →7

## Őszre csúszik a Széll Kálmán tér átépítése, óriási dugók várhatók

Megvan a nyertes, de az elhúzódó jogi eljárások miatt nem lehet aláírni a szerződést. Ezért csúszik az építkezés, így az iskolakezdéskor kell elrendelni a vágányzárat is. →5



**A HATÁRON AZ OROSZ KONVOJ**

Válságtanácskozást tartottak tegnap Berlinben Lavrov orosz és Klimkin ukrán külügyminiszter részvételével, de áttörésre senki sem számított. Előrelépés legfeljebb az orosz segélykonvoj ügyében van, de Kijev helyzetét immár saját szélsőségesei is nehezítik. →8

FOTÓ: REUTERS – ALEXANDER DEMIANCHUK

9 770237 377015 14193