2014. augusztus 25., hétfő • LXXII. évfolyam • 198. szám, 16 oldal • 230 forint, előfizetőknek 150 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Janisch Attila még szembeszáll Andy Vajna rendszerével

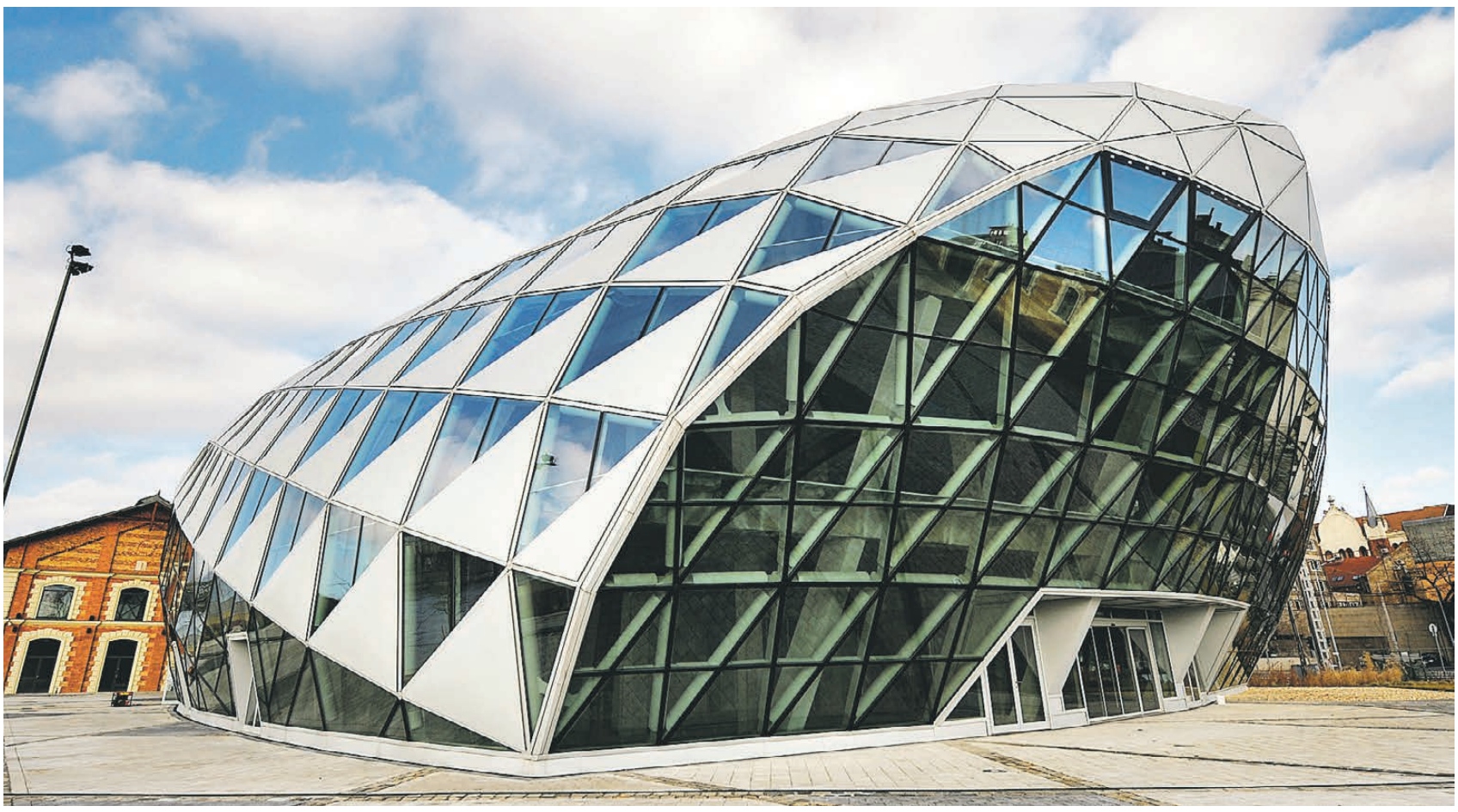
- A rendező szerint a kormánybiztossal nem lehet megegyezni.
- A lényeg, hogy jó filmek készüljenek, nem az, ki ad rá pénzt. →11

25 EZER FORINTÉRT LEHET SAJÁT DRÓNUNK

Infovilág →13

Budapest A Közraktárak alig tizedére találtak piaci bérlőt

Tízmilliárdért kong a Bálna



A kihasználatlanság miatt azt javasolják, hogy egy önálló cég üzemeltesse a komplexumot FOTÓ: REVICZKY ZSOLT

Tíz hónappal a megnyitó után is kong az ürességtől a csaknem tízmilliárd forintért felépült Bálna, amely az elmúlt évek presztízsberuházása és egyben botránykövе volt. Az épület alig tíz százalékára sikerült eddig piaci bérlőt találni. A főpolgármesteri hivatal belső ellenőrei ezért azt javasolják, hogy egy céget bízzanak meg a Bálna üzemeltetésével, ahogy azt Demszkyék is tervezték.

Szalai Anna

A Bálnára átkeresztelt CET tavaly novemberben nyitotta meg kapuit. Akkor a létesítmény harmadát önkormányzati intézmények vették birtokba, a többire azóta is lasszóval fogják a bérlőket. Nem túl eredményesen. A bruttó 30 ezer négyzetméteres multifunkcionális központnak kevesebb mint a fele, összesen 12 500 négyzetméter adható bérbe. A Csarnok és Piac Igazgatóság, illetve a Budapesti Történeti Múzeum összesen kicsivel több mint 3000 négyzetmétert kapott használatra. A fennmaradó területnek egy év alatt alig 9,32 százalékára sikerült piaci bérlőt találni.

Ezek után aligha meglepő, hogy a hasznosításból remélt bevétel jócskán elmarad a várttól. Négy évvel ezelőtt még évi hárommilliárd forint bérleti bevétellel számolt a főváros, most az évi 400 millió forintra taksált üzemeltetési költség kitermelésével is elégedett lenne. De egyelőre ez is csalóka remény, főként úgy, hogy a Bálna éves üzemeltetési tervvel sem rendelkezik. A főpolgármesteri hivatal belső ellenőrzési osztálya egy a lapunk birtokába került friss jelentésben ezért is javasolja, hogy egy önálló céget bízzanak meg a Bálna üzemeltetésével.

E belső ellenőrzési osztály gyengének értékelte a Bálna üzemeltetésének és hasznosításának eddigi gyakorlatát. A jelentés szerint a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ (BFVK) Zrt., „bár nem kis erőfeszítést tett", de híján van a feladatellátáshoz szükséges tapasztalatnak és gyakorlatnak. A vagyonkezelő szabályzatai pedig „nem húzhatók rá" a Bálnára. De nem csak ők hibáztak. Egy korábbi döntés értelmében az épület 70 százalékos kihasználtságának eléréséig a bérlőknek nem kell bérleti díjat fizetniük, csak az üzemeltetési költséget. A bérlők többsége azonban így is tartozik, a BFVK pedig nem számol késedelmi kamatot. Áprilisra a hét bérlő összesen 20 millió forinttal tartozott a fővárosnak. A lanyha keresletet látva a BFVK az alkalmi bérbeadás felé fordult. Erre nagyobb volt a kereslet, de lényegesen kevesebb bevételt fial.

Az ellenőrzési osztály a pénzkezelés területén is feltárt több hiányosságot. A garázsmester például nem ad számlát a beszedett készpénzről. Az ellenőrzés ezenfelül szabálytalanságot tárt fel a tűz-, illetve munkavédelmi előírások betartása körül is.

A belső ellenőrzés javaslata, hogy a központ üzemeltetése és hasznosítása egy önálló céggel eredményesebb lenne, azért is különösen érdekes, mert ezzel a Bálna története visszakanyarodott a kiindulóponthoz. A multifunkcionális központot ugyanis az eredeti elképzelések szerint egy önkormányzattól független cég építtette és üzemeltette volna. A Duna-parti Közraktáraknál létrehozott, mintegy 27 ezer négyzetméteres létesítmény kialakítását 2010 augusztusában kellett volna befejezni, de ez a beruházó és a főváros közti vita miatt 2013. novemberig húzódott. A még 2007 júliusában aláírt szolgáltatási szerződés értelmében a bérbeadásából származó bevétel teljes egészében az önkormányzaté lett volna, cserébe viszont szolgáltatási díjat fizetett volna. A díj az első nyolc évben egyenesen arányos lett volna a bérleti díjakból származó bevétellel. Az üzemeltetés első évére az önkormányzat vállalta, hogy legfeljebb 500 ezer euróval (160 millió forinttal), a másodikban 300 ezer euróval (96 millió forint) kipótolja a szolgáltatási díjat, ha a bérleti díj elmaradna a várttól. A bérlőkeresés a külső vállalkozó feladata lett volna. Csakhogy a fideszes városvezetés hátrányosnak találta az elődök által kötött szerződést, és színre lépése után mindenféle módon megpróbálta ellehetetleníteni a céget. A Porto végül felmondta a szolgáltatási szerződést. Az ügyből számos per és különalku született. Az ezekre fordított milliárdok felett a főváros további 1,32 milliárdot szavazott meg az épület befejezésére, amiből 1,1 milliárdot el is költöttek.

ÖTÖDIK HASÁB

Tisztelet

Tiszteletre méltó, hogy a magyar kormány mind Brüsszelben, mind Washingtonban kész megvédeni az étkezési utalványok rendszerét. A kormányszóvivő nyilatkozta ezt, miután kiderült: a Sodexo nevű cég a washingtoni választott bíróságon perli az államot, mert két éve egyetlen tollvonással kitették a cafeteria-rendszerből. A szóvivő szerint „az étkezési utalványokból származó bevételek ma már nem a multinacionális vállalatok extraprofitját gyarapítják, hanem az Erzsébet-programot erősítik, amely több tízezer hátrányos helyzetű gyermek, idős ember és fogyatékkal élő üdülését teszi lehetővé".

A kormányzati reakciók egyre demagógabbak és egyre agresszívebbek.

A Varga Mihály vezette Nemzetgazdasági Minisztérium pénteken nemes egyszerűséggel leadócsalózza a piacvezető tévécsatornát, az RTL Klubot. A mondás, hogy „egy cég fiktív veszteségekre hivatkozva éveken keresztül messze a törvényes mérték alatt fizet adót", ezt jelenti. Ne firtassuk, hogy kinek a felelőssége ez, amennyiben igaz volna! Az adóhatóságot ugyanis Varga Mihály tárcája felügyeli. De mi végre jön elő az adóforintjainkból fizetett kormányzati sajtósból ez a frusztrált attitűd? Hogy süllyedhet az RTL Klub és a kormány vitája odáig, hogy egy minisztérium idegen megszállókat, az országra gyarmatként tekintő befektetőket emleget?

Mindkét konfliktust az váltotta ki, hogy a kormány egy laza mozdulattal elvett valamit a másik féltől. Előbbi esetben a piacot, utóbbiban reklámadóval több milliárdot. Orbán Viktor plakátokról leköszönő brüsszeli üzenete jut eszünkbe: Tiszteletet a magyaroknak! Ehhez csak annyit tennénk hozzá: a tiszteletet nem követelni kell, hanem kivívni. *(A szerk.)*

Vélemény



Kampány messziről

Hargitai Miklós: Az ellenzék még nem vette észre, hogy a „csak ne a Fidesz" szajkózása nem hoz sikert. →9

A kivégzés

Inotai Edit a háborús tudósítókról és a szerkesztőségek felelősségéről. →9

Széchenyi Bank: tőkére szorul a félig állami cég, de ki adja a pénzt?

Már a jegybank felügyelete is vizsgálja a Töröcskei Istvánhoz köthető pénzintézet gazdálkodását, mert nem felel meg a törvényben előírt tőkekövetelményeknek. →6

Iszlamisták kezére került Tripoli repülőtere

Nem működik az állam Líbiában. Az ország legnagyobb légikikötőjét a Líbia Hajnala nevű fegyveres milícia kaparintotta meg, több ott várakozó polgári gépet szétlőttek. →7



FELEJTHETETLEN BERLINI ÚSZÓ-EB

A magyar úszócsapat az egyik legeredményesebb Európa-bajnokságát zárta Berlinben. A mieink összesen 17 érmet, 5 aranyat, 6 ezüstöt és 6 bronzot gyűjtöttek. Vasárnap Verrasztó Dávid (képünkön) arany-, Hosszú Katinka és a férfi vegyes váltó bronzérmet szerzett. →16

FOTÓ: MTI – KOVÁCS ANIKÓ

9 770237 377015 14198