2014. augusztus 30–31., hétvége • LXXII. évfolyam • 203. szám, 16+12 oldal • 245 forint, előfizetőknek 150 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Reklámadót fizethet a Forma–1 mindenható ura, Bernie Ecclestone is

- A Magyar Nagydíj összes hirdetési bevétele az ő cégéhez folyik be.
- Több multi a versenyautókon hirdet, az állam emiatt is pénzt kérhet. →2

hétvége

A Népszabadság hétvégi melléklete 12 oldalon.

Kormányzati terv Lecserélhetővé válnak a bírósági tanácsok elnökei

Újabb támadás a bírák ellen

A bírói függetlenség elleni támadásra készül a kormány: a tanácselnökök mostani, határozatlan időre szóló megbízatása határozottra, hat évre változna. Ezzel a bírói kar csaknem harmadát, hatszáz vezetőt lehet lecserélni, vagy legalábbis azt elérni, hogy az ítélkezés közben mérlegelje, mi a jó döntés a későbbi pályafutása szempontjából.

Lencsés Károly

A tanácselnökök a bíróságok szakmai tevékenységében meghatározó szerepet töltenek be, és kifejezetten az ítélkezési tevékenységért, annak törvényességéért, megalapozottságáért és pártatlanságáért felelnek. Lapunk információi szerint a kormány olyan törvényjavaslatot készített elő, amely szerint a tanácselnökök határozatlan idejű megbízatása határozottra, hat évre változna, a posztot pedig pályázat útján lehetne elnyerni. A javaslat koncepcióját véleményezésre megküldték a bíróságoknak is.

Ha a tanácselnökök elmozdíthatóvá válnak, félő, hogy munkájuk során a jogi megfontolások mellett más szempontok is érvényesülhetnek. Ha hatévente pályázniuk kell, egy-egy kényes ügyben esetleg mérlegelni fogják, hogy a későbbi pályafutásuk szempontjából mi lehet a hatalom számára kívánatos verdikt. A ma hatályos szabályok szerint csak az igazgatási vezetők – például a bírósági elnökök, kollégiumvezetők és csoportvezetők – kinevezése szól határozott időre, de nekik az igazságszolgáltatásban más a funkciójuk. Feladatuk a szervezet működőképességének, illetve a bíróságokra vonatkozó jogszabályi rendelkezések – egyebek mellett a határidők, eljárási szabályok – érvényesülésének a biztosítása.

Az előző Orbán-kormány hivatalba lépése után azonnal átalakították a bíróságok igazgatási rendszerét, és a többségében bírák által választott tagokból álló Országos Igazságszolgáltatási Tanács helyett felállították az Országos Bírósági Hivatalt, amelynek élére *Handó Tündét*, a miniszterelnök személyes ismerősét állították. Ő eredetileg széles befolyással rendelkezett volna, nemzetközi nyomásra azonban hatásköreit korlátozták, de a vezetők kinevezésének jogát illetően gyakorlatilag övé a döntés joga.

Nem sokkal később nyugdíjazták a 62 évnél idősebb bírákat, így a korábbi vezetők nagy részétől – köztük ítélőtáblai, törvényszéki és helyi bírósági elnököktől – sikerült megszabadulni. Bár az Európai Unió Bíróságának döntése után a kormány kénytelen volt visszakozni, és a kényszernyugdíjazott bírákat visszavették, korábbi posztját azonban – a tanácselnökök kivételével – senki nem kapta vissza.

Úgy tűnik, most rajtuk a sor. A tervezett lépésnek a törvényszékeken, az ítélőtáblákon és a Kúrián dolgozó bírákra nézve lehet következménye – a járásbíróságokon ilyen beosztás nincs –, s a nagyobb, politikai felhangoktól sem mentes ügyek ezeken a szinteken dőlnek el. A javaslat szerint a körülbelül hatszáz tanácselnök megbízatása – csaknem a bírói kar harmadáról van szó – a törvénymódosítás hatálybalépése után hat évvel szűnne meg, és utána e tisztséget is pályázati úton töltenék be. A kinevezésben pedig meghatározó szerepük lesz azoknak a bírósági vezetőknek, akik nagyrészt 2010 után kerültek posztjukra.

Ezzel forrásaink szerint a félelem légkörét teremtenék meg, hiszen egy-egy, a hatalom számára nem tetsző ítéletnek legkésőbb a megbízatás lejárta után kellemetlen következményei lehetnek. Az ítélkezésért felelős – két, esetleg több bíró munkáját irányító – tanácselnökök ugyanis könnyen ismét beosztottá válhatnak, és ezzel elveszítik az illetményalapjuk 25–45 százalékának megfelelő vezetői pótlékot is. Őket az előző rendszerben is határozatlan időre nevezték ki, a második világháború előtt pedig egy kúriai tanácselnök élete végéig a posztján maradt.

Várkert Bazár-átadás 2.0



Megint átadták a Várkert Bazárt. Az épületegyüttest tavasszal a választási kampányban egyszer már felavatta Orbán Viktor miniszterelnök, de akkor még nem volt kész, ezért pár napra rá bezárták, és folytatták a felújítást. Pénteken a Várkert Bazár előtt lévő Lánchíd utcát nyitották meg, és egyúttal a létesítményt is újra átadták kormánypárti politikusok, köztük L. Simon László miniszterelnökségi államtitkár. →2 FOTÓ: KURUCZ ÁRPÁD

ÖTÖDIK HASÁB

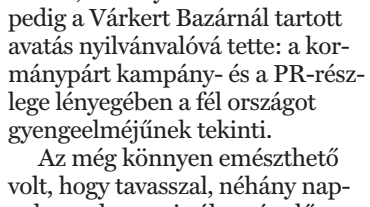
Avatósdi

Mindenekelőtt rögzítsük: együtt örülünk Tarlós István főpolgármesterrel, sőt még az unortodox pályáztatási gyakorlatával önmagát mind kínosabb helyzetbe lavírozó L. Simon Lászlóval is annak, hogy sikerült megmenteni az évtizedeken át pusztuló épületegyüttest, a Várkert Bazárt, és Budapest egy újabb része kelt életre. Örömünk azonban nem felhőtlen. Ennek pedig a pénteki avatóünnepségen felsorakozott jobboldali potentátok meggyőződésével ellentétben nem az állandó fanyalgás az oka, vagy az, hogy „ezek” a kákán is csomót keresnek. Csupán arról van szó: senki nem szereti, ha hülyének nézik. Márpedig a Várkert Bazárnál tartott avatás nyilvánvalóvá tette: a kormánypárt kampány- és a PR-részlege lényegében a fél országot gyengeelméjűnek tekinti.

Az még könnyen emészthető volt, hogy tavasszal, néhány nappal a parlamenti választás előtt adta át a félkész Várkert Bazárt Orbán Viktor miniszterelnök. Volt már ilyen, lesz is még ilyen: nem helyes, de megszoktuk, mifelénk választás előtt mindent felavat a politikus, ami szembejön vele. Hanem az alighanem kampánytörténeti mérföldkő, hogy fél éven belül, már egy másik választáshoz közeledve, lényegében másodszor is felavatják ugyanazt. Persze tudjuk, tavasszal az első, most meg a második ütemet kellett ünnepelni, meg aztán egy utcarekonstrukció is szinte befejeződött a környéken, de attól még a pénteki rendezvény épp az volt, aminek látszott: vegytiszta politikai kampányakció, amelyet ráadásul jórészt a kormány által oly gyakran kárhoztatott Európai Unió fizetett. Amikor Tarlós Istvánt arról kérdezték újságírók, hogy hány avatásra számíthatunk még a Duna-parton, odavetette: lesz még néhány.

Még az is lehet, hogy nem viccelt. A beruházás ugyanis még most sincs teljesen kész. *(A szerk.)*

Vélemény



A farkas lába

Szalai Anna szerint úgy nézzük a kampányt, mint egy csomó hülye majom. Szeretné hinni, hogy mégsem. →9

Einstand

Megyesi Gusztávnak a Pásztor fivérek jutottak eszébe Matolcsyról. →9

Az MSZP fél éven belül kiköltözhet a Jókai utcai székházából

A szocialisták két ok miatt mérlegelnek: túl nagy teher számukra az ingatlanra felvett svájcifrank-alapú hitel törlesztése, és már kicsi az apparátus egy ekkora irodaházhoz. →4

Engedély nélkül gyűjtöttek betétet magyarországi befektetőktől

A Fortress-csoport több mint tízmilliárd forintot vett át ügyfeleitől, az összeg nagyobb felét nem találta a felügyelet, ezért a jegybank gigantikus, 1,2 milliárdos bírságot rótt ki. →5



OROSZORSZÁGOT VÁDOLJA A NATO

Ukrán páncélosok a donyecki régióban. A NATO és az Egyesült Államok is ukrajnai fegyveres beavatkozással vádolja Oroszországot. A NATO-főtitkár szerint Moszkva üres tagadása ellenére is világos: orosz csapatok lépték át illegálisan a határt. →7

FOTÓ: REUTERS – GLEB GARANICH

9 770237 377060 14203