2014. szeptember 20–21., hétvége • LXXII. évfolyam • 221. szám, 16+12 oldal • 245 forint, előfizetőknek 150 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



A skótok meggyőző többsége a nemre, vagyis a brit egységre szavazott igennel

- Európa-szerte megkönnyebbüléssel fogadták az eredményt.
- David Cameron: A maradás érdekében tett ígéreteket betartjuk. →7

hétvége
12 oldalas melléklet
MINDEN SZOMBATON!

Borászat Felével kevesebb a termés, fölcukrozzák a mustot

Tragédia a szőlőkben



Rohadnak a szemek FOTÓ: MÓRICZ-SABJÁN SIMON

Cukrosak lesznek az idei borok, de nem édesek. Így, a szüret derekán a helyzet egészen nyugodtan minősíthető katasztrofálisnak. A termelők most a pénzügyi összeomlás elkerüléséért, valamint a jövő évi termés megmentéséért küzdenek.

Varga G. Gábor

Nagy tömegben cukrozzák majd a borokat a magyar termelők, olyan gyalázatos volt az elmúlt hónapok időjárása. A szőlőket rendre 14-15-ös mustfokkal szüretelik le, sok helyütt még ez a rendkívül gyatra érték is csak vágyálom. Szerencsésnek mondhatja magát az a termelő, akinek egyáltalán maradt még mit szüretelnie. S bár a különböző borvidékeket eltérő mértékben sújtotta az időjárás, nagy termésről és jó minőségről sehol nem lehet beszélni.

– Az augusztus eleji, már akkor sem különösebben optimista termés-előrejelzést napokon belül tovább fogjuk csökkenteni – mondta lapunknak *Tornai Tamás*, a Hegyközségek Nemzeti Tanácsának elnöke, aki hozzátette: a dunántúli borvidékek termelői jártak a legrosszabbul, náluk helyenként 50-60 százalékos is lehet a terméscsökkenés, a dél-magyarországiaknál úgy bő egyharmadnyi. A mátrai, az egri és a tokaji termelők annyiban mondhatják magukat szerencsésebbnek, hogy feléjük kisebb a baj.

Az ágazat szereplői ebben a helyzetben arra készülnek, hogy jelentős mértékben cukrozzák a borokat. Augusztus végén az agrártárca – a Hegyközségek Nemzeti Tanácsával egyetértésben – azt kezdeményezte az Európai Bizottságnál, hogy a hazai bortermelők az engedélyezett 1,5 térfogatszázalék helyett az idén további 0,5 térfogatszázalékkal növelhessék boraik természetes alkoholtartalmát. Ezzel nem vagyunk egyedül, összesen nyolc uniós tagállam kérvényezett hasonlót.

A *Népszabadság* úgy tudja, hogy a bizottsági jóváhagyást kész tényként kezelik az ágazatban annak ellenére is, hogy a formális engedély még nem született meg. Ennek következményeként azok a termelők, akik leszedték a szőlőt, már „be is cukrozták a mustot”, elvégre elindult az erjedés, s a természetes folyamatokat nem tudják befolyásolni. Azt valószínűsítik, hogy ebből nem lesz gond, mert a jóváhagyás visszamenőleges hatályú lesz, vagyis a korábban szüretelt tételeket is „föl lehet javítani”.

Lapunk több, magát megnevezni nem kívánó termelőtől úgy tudja: a nagy mennyiségben előállított, de alacsony és közepes minőségű (oltalom alatt álló földrajzi jelzéssel ellátott, valamint földrajzi jelzés nélküli bor) termékkategóriában jelentős mennyiségű tételnél csak két térfogatszázalékos alkoholtartalom-növeléssel tudják elérni a kilencszázalékos minimumot, vagyis azt a szintet, ahonnan már bornak lehet hívni a terméket. Ez természetesen kihat a minőségre: az alkoholtartalom ugyan a hozzáadott cukor miatt meglesz az italokban, de ezzel nem a beltartalom, vagyis az ízanyagok és a savak emelkednek. Az iparág másik problémája, hogy az elmúlt évtizedekben nem épült ki mustsűrítményt készítő kapacitás, holott répacukor helyett ezzel is lehetne kezelni a mustokat, ami sokkal jobb minőségű bort eredményezne. Ennek kiépítéséhez állami segítség is kellene.

Idetartozik, hogy az eredetvédett, magasabb minőségi kategóriákban termékleírások szabályozzák a borkészítés mikéntjét, vagyis az e körbe tartozó termékeknél semmilyen módon nem lehet cukrozni a bort. Ám szintén nevük elhallgatását kérő gazdák mondták: az idén annyira rossz a termés, hogy az ilyen termékeket készítő borászatok némelyikében azért így-úgy megpróbálják kompenzálni az alapboroknál, amit a természet elvett. A Hegyközségek Nemzeti Tanácsának elnöke lapunk felvetésére ezt a lehetőséget kizárta. Azt mondta, hogy az adott tétel bevizsgálásánál ezek a trükkök úgyis kiderülnének, a magukra valamit adó termelők ezért inkább nem is kockáztatnak.

A termés több ok miatt is rossz: az érési időszakban, július második felétől a szokottnál lényegesen alacsonyabb volt a napsütéses órák száma, a sok csapadék miatt jobban terjedtek a kórokozók, elindult a rothadás, s az ágazat nem volt felkészülve erre a helyzetre – az elmúlt három évben valóban elkényeztette a termelőket az időjárás. Ugyanakkor vegyszerhiány alakult ki az országban: sokan nem tudták megfelelő permettel védeni a szőlőket. A rothadás egyébként olyan súlyú probléma, hogy ezekben a hetekben már a friss hajtásokat is veszélyezteti, a szőlészek tehát most azon vannak, hogy ezeket, vagyis a jövő évi termést mentsék. Ez további nagyon komoly anyagi terhet jelent számukra.

Bóvliba ragadva: az S & P nem hisz a gyors magyar növekedésben

Nem változtatott a magyar besoroláson a Standard & Poor's. A gyors növekedés szerintük átmeneti, a régió lehagy bennünket, egyedül a hiány miatt kaptunk dicséretet. →6

Székely László ombudsman is belekeveredett a civilháborúba

Lázár János szerint, ha igaz, hogy az ombudsmani hivatal főosztályvezetője a TASZ-szal levelezett egy jelentés napvilágra kerülésének időzítéséről, Székelynek mennie kell. →2



PEREK ZÚDULNAK A FŐVÁROSRA
Súlyos pénzügyi helyzetbe sodorhatják a fővárost a 2-es és a 4-es metró beruházásához kapcsolódó perek. A Siemensnek már kifizettek 2,9 milliárdot, de a német cég jelenleg is ennek a többszörösére perli a BKV-t. Súlyos milliárdokat követel az Alstom és a Bamco is. →4
FOTÓ: KURUCZ ÁRPÁD

ÖTÖDIK HASÁB

Kötéltánc

Nagy mélység fölé kifeszített kötélen egyensúlyoz Tarlós István, s vele Budapest, bár a városlakó nem tud erről. Abban azért talán lehet bízni, hogy a főpolgármester tisztában van ezekkel.

Vélhetőleg a folyamatban lévő Siemens-perekről is tudott, amikor bejelentette, hogy a német cég a többmilliárdos felár ellenében lemond minden kötbérkövetelésről. De nem mondott le. Tarlós István talán csak nem akarta a fővárosiakat feleslegesen zaklatni azokkal a nagy számokkal.

Biztosan ezért nem beszélt a részletekről a 3-as metró felújításáról szóló közgyűlésen sem. Elvégre a képviselők már úgyis izgatottak a kampány miatt. Ő meg nem, hiszen úgyis nyer. Nyugtatgat is mindenkit: igen, a 3-as metrót fel fogja újítani a város uniós pénzből, kormánytámogatásból vagy anélkül. A bankhitel miatt se aggódjon senki, meglesz az is. Azután meg visszafizetjük. De miből? Mondjuk, a dugódíjból, persze, de annak a bevezetését egy parlamenti döntés megtiltotta. Az unió meg előírja. De nem ez az egyetlen ilyen ügy. Miközben Lázár János az állatkertre mutogat, hogy oda megy majd pénz, a várost valamiért elfelejtették megkérdezni, hogy kéri-e ezt. Ez valahogy nem volt szempont. A BKV összeomlása sem az. Legfeljebb majd államosítják, ahogy a gázműveket, a kórházakat és az iskolákat. Tarlós István azzal hárít, hogy mindez nem a város döntése. A baj az, hogy egyre kevesebb dologról dönthetünk.

Mert az muzsikáltat, aki a pénzt dobja bele a kalapba. S valóban a kormányé a pénzt markoló „kéz”. Csakhogy: abba a tenyérbe a fővárosiak hordják a pénzt. Itt állítják elő a GDP 38 százalékát, miközben a város vezetője és a kormány mégis úgy kezeli a lakosokat, mintha hisztis gyerekek volnának. *(A szerk.)*

Vélemény



Róbert és János
Megyesi Gusztáv úgy látja, Hoffmann Róbert lehet aljas és jellemtelen, Hoffmann Rózsa viszont nem. →9

Móres
Tamás Ervin szerint eljön az igazság pillanata, de attól senki nem válik belátóvá. →9

9 770237 377060 14221