2014. október 4–5., hétvége • LXXII. évfolyam • 233. szám, 16+12 oldal • 245 forint, előfizetőknek 150 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Előzetesen megszűrt jelöltek közül választhatnak csak a nemzet sportolói

- Tizenkettedik társuk keresésénél nem élvezik a színészek szabadságát.
- Hallani, hogy Schmitt Pál a nagy esélyes. A végső szó a kormányé. →16

hétvége
12 oldalas melléklet
MINDEN SZOMBATON!

Magyar offshore A labdarúgás és a filmek miatt bajba is kerülhet az ország

Majdnem adóparadicsom



A nagy cégek is vetítenek az adóhatóság felé FOTÓ: M. SCHMIDT JÁNOS

Egy hajszálnyival van az offshore-helyszínné minősítéstől Magyarország. Tavaly az átlagos nyereségadóterhelés 10,1 százalék volt, vagyis alig valamivel haladtuk meg a bűvös határt. Valójában az adókedvezmények okoznak adóparadicsomi állapotokat, a filmek és a sport támogatása óriási üzlet a profitábilis cégeknek.

F. Szabó Emese

Háromból két cég veszteséges vagy nullára jön ki Magyarországon, de az az egy sem fizet sok adót, amelyik valamennyi profitot kimutat. A több mint 400 ezer vállalkozás közül, amely tavaly adóbevallást nyújtott be, nagyjából 150 ezer volt nyereséges (ezek közé nem értve a különlegesen adózó evás, katás és kivás vállalkozásokat és az egyéni cégeket). A profitot termelő társaságok összesített adózás előtti eredménye 2713 milliárd forint volt – a nyereség jó részét azok a nagyvállalatok hozták össze, amelyek a hazai GDP túlnyomó hányadát adják. Az érintett vállalkozások 90 százaléka ugyanis kevesebb mint 500 millió forint nyereséget mutat ki, adójuk tehát eleve csak tízszázalékos. A maradéknak a nagyobb, 19 százalékos adót kell fizetnie. Pontosabban kellene. Az adókedvezményekkel azonban ezt a terhet is lehet még csökkenteni – és ezt a társaságok meg is teszik. Tavaly 104 milliárd forint kedvezményt érvényesítettek a cégek, így az adózás előtti eredményből számított 433 milliárd forint adót sikerült 329 milliárdra lenyomni. Ezzel az átlagos adóterhelés 10,1 százalék volt tavaly.

Az adókedvezmény ösztönző rendszer volna: beruházásokra, fejlesztésre, kutatásra vagy több munkavállaló alkalmazására késztet egy vállalkozást, ha ehhez a tevékenységhez jobb adózási feltételt kínál az állam. De egyre kevésbé élnek ezzel a lehetőséggel a társaságok. A legnagyobb leírások, a sport-, művészet- és filmtámogatások nem kötődnek a vállalkozás működéséhez. A fejlesztési kedvezmény és a kis- és középvállalkozások eszközbeszerzéséhez kapcsolódó kamattámogatás kedvezménye összesen csak 30 milliárd forinttal csökkentette a befizetendő adót.

A maradékot – több mint 70 milliárd forintot – az állam a film, az előadó-művészet és a látványcsapatsport támogatására költötte. Ekkora volt a jótékonykodó társaságok által igénybe vett társaságiadó-kedvezmény. A legtöbbet a focit és egyéb csapatsportokat támogató cégek szakítottak, 48 milliárd forintot, ezt 15 milliárddal az előadó-művészet támogatása követte, a filmesek tízmilliárdot kaszálhattak.

A sport- és egyéb támogatási rendszerben a támogatók kétszer írhatják le az adott összeget. Egyszer az adóalapból és egyszer az adóból. Az adóalap-csökkentés lényege, hogy a társaságnak nem kell külön adóznia a nyújtott támogatás után. Emellett az adóból még egyszer igénybe lehet venni a kedvezményt, amely révén gyakorlatilag az állam jutalmat fizet a társaságnak – egymilliárd forint adóalapú cég 90 milliós támogatás mellett az adóját 145 millióról 38 millióra csökkenthette így. A cég maga valójában csak egy befektetést csinált fölös pénzéből, amelynek hozama épp egyenlő a társasági adó mértékével. A hozamot az állam fizeti ki adókedvezmény formájában. Ez a nagyvállalatok esetében 19 százalék – jellemzően ez a kör élt is a támogatás lehetőségével. Filmet nagyjából 200, előadóművészt 600, sportot pedig majd 4900 cég támogatott tavaly.

Az arányok változni fognak – a sport támogatási szabályai ugyanis szigorodtak, míg a filmtámogatások kedvezőbbek lettek, és jövőre még inkább azzá válnak. Jövőre a filmtámogatásoknál a közvetlen költségek 25 százalékát adókedvezményként lehet leírni (akkor is, ha részben külföldön készül a film).

Mindez azt jelenti, hogy egy külföldi vállalkozás számára a magyarországi adózás nagyságrendekkel jobb lehet, mint egy offshore-helyszíné. Csak egy itteni cég kell megfelelő eredmény kimutatásával. Az adóalapot így jelentősen lehet csökkenteni a támogatásokkal. És a vállalkozás nem is vádolható azzal, hogy kijátszana uniós nyereségadó-szabályt – legalábbis, amíg nemzetközi szinten mindez nem szúr szemet. Ha igen, marad a hagyományos megoldás: az adót be kell szedni, majd a költségvetésben leírni, hogy a sportra és a filmiparra milliárdokat szán a kabinet.

Cigány gyerek nem választhatja meg szabadon az iskoláját

Piliscsabán a Klik újranyitotta a szegregáló iskolát. A cigány gyerekeket nem tudják innen elvinni a szüleik – másutt nem fogadják be őket, a tankerület betart nekik. Jogtalanul. →4

Legszemélyesebb színházát valósítja meg Vidnyánszky a Nemzetiben

Szakmai alapvetés: a második évad alapján mérhető fel egy igazgató víziója. Zappe László látta a szezont nyitó három premiert, és értékeli a Nemzeti Színház irányvonalát. →12



MÁR SOHA NEM LESZ HAZAFELÉ
Ma négy éve sodorta el Devecser és Kolontár addigi életét a gyilkos vörösiszap-áradat. Bár a támogatások lehetővé tették az újrakezdést, az elpusztított területek elhagyásával megváltozott a települések szerkezete, elvesztek a szomszédsági viszonyok, odalett az otthon biztonsága. →5
FOTÓ: MÓRICZ-SABJÁN SIMON

ÖTÖDIK HASÁB

Tünet

Király Miklós, az ELTE jogi karának dékánja a gólyatáborbotrány kirobbanása után úgy döntött: a jövőben nem járul hozzá gólyatábor szervezéséhez a karon belül. Látványosan erőt mutató, ámde kontraproduktív húzás ez a részéről, amelyet megoldásnak a legkevésbé sem nevezhetünk. A morális probléma ugyanis nem attól szűnik meg, hogy a magunk részéről mossuk kezeinket, és nem adunk lehetőséget a felszínre törésre. Mert megnyilvánul majd alattomosan: az egyetem falain kívül, bebetonozva a mindennapok magyar szexizmusát.

Az erőszaktevőt felmentő és magából kivetni nem hajlandó közösségből kerül majd ki a jogásztársadalom utánpótlása. Ilyen hozzáállás mellett borítékolható: a nemi erőszak áldozatai továbbra is a keserű hallgatást választják majd a bírósági eljárás helyett. Az ELTE ÁJK hök egyik tagja már alá is támasztotta ezt kommentjével: szerinte „patkányság” egy újságírónak elsírni, hogy megerőszakoltak, majd megaláztak az egyetemen. De mit várunk egy olyan „klub” tagjaitól, akiket már a legelején arra tréníroznak, hogy le- és kivetkőzzenek önmagukból, majd később a kölcsönt visszaadva – lehetőleg minél bizarrabb módon – másoktól is megköveteljék mindezt?

Szépen biciklizzél, kisfiam, különben elveszem – mondja a szülő, akinek egyszerűbb felkapnia a gyerek kerékpárját, és hazáig hallgatni a hisztit, mint aprólékosan elmagyarázni a háromévesnek, hogy az úttest előtt megállunk, és nem ütjük el viccből a szomszéd kutyáját. Ha a bicikli a garázsban áll, a szülő megmenekül pár kellemetlen perctől, de a gyerek sosem tanul meg szabályosan közlekedni.

A tiltás csupán felületi kezelés. A tapasz alatt pedig – ha elmarad az alapos fertőtlenítés – tovább mélyül a seb. *(A szerk.)*

Vélemény



A béltükrözés örömei

A rettenthetetlen oligarcha előtt jó érzéssel még kalapot emelni sem lehet – döbben rá Megyesi Gusztáv. →9

Kinek mi köze hozzá?

Vári György még Lázárt is szebbnek látja Schmidt Mária szavait értelmezve. →9

9 770237 377060 14233