2014. október 10., péntek • LXXII. évfolyam • 238. szám, 16 oldal • 245 forint, előfizetőknek 150 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Kósa Lajos ötvenmillió forintnyi tartozástól szabadult meg 2010 óta

- Vagyonnyilatkozati eljárás indulhat a Fidesz-alelnök és felesége ellen.
- A botrány nem változtat: újra lenullázhatják a debreceni baloldalt. →3

NÉPSZABADSÁG magazin
38 TV-CSATORNA PROGRAMJA
MEGÚJULT TÉVÉMŰSOR, BŐVEBB, RÉSZLETESEBB CSATORNAVÁLASZTÉKKAL.

Reklámsarc Az FTC nem fizet arénája elnevezéséért, másoknak nincs kiskapu

Adó utáni vereség



A Ferencvárosnak megmarad a teljes összeg, amelyet az Üllői úti stadionnal magát hirdető biztosítótársaság befizet FOTÓ: KURUCZ ÁRPÁD

Nem az FTC futballcsapatát működtető sportvállalkozásnak, hanem a Groupama Arénát üzemeltető cégnek kellene fizetnie a létesítmény elnevezése után a reklámadót, de a bevétele nem éri el ezt a szintet. A Forma–1-es Magyar Nagydíj és a 2020-as labdarúgó Eb elvileg a célkeresztben marad.

Pető Péter

„Az aréna nevének értékesítése önmagában nem adóköteles. (...) Ha egy társaság nevét reklámadó-köteles módon teszik közzé, akkor a közzétevő lesz az adó alanya" – felelte kérdésünkre a nemzetgazdasági tárca. Az FTC futballcsapatát működtető sportvállalkozásnak tehát nem kell utalnia azért, mert az együttesnek otthont adó létesítmény a Groupama Aréna nevet viseli. A stadiont üzemeltető társaság lapunkkal azt közölte: a Lagardere Unlimited Stadium Solutions Kft. reklám- és marketingtevékenysége nem hozott akkora bevételt eddig, hogy reklámadó-kötelezettségük legyen. A stadion névértékesítése tehát nem hajt hasznot az államnak. Pedig a zöld-fehér labdarúgórészleg profitál a reklámközzétételből, hiszen a működtetőtől minden évben jelentős összeget kap az üzemeltetés lehetőségéért, ám adóalapja nem növekszik, mert üzleti partnere teszi közzé a reklámot. Pedig a működtető a ferencvárosi brand miatt tudja értékesíteni a stadion nevét.

Nem csupán ez az eset vet fel dilemmákat. A mezek árusítása a szabályozás újabb abszurd elemére világít rá. Megkérdeztük, kinek az adóalapja nő azon eladott dresszek miatt, amelyeken ott virít a szponzor felirata. Az NGM válasza: ha egy bolt árulja a trikót, az nem reklámközzététel, ám a helyzet más, ha sportvállalkozás működteti az árusítóhelyet. Hiszen előfordulhat: a céget szponzori szerződés kötelezi a mez értékesítésére, s így az árusítás már reklámközzététel. A hazai shopokban lehet venni például légitársaságot hirdető Manchester City- vagy katari alapítványt reklámozó Barcelona-mezt; a sor folytatható. A támogatók azért fizetnek a topcsapatoknak, mert azok globális elérést garantálnak. A reklámadó logikája viszont az: mindig akad valaki, akinek bevételt hoz a hirdetés. Ha a dresszt eladó bolt nem, marad a csapat, amely a szponzoraitól kasszíroz. Így meglehet, fel kellene keresni az érintetteket, s kiszámolni, milyen értékűek a Magyarországon közzétett hirdetéseik.

A történet azzal teljesedik ki: az idehaza BL-meccsen pályára lépő külföldi csapatnak alighanem ki kell számolnia, nem ugorja-e meg az 500 millió forintos határt, mert az NGM szerint, ha külföldi cég végez reklámadó-köteles tevékenységet, akkor fizetnie kell.

Az adó- és vámhivatal konkrét ügyről, így a Forma–1-es Magyar Nagydíjról nem adhat információt. Ám a sajtóiroda közölte: eddig több mint 700 adózótól érkezett bevallás, a megfizetett összeg 1,3 milliárd forint. Nem tudjuk, ebben benne van-e az F1-es futam jogtulajdonosainak adója, de a cég elvileg nem maradhat ki, ahogyan majd a 2020-as futball Európa-bajnokság szervezője sem. Már csak arra keressük a választ: ki és miként kéri el az UEFA globális piacra szóló reklámszerződéseit, s milyen módon kalkulálja ki, hogy a szervezetnek mennyi pénzt kell utalnia az államnak? →16

ÖTÖDIK HASÁB

Sztenderd

Nem tudjuk, mit gondolt Vágó Attila, a Szigetszentmiklós edzője, amikor a Vasas elleni bajnoki meccsen lezsidózta Rodenbücher Istvánt. A legvalószínűbb – látva a büntetés fölötti értetlenkedését –, hogy semmit. Csak úgy jött neki, csípőből, újabb tanúbizonyságát adva annak, hogy a honi futballközegben valami nagyon nincs rendben. Nálunk a pálya szélén zsidóznak, a tévében négereznek, a lelátón kánonban cigányoznak, aztán úgy néznek a büntetés után, mint borjú az új kapura. Sőt: hőbörögve kérik számon a véleménynyilvánítás szabadságát. Egyes orgánumok túlzó büntetésről beszélnek, kollégáik mentegetik a vétkeseket, bárkivel előfordul, a meccs heve satöbbi. Csakhogy a helytelen nem viszonylagos fogalom.

Az MLSZ – amelynek rasszizmus elleni szabályai üdvözlendő módon szigorúbbak a FIFA iránymutatásainál – szélmalomharcot vív. Azokkal, akik csúfolták a súlya miatt a kövér osztálytársukat, szemüvege miatt a rosszul látókat, s egy vita során most sem észérvekkel, hanem bőrszínnel és szexuális orientációval hozakodnak elő elsőként. Azokkal, akiknek gyakran ok sem kell, hogy ilyesmivel dobálózzanak, s a végén felháborodnak, ha rájuk pirítanak.

Ez alapján úgy tetszik, a rasszizmus a sztenderd: ugyan-ugyan, titokban mindenki szokott zsidózni, kacsintanak össze körülöttünk, s mire észbe kapunk, már át is írták a kötelező olvasmányok listáját vagy porig alázták a tévéműsor felütésében a roma vendéget. Tetszik vagy sem: a sztenderdet magunk jelöljük ki. Egyelőre rossz helyre lőttük be.

Bill Shankly szerint a futball nem élet vagy halál kérdése – sokkal több annál. Nos, valóban. A futball: tükör. Néha nem árt belenézni. *(A szerk.)*

Szombat reggel

hétvége

- A szakképzési reform az utcára és az elfekvőbe visz.
- Kentaur: Orbán is lesz olyan senki, mint Berlusconi lett.
- Coming out Szeteytől Alföldiig és Angliáig.

„Félnek a fiúk" – tapasztalja a fideszes vezetésen Bokros Lajos

Saját fegyverével verné meg az Orbán-rendszert a baloldal talpon maradt főpolgármester-jelöltje. Szerinte személyében a becsületre és a hitelességre lehet szavazni. →2



AZ EMLÉKEZÉS MŰVÉSZE

Patrick Modiano regényírónak ítélte oda az irodalmi Nobel-díjat a Svéd Királyi Tudományos Akadémia. A francia szerző fő témája kilétünk kérdésessége, az emlékezés és a felejtés eltéphetetlen összefüggése, az eltűnt és megtalálhatatlan idő. Magyarul eddig négy műve jelent meg. →11

FOTÓ: MTI/EPA – IAN LANGSDON

Vélemény

Hajrá, Novajok!

A harsány egri polgármester helyett inkább Takarékos Mancikára figyel, és neki drukkol Doros Judit. →9

9 770237 377053 14238

HIRDETÉS

VILÁGGAZDASÁG KONFERENCIA

Multi cégek Magyarországon: hoztak, láttak, vittek?

A Világgazdaság konferenciája a nemzetközi vállalatok magyar üzleti hatásairól

Időpont: 2014. október 30., **Helyszín:** Hotel Mercure Buda, 1013 Budapest, Krisztina körút. 41-43.

Motorok és fékek (Adalékok a multik szerepéhez) - ***Chikán Attila*** egyetemi tanár, a Versenyképességi Intézet igazgatója
Mit hozhatnak a stratégiai szerződések a multikkal? - ***Szabó László*** külgazdasági államtitkár
Miért ellentmondásos a multik megítélése? - ***Vahl Tamás***, A zsiráf nyaka című könyv szerzője

Támogatók: IBM, legrand, TESCO, Unilever

További információ: telefon: (+36-1) 460-2683, www.vg.hu/konferencia, konferencia@vg.hu