2014. október 29., szerda • LXXII. évfolyam • 253. szám, 16 oldal • 230 forint, előfizetőknek 150 forint • www.nol.hu

NÉPSZABADSÁG



Szerencsefi: Andy Vajna vagyonát segíthet tisztára mosni az állam

- A kaszinók koncessziós díját akár offshore cég is kifizetheti.
- A kártyatermekben is osztanak lapot a filmügyi biztosnak. →7



Netsarc Körkörös védekezésre kényszerül a kormány

Zéró toleranciát hirdettek



Világítanak FOTÓ: MÓRICZ-SABJÁN SIMON

Nagy bajban van a kormány: miközben megkötötte magát az internetadó ügyében, újabb erőteljes megmozdulással találta szembe magát. És nem csak az utcán. Élesen bírálja a netadót az Európai Bizottság, és a német kormány is súlyos szavakkal illette Orbán Viktor tusványosi kijelentését.

Munkatársunktól

Rendkívül nehéz helyzetbe került a kormány, amely elsöprő elutasítással találja szembe magát. Nem elég, hogy tegnap este ismét tömegek mozdultak meg, hogy tiltakozzanak a tervezett netadó ellen, de most már a stabil szövetségesnek számító Németország európai ügyekért felelős államminisztere, *Michael Roth* is azt közölte, hogy „sem a magyaroknak, sem a németeknek, sem Európának nem áll érdekében, hogy Magyarország politikailag és gazdaságilag is elszigetelődjön”. Mindezt azért kellett hangsúlyoznia, mert egyébként aggodalomra okot adónak nevezte *Orbán Viktor* miniszterelnök tusványosi beszédét, amelyben a liberális demokráciát érte bírálat. „Az európai demokrácia liberális demokrácia volt, ma is az, és a jövőben is az marad” – szögezte le, hozzátéve: „Remélem, az elkövetkező hetekben, illetve hónapokban sikerül tisztázni, hogy Magyarország természetesen szintén elkötelezett e liberális demokrácia mellett.” Válaszul a Kínában tárgyaló *Szijjártó Péter* külügyminiszter helyett *Magyar Levente* államtitkár azt mondta, Magyarországot nem veszélyezteti semmiféle elszigetelődés, a magyar–német kapcsolatok kiválóak.

Még ha így lenne is, arra senki nem számított, hogy a nem a gyors reagálóképességéről híres Európai Bizottság szaktárcája máris kiáll az internetadó ellen. *Ryan Heath*, a digitális ügyekért felelős szóvivő ugyanis mind elméletben, mind kivitelezésében borzasztó ötletnek minősítette azt. Hozzátette: „Nem az a kérdés, hogy az internetadó kivetése törvényes-e vagy sem. Ez a javaslat a magyar kormány nyugtalanító viselkedésének és törvényhozási gyakorlatának egy újabb eleme.” A szóvivő e ponton említette meg a magyar kormány egy régi ellenfelét, *Neelie Kroest*, aki a digitális piacot felügyelő európai biztosként nagyon rossz véleménnyel van az új adónemről. „Neelie Kroes azzal töltötte az elmúlt öt évet, hogy minél több ember számára elérhetővé tegye a digitális erőforrásokat. Nagyon nem jó ötlet lelökni az embereket az internetről egy olyan adó kivetésével, ami nem is működőképes” – magyarázta Heath. Ezt nyilván így véli *Christopher Mattheisen,* a Magyar Telekom vezérigazgatója is, aki sokkolónak és érthetetlennek nevezte az internetadót, amely minden szereplőt az adatforgalom korlátozására kényszerít, holott a világ épp az ellenkező irányba megy. Maguk egyébként nem új sarcra, inkább könnyítésekre számítottak, amikor a kormány az adópolitika felülvizsgálatáról beszélt. Álláspontjuk világos: a törvénytervezet visszavonását szeretnék elérni, és abban bíznak, hogy a döntéshozók megértik és elfogadják a szakma érveit.

Nem biztos. Igaz, tegnap a fideszes *Gulyás Gergely* már rosszul előkészítettnek, hibásnak minősítette az adó eredeti formáját, de sietve hozzátette: vissza nem vonják, mert a hibát már korrigálták azzal, hogy *Rogán Antal* beterjesztette a kormánypárt módosító indítványát, amely szerint magánszemélyeknél az adóplafon 700, a társaságoknál ötezer forint lesz, és mindezt a szolgáltatóknak kell viselniük.

Akadnak azonban olyanok, akik nem annyira magabiztosak, mint a Fidesz ifjú politikusa. Ők egyelőre mind a kormányban, mind a Fidesz vezetésében kisebbségbe szorultak azzal a véleményükkel, hogy vissza kell vonni az internetadót, mert a kormány túl sok fronton harcol egyszerre.

Pedig valóban úgy tűnik, hogy a kabinet körkörös védelemre rendezkedett be: egyszerre kel birokra az Egyesült Államokkal, amely kormányközeli személyek beutazását tiltotta meg korrupcióra hivatkozva, az Európai Bizottsággal, valamint a demonstrálókkal. Tegnap este ismét több tízezren kiáltották egyszerre, hogy az internetadó pontos összege: nulla. Csak a zérót tolerálják. Azt ígérték, hogy a parlamenti végszavazás napján újra összegyűlnek, hogy megakadályozzák a netadó bevezetését. *André Goodfriend,* az amerikai nagykövetség ideiglenes ügyvivője, akit a jobboldalról élesen támadtak amiatt, hogy vasárnap részt vett a hasonló, ám becslések szerint a tegnapinál kevesebb embert megmozgató demonstráción, most azt üzente: figyeli az eseményeket. Az előzmények ismeretében ez is épp elég okot adhat a kormányzati aggodalomra. →2–5

ÖTÖDIK HASÁB

Úri kaszinó

Butaság lenne azt írni, hogy a Fidesz gátlástalansága fokozhatatlan, mert az utóbbi több mint négy év megtanított arra: ha lenyúlásról és arcátlanságról van szó, a kormánypárt nem ismer határokat. Ezt bizonyítja legújabb törvénytervezete is, amelynek pikantériát ad, hogy épp akkor készül, amikor az amerikai diplomaták lényegében azt közölték, hogy korrupt magyar elöljárókat tiltottak ki az Egyesült Államokból.

Ennek nyomán a narancssárga illetékesek bizonyítékért kiáltanak, miközben észre sem veszik: ők maguk gyártják azokat. Ezúttal például olyan javaslatot faragtak, amelynek köszönhetően a szerencsejáték-szervezéshez kapcsolódó koncessziós díjat a kedvezményezetten kívül – az állam jóváhagyásával – harmadik fél is kifizetheti. Értsd: Andy Vajna, a favoritok egyike akár másik vállalatával is kiegyenlítheti a számlát. Minthogy a javaslat nem tiltja, hogy offshore társaság utaljon, elképzelhető az is, hogy az országból kimenekített pénz az állam segítségével kerül vissza, s fehéredik ki. Ez már az a szintje az állam kifosztásának és a magáncélú jogkreativitásnak, amire a perfekcionisták is csak csettinthetnek. Azt ugyanis el nem magyarázza senki, hogy bármiféle közérdek mozgatná az agyakat, amikor kitalálják ezt az ötletet, vagy hogy bárki a közjóra gondol, amikor az jut eszébe, hogy harmadik fél is beszállhat a koncessziós díjak fizetésébe.

Persze ezeket az ügyeket nem is ilyen, hanem korrupcióügyi keretben kell értelmezni. Máshogy ugyanis nem lehet. Igaz, erről nyilván André Goodfriend amerikai ügyvivő és az ismeretlen tüntető tehet, nem pedig azok, akik eljátsszák a jövőnket. Akik privát ATM automatájuknak tekintik mindazt, amit mi Magyarországként ismerünk. *(A szerk.)*

Vélemény



Beszélő szobor

Megyesi Gusztáv az Egerben felállítani tervezett, Wass Albert-verseket szavaló szoborról elmélkedik. →9

Adószedők

Hargitai Miklós példázatot idéz, de nem hiszi, hogy az érintettek meg is értik. →9

Csütörtök reggel

NÉPSZABADSÁG magazin

- Páros: Varga Edit tévés és Hajdu Szabolcs filmrendező.
- Hogyan lehet eltáncolni a Moszkva (Széll Kálmán) teret?
- Sub Rosa: kerti törpék és felszabadítási mozgalmuk.

Legalább három négyzetméter járna valamennyi elítéltnek

Az AB szerint alaptörvény-ellenes, hogy a férfi elítéltekre „lehetőség szerint” három, a nőkre és a fiatalkorúakra három és fél négyzetméternyi mozgástérnek kell jutnia. →6



FEHÉRÍTIK A BORÁSZATOKAT

Literenként harmincforintos ellenőrzési díjat vezetnek be a magyar piacot elöntő, sokszor tisztázatlan eredetű, földrajzi jelzés nélküli, gyengébb minőségű tömegborokra – derül ki a Földművelésügyi Minisztérium jelenleg szakmaközi egyeztetésen lévő tervezetéből. →7

FOTÓ: TEKNŐS MIKLÓS

9 770237 377039 14253